

उभयवेदान्तग्रन्थमाला
श्रीभगवद्रामानुजविरचितः

वेदान्तदीपः

VEDANTA DEEPA

of

Sri Bhagavad Ramanuja

(REPRINT)

Published by
UBHAYA VEDANTA GRANTHAMALA
7, Nathamuni Street
T. Nagar, Madras-600 017

1992]

[Rs. 25/-

॥ श्रीः ॥

॥ श्रियःक्रान्ताय नमः ॥ ॥ श्रीपते रामानुजाय नमः ॥

प्रणामं लक्ष्मणमुनिः प्रतिगृह्णातु मामकम् ।

प्रसाधयति यत्सुक्तिः स्वाधीनपत्तिकां श्रुतिम् ॥

॥ वेदान्तदीपः ॥

श्रियःक्रान्तोऽनन्तो वरगुणगणैकाग्रद्वपुः¹ हताशेषावद्यः परमखपदो बाह्यनसयोः ।

२अभूमिभूमिर्यो नतजनदशामादिपुरुषो मनस्तत्पादाब्जे परिचरणसक्तं भवतु मे ॥

प्रणम्य शिरसाऽऽचार्यास्तदादिष्टेन वर्त्मना । ब्रह्मसूत्रपदान्तस्थवेदान्तार्थः प्रकाश्यते ॥

अत्रेयमेव हि वेदविदां प्रक्रिया—अचिद्वस्तुनः स्वरूपतः स्वभावतश्चात्यन्तविलक्षणः तदात्मभूतः चेतनः प्रत्यगात्मा । तस्माद् बद्धात् मुक्तात् नित्याच्च निखिलहेयप्रत्यनीकतया, कल्याणगुणैकानतया च, सर्वावस्थचिदचिद्व्यापकतया, धारकतया, नियन्तृतया, शेषितया चात्यन्तविलक्षणः परमात्मा । यथोक्तं भगवता—

“ द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाक्षर एव च । क्षरः सर्वाणि भूतानि कूटस्थोऽक्षर उच्यते ॥

उत्तमः पुरुषस्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रयमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः ॥

यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरादपि चोत्तमः । अतोऽस्मि लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः ॥” इति ॥

श्रुतिश्च—“प्रधानक्षेत्रज्ञवर्तिगुणेशः”, “पतिं विश्वस्यात्मेश्वरम्”, “अन्तर्बहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः” इत्यादिका । कूटस्थः मुक्तस्वरूपम; “ये त्वक्षरमनिर्देश्यमव्यक्तं पर्युपासते सर्वज्ञगमचिन्त्यं च कूटस्थमचलं ध्रुवम्” इत्यादिव्यपदेशात् ।

सूत्रकारश्चैवमेव वदति—“नेतरोऽनुपपत्तेः”, “मेदव्यपदेशात्”, “अनुपपत्तेस्तु न शारीरः”, “कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च”, “शब्दविशेषात्”, “संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात्”, “न च स्मार्तमतद्वर्माभिलापाच्छारीरश्च”, “उभयेऽपि हि मेदेनैवमधीयते”, “विशेषणमेदव्यपदेशाभ्यां च नेतरौ”, “मुक्तोऽसृष्ट्यव्यपदेशाच्च”, “स्थित्यदनाभ्यां च”, “इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात्”, “उत्तराच्चेत् आविर्भूतस्वरूपस्तु”,

1वपुः—दिव्यमंगलविप्रहः दिव्यात्मस्वरूपश्च । भाष्ये भक्तिप्रार्थना अत्र तत्फलभूतपरिचरणप्रार्थना ।

2. திருச்சந்தவிருத்தம் 45-ம் பாசுரத்தை இங்கு நினைக்க—

“மண்ணுளாய் கொல் விண்ணுளாய் கொல் மண்ணுளே மயங்கிநின்ற

எண்ணுமென் அகப்படாய்கொல் என்ன மாயை நின்றமர்

கண்ணுளாய்கொல் சேயைகொல் அனந்தன்மேற்கிடந்த எம்

புண்ணியா! புனந்துழாயலங்கலம் புனிதனே.”

इयांस्तु विशेषः—अविद्यापरिकल्पनेऽपि उपाधिपरिकल्पनेऽपि ब्रह्मव्यतिरिक्तस्याविद्यासम्बन्धिन-
श्वोपाधिसंबन्धिनश्च चेन्नस्याभावात् अविद्योपाधिसम्बन्धौ तत्कृताश्च दोषा ब्रह्मण एव भवेयुरिति ॥

सन्मात्रब्रह्मवादेऽपि प्राक्सृष्टेः सन्मात्रं ब्रह्मैकमेव सृष्ट्युत्तरकालं भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेण त्रिधा
भूतं चेत् घटशरावमणिकवत्, जीवेश्वरयोस्तत्तमत्त्वमनित्यत्वञ्च स्यात् । अथैकत्वापत्तिवेलायामपि भोक्तृ-
भोग्यनियन्तृशक्तिलयमवस्थितमिति चेत्, किमिदं शक्तित्रयशब्दवाच्यमिति विवेचनीयम् । यदि सन्मात्रस्यैव
भोक्तृभोग्यनियन्तृरूपेण परिणामसामर्थ्यं शक्तित्रयशब्दवाच्यम्—एवं तर्हि मृत्पिण्डस्य घटशरावादि-
परिणामसामर्थ्यस्य तदुत्पादकत्वमिव ब्रह्मण ईश्वरादीनामुत्पादकत्वमिति तेषामनित्यत्वमेव । अथेश्वरादीनां
सूक्ष्मरूपेणावस्थितिरेव शक्तिरित्युच्यते, तर्हि तदतिरिक्तस्य सन्मात्रस्य ब्रह्मणः प्रमाणाभावात् बहुत्वादेकत्वा-
वधारणाभावात् तदभ्युपगमे च तदुत्पाद्यतयेश्वरादीनामनित्यत्वप्रसङ्गाच्च त्रयाणां नामरूपविभागार्हसूक्ष्मदशा-
पत्तिरेव प्राक्सृष्टेरेकत्वावधारणावसेयेति वक्तव्यम् । न तदा तेषां ब्रह्मात्मकत्वावधारणं विरुध्यते । अतः
सर्वावस्थावस्थितस्य चिदचिद्वस्तुनः ब्रह्मशरीरत्वश्रुतेः सर्वदा सर्वशब्दैर्ब्रह्मैव तत्तच्छरीरकतया तत्तद्विशिष्टमेवा-
भिधीयते इति स्थूलचिदचिद्वस्तुविशिष्टं ब्रह्मैव कार्यभूतं जगत्, नामरूपविभागानर्हसूक्ष्मचिदचिद्वस्तुविशिष्टं
ब्रह्म कारणमिति तदेव मृत्पिण्डस्थानीयम्, 'सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम्' इत्युच्यते, तदेव
विभक्तनामरूपचिदचिद्वस्तुविशिष्टं ब्रह्म कार्यमिति सर्वं समञ्जसम् ।

श्रुतिन्यायविरोधस्तु तेषां भाष्ये प्रपञ्चित इति नेह प्रतन्यते ॥

भाष्योदितोऽधिकरणार्थः ससूत्रविवरणः सुखग्रहणाय संक्षेपेणोक्तस्तु ।

शारीरकाध्यायपादार्थसंग्रहः

तत्र प्रथमे पादे प्रधानपुरुषावेव जगत्कारणतया वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीत्याशङ्क्य सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्प
निरवधं समस्तकल्याणगुणाकरं ब्रह्मैव जगत्कारणतया प्रतिपादयन्तीत्युक्तम् । द्वितीयतृतीयचतुर्थपादेषु
कानिचित् वेदान्तवाक्यानि प्रधानादिप्रतिपादनपराणीति तन्मुखेन सर्वाक्षेमाशङ्क्य तान्यपि ब्रह्मपराणीत्युक्तम् ।
तत्रापष्टजीवादिलिङ्गकानि वाक्यानि द्वितीये निरूपितानि; स्रष्टृलिङ्गकानि तृतीये; चतुर्थे तु प्रधानादि-
प्रतिपादनतच्छायातुसारिणीति विशेषः । अतः प्रथमेऽध्याये सर्वं वेदान्तवाक्यजातं सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्प-
त्वादियुक्तं ब्रह्मैव जगत्कारणतया प्रतिपादयतीति स्थापितम् ।

द्वितीयेऽध्याये तस्यार्थस्य दुर्धर्षणत्वप्रतिपादनेन द्रढिभ्यते । तत्र प्रथमे पादे साङ्ख्यादिस्मृतिविरो-
धात् न्यायविरोधाच्च प्रसक्तो दोषः परिहृतः । द्वितीये तु साङ्ख्यादिवेदवाह्यरक्षप्रतिक्षेपमुखेन तस्यैवादरणीयता
स्थिरिकृता । तृतीयचतुर्थयोर्वेदान्तवाक्यानामन्योन्यविप्रतिषेधादिदोषगन्धाभावख्यापनाय विवदादीनां ब्रह्म-
कार्यताप्रकारो विशोध्यते । तत्र तृतीये पादे चिदचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मकार्यत्वे सत्यपि अचिदंशस्य

स्वरूपान्यथाभावेन कार्यत्वम् ; चिदंशस्य स्वभावान्यथाभावेन ज्ञानसङ्कोचविकासरूपेण कार्यतोदिता । चतुर्थे तु जीवोपकरणानामिन्द्रियादीनामुपत्तिप्रकारः इति प्रथमेनाध्यायद्वयेन मुमुक्षुभिरुपास्य निरस्तनिखिलदोष-
गन्धम् अनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणगणं निखिलजगदेककारणं ब्रह्मेति प्रतिपादितम् ।

उत्तरेण द्वयेन ब्रह्मोपासनप्रकारः तत्फलभूतमोक्षस्वरूपञ्च चिन्त्यते ।

तत्र तृतीयस्य प्रथमे पादे ब्रह्मोपासिसिषोत्पत्तये जीवस्य संसरतो दोषाः कौर्तिताः । द्वितीये च उपासिसिषोत्पत्तय एव ब्रह्मणो निरस्तनिखिलदोषताकल्याणगुणाकरतारूपोभयलिङ्गता प्रतिपाद्यते । तृतीये तु ब्रह्मोपासनैकत्वानानात्वविचारपूर्वकमुपासनेषूपसंहार्यानुपसंहार्यगुणविशेषाः प्रपञ्चिताः । चतुर्थे तूपासनस्य वर्णाश्रमधर्मेतिकर्तव्यताकत्वमुक्तम् ।

चतुर्थेऽध्याये ब्रह्मोपासनफलचिन्ता क्रियते । तत्र प्रथमे पादे ब्रह्मोपासनफलं वक्तुमुपासनस्वरूप-
पूर्वकोपासनानुष्ठानप्रकारो विद्यमाहात्म्यञ्चोच्यते । द्वितीये तु ब्रह्मोपासीनानां ब्रह्मप्राप्तिगत्युपक्रमप्रकारः
चिन्तितः । तृतीये तु अर्चिरादिगतस्वरूपम्, अर्चिरादिनैव ब्रह्मप्राप्तिरिति च प्रतिपाद्यते । चतुर्थे तु
मुक्तस्य ब्रह्मानुभवप्रकारश्चिन्त्यते ।

अतो मुमुक्षुभेर्ज्ञातव्यं निरस्तनिखिलदोषगन्धमनवधिकातिशयासंख्येयकल्याणगुणाकरं¹ निखिल-
अगदेककारणं परं ब्रह्म, तज्ज्ञानञ्च मोक्षसाधनमसकृदावृत्तस्मृतिसंतानरूपमुपासनात्मकम्, उपासनफलञ्चा-
र्चिरादिना ब्रह्म संपद्य स्वरूपभूतज्ञानादिगुणाविर्भावपूर्वक-अनन्तमहाविभूत्यनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवोऽ
पुनरावृत्तिरूप इति शारीरकशास्त्रेणोक्तं भवति ॥ (इतःपरमधिकरणार्थः)

(1) जिज्ञासाधिकरणम्

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा । (१-१-१)

ब्रह्ममीमांसा विषयः । सा किमारम्भणीया, उतानारम्भणीयेति संशयः । तदर्थं परीक्ष्यते—
वेदान्ताः किं ब्रह्मणि प्रमाणम्, उत नेति । तदर्थं परीक्ष्यते, परिनिष्पन्नेऽर्थे शब्दस्य बोधनसामर्थ्यावधारणं
संभवति, नेति । न संभवतीति पूर्वः पक्षः । 'संभवतीति राद्धान्तः । यदा न संभवति, तदा परिनिष्प-
न्नेऽर्थे शब्दस्य बोधनसामर्थ्याभावात् सिद्धरूपे ब्रह्मणि न वेदान्ताः प्रमाणमिति तद्विचारकारा ब्रह्ममीमांसा
नारम्भणीया । यदा संभवति तदा सिद्धेऽर्थे शब्दस्य बोधनसामर्थ्यसंभवात् वेदान्ताः ब्रह्मणि प्रमाणमिति
सा चारम्भणीया स्यात् ।

अत्र पूर्वपक्षवदी मन्यते—वृद्धव्यवहारादन्यत्र व्युत्पत्त्यसम्भवात् व्यवहारस्य च कार्यबुद्धिपूर्वकत्वेन
कार्य एवार्थे शब्दशक्त्यवधारणात् परिनिष्पन्नेऽर्थे ब्रह्मणि न वेदान्ताः प्रमाणमिति तद्विचाररूपं
ब्रह्ममीमांसा नारम्भणीयेति ।

सिद्धान्तस्तु—वालानां मातापितृप्रभृतिभिः अम्नातातमातुलशशिपशुपक्षिमृगादिषु अङ्गुल्या निर्दिश्य तत्तदभिधायिनः शब्दान् प्रयुञ्चानैः क्रमेण बहुशः शिक्षितानां तत्तच्छब्दश्रवणसमनन्तरं स्वात्मनामेव तदर्थबुद्ध्युत्पत्तिदर्शनात्, शब्दार्थयोः संबन्धान्तरादर्शनात्, संकेतपितृपुरुषाज्ञानाच्च बोध्यबोधकभाव एव शब्दार्थयोः सम्बन्ध इति निश्चिन्वानानां परिनिष्पन्नेऽर्थे शब्दस्य बोधकत्वावधारणं सम्भवतीति ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानां प्रामाण्यात् तदर्थविचाराकारा ब्रह्ममीमांसा आरम्भणीयेति ॥

सूत्रार्थस्तु—अथ इति आनन्तरे। अतः इति च वृत्तस्य हेतुभावे। ब्रह्मणो जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासा; ज्ञातुमिच्छा जिज्ञासा। इच्छायाः इध्यमाणप्रधानत्वादिध्यमाणं ज्ञानमिहाभिप्रेतम्। पूर्व-वृत्तादल्पाश्रितफलकेवलकर्मधिगमादनन्तरं तत एव हेतोरनन्तस्थिरफलब्रह्माधिगमः कर्तव्य इति ॥ १ ॥

इति जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

(२) जन्माद्यधिकरणम्

जन्माद्यस्य यतः। (१-१-२)

तैत्तिरीयके, “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते। येन जातानि जीवन्ति। यत् प्रयन्यमि-संविशन्ति तद् विजिज्ञासस्व तद् ब्रह्म” इति एतद्वाक्यं विषयः। किमेतत् जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणतया लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोति, न वेति संशयः।

न शक्नोतीति पूर्वे पक्षः। कुतः? जगज्जन्मादीनामुपलक्षणतया विशेषणतया वा ब्रह्मलक्षणत्वा-संभवात्। उपलक्षणत्वे ह्युपलक्ष्यस्याऽऽकारान्तरयोगोऽपेक्षितः? न चेह तदस्ति। अतः उपलक्षणत्वं न संभवति। विशेषणत्वेऽप्यनेकविशेषणविशिष्टतया अपूर्वस्यैकस्य प्रतिपादकत्वं न संभवति। विशेषणानां व्यावर्तकत्वेन विशेषणबाहुल्ये ब्रह्मबहुत्वप्रसक्तेः।

राद्धान्तस्तु—एकस्मिन् अविरुद्धानां विशेषणानाम् अनेकत्वेऽपि श्यामत्वयुक्त्वादिविशिष्टदेवदत्तवत् जगज्जन्मादिविशिष्टं ब्रह्मैकमेव विशेष्यं भवति। उपलक्षणत्वे जन्मादिभिरुपलक्ष्यस्य ब्रह्मशब्दावगतवृहत्त्वाद्या-काराश्च सन्तीति जगज्जन्मादिकारणं ब्रह्मेति लक्षणतः प्रतिपादयितुं शक्नोति-इति। सूत्रार्थः—अस्य विविध-विचित्रभोक्तृभोग्यपूर्णस्य जगतो यतो जन्मादि तद् ब्रह्मेति प्रतिपादयितुं शक्नोत्येतद्वाक्यमिति ॥ २ ॥

इति जन्माद्यधिकरणम् ॥ २ ॥

(३) शास्त्रयोनित्वाधिकरणम्

शास्त्रयोनित्वात् । (१-१-३)

यतो वा इमानि इत्यादि वाक्यमेव विषयः । तत् किं जगत्कारणे ब्रह्मणि प्रमाणम् ? उत नेति संशयः ।

नैतत् प्रमाणमिति पूर्वः पक्षः । अनुमानसिद्धब्रह्मविषयत्वात् । प्रमाणान्तरविषये हि शास्त्रं प्रमाणम् । जगतः सावयवत्वेन कार्यत्वात् । कार्यस्य खोपादानोपकरणसंप्रदानप्रयोजनाद्यभिज्ञकर्तृकत्वात्, जगन्निर्माणकार्यचतुरः कर्मपरवशपरिमितशक्त्यादिक्षेत्रज्ञविलक्षणः सर्वज्ञः सर्वशक्तः सर्वेश्वरोऽनुमानसिद्ध इति तस्मिन् 'यतो वा इमानि भूतानि' इत्यादिवाक्यं प्रमाणमिति ॥

राद्धान्तस्तु—जगतः कार्यत्वेऽपि एकदैवैकेनैव कृत्स्नं जगत् निर्मितमित्यत्र प्रमाणाभावात्; क्षेत्रज्ञानामेव विलक्षणपुण्यानां ज्ञानशक्तिवैचित्र्यसंभावनया कदाचित् कल्पचिज्जगदेकदेशनिर्माणसामर्थ्य-संभवात्, तदतिरिक्तपुरुषानुमानं न संभवतीति शास्त्रैकेप्रमाणकत्वात् ब्रह्मणः तत्प्रतिपादकत्वेन तस्मिन्, “यतो वा इमानि भूतानि” इत्यादिवाक्यं प्रमाणमिति । शास्त्रं योनिः यस्य कारणं प्रमाणम्, तद् ब्रह्म शास्त्रयोनिः; प्रमाणान्तराविषयत्वेन शास्त्रैकप्रमाणकत्वाद् ब्रह्मणः तस्मिन्, “यतो वा इमानि” इत्यादि-वाक्यं प्रमाणमिति सूत्रार्थः ॥ ३ ॥

इति शास्त्रयोनित्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(4) समन्वयाधिकरणम्

तत् तु समन्वयात् । (१-१-४)

ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं संभवति, नेति विचार्यते ।

न संभवतीति पूर्वः पक्षः । कुतः ? प्रवृत्तिनिवृत्त्यन्वयविरहिणो ब्रह्मणः स्वरूपेणापुरुषार्थत्वात् पुरुषार्थबोधकत्वेन च शास्त्रस्य प्रामाण्यात् मोक्षसाधनब्रह्मध्यानविधिपरत्वेऽपि असत्यपि ब्रह्मणि तद्ध्यानविधानसंभवात् न ब्रह्मसद्भावे तात्पर्यमिति ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वं न संभवति—इति ।

राद्धान्तस्तु — अतिशयितगुणपितृपुत्रादिजीवनज्ञानवत् अनवधिकातिशयानन्दस्वरूपब्रह्मज्ञानस्य निरतिशयपुरुषार्थत्वात् तस्य शास्त्रप्रमाणकत्वं संभवति, “आनन्दो ब्रह्म”, ‘यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्’, “यतो वाचो निर्वर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इत्यादिभिरनवधिकाति-शयानन्दस्वरूपं ब्रह्मेति हि प्रतिपाद्यते । अतो ब्रह्म स्वेन परेण वाऽप्यनुभूयमानं निरतिशयानन्दस्वरूपमेवेति । तत्प्रतिपादनपरस्यैव साक्षात् पुरुषार्थान्वयः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य तु तत्साध्यफलसम्बन्धात् पुरुषार्थान्वयः—इति ॥

सूत्रार्थः—तुशब्दः प्रसक्ताशङ्कानिवृत्त्यर्थः । तत् पूर्वसूत्रोदितं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं सिद्धयति ।
समन्वयात्—सम्बन्धं पुरुषार्थतया अन्वयः समन्वयः । वेदितुर्निरतिशयानन्दस्वरूपत्वेन परमपुरुषार्थरूपे
परे ब्रह्मणि वेदकतया शास्त्रस्यान्वयाद् ब्रह्मणः शास्त्रप्रमाणकत्वे सिद्धयत्येवेति ॥ ४ ॥

इति समन्वयाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(5) ईक्षत्यधिकरणम्

ईक्षतेर्नाशब्दम् । (१-१-५)

‘येनाश्रुतं श्रुतं भवति’ इत्यादिजगत्कारणवादिवेदान्तवेद्यं विषयः । तत् किं साङ्ख्योक्तं प्रधानम्,
उत अनवधिकातिशयानन्दं ब्रह्मेति संशयः ।

प्रधानमिति पूर्वः पक्षः । कुतः? प्रतिज्ञादृष्टान्तान्वयेनानुमानाकारवाक्यवेद्यत्वात् । ‘येनाश्रुतं
श्रुतं भवति’ इत्यादिना एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञाय, ‘यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन’ इति दृष्टान्तेन
सुपपाद्यते । एवमानुमानिकमेवैतद्वाक्यवेद्यमिति निश्चीयते । ‘सदेव सोम्येदम्’ इति सच्छब्दः प्रधान-
विषयः । ‘तदैक्षत बहु स्याम्’ इति च गौणमीक्षणं भविष्युर्महति; “तत् तेज ऐक्षत” इत्यादिगौणे-
क्षणसाहचर्याच्च ।

राद्धान्तस्तु—‘तदैक्षत बहु स्याम्’ इति बहुभवनसङ्कल्परूपेक्षणान्वयात्, ‘सदेव सोम्य’
इति कारणवाचिसच्छब्दविषयो नाचेतनं प्रधानम्; अपि तु सार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पादियुक्तं परं ब्रह्मैवेति निश्चीयते ।
न चानुमानाकारमेतद्वाक्यम्, हेतुनुपादानात् । अन्यज्ञानेन अन्यज्ञानसंभ्रपरिजिहीर्षया तु दृष्टान्तो-
पादानम् । न च मुख्येक्षणसंभवे गौणपरिग्रहसंभ्रः । तेजःप्रभृतिष्वपि न गौणमीक्षणम्, तेज-
आदिशब्दानां तेजःप्रभृतिशरीरकस्यान्तर्यामिणो वाचकत्वादिति परमेव ब्रह्म जगत्कारणवादिवेदान्तवेद्यम्—
इति ॥

सूत्रार्थश्च—ईक्षतेरिति ईक्षतिधात्वर्थः ईक्षणम् । शब्दः प्रमाणं यस्य न भवति तत् अशङ्कं
परोक्तमानुमानिकं प्रधानम् ॥

‘सदेव सोम्येदम्’ इति जगत्कारणतया प्रतिपादितान्वयिनः ईक्षणव्यापाराच्चेतनमशब्दं तत् :
अपि तु सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं ब्रह्मैव जगत्कारणमिति निश्चीयते—इति ॥ ५ ॥

गौणश्चेन्नात्मशब्दात् । (१-१-६)

‘तत्तेज ऐक्षत’ इत्यचेतनगतगौणैक्षणसाहचर्यात्, “तदैक्षत” इत्यत्र ईक्षतिगौण इति चेन्न-
आत्मशब्दात् । सच्छब्दाभिहिते ईक्षतरि, “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा” इति
श्रूयमाणान्चेतनवाचिनः आत्मशब्दादयमीक्षतिमुख्य एवेति प्रतीयते । ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्’ इति तेज -
प्रभृतीनामपि तदात्मकत्वावगमात् तेज प्रभृतीक्षणमपि मुख्यमेवेत्यभिप्रायः ॥ ६ ॥

इतश्च सच्छब्दाभिहितं न प्रधानम् । अपि तु परमेव ब्रह्म —

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् । (१.१.७)

“तत्त्वमसि” इति सदात्मकतया प्रत्यगात्मानुसन्धाननिष्ठस्य, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये
अथ सम्पत्स्ये” इति मोक्षोपदेशात् तत्कारणं परमेव ब्रह्म ॥ ७ ॥

हेयत्वावचनाच्च । (१.१.८)

यदि प्रधानमिह कारणतया विवक्षितम्, तदा तस्य मोक्षविरोधित्वात् हेयत्वमुच्येत । न
चोच्यते । अतश्च न प्रधानम् ॥ ८ ॥

प्रतिज्ञाविरोधात् । (१.१.९)

प्रधानवादे प्रतिज्ञा च विरुध्यते, “येनाश्रुतं श्रुतम्” इति वक्ष्यमाणकारणविज्ञानेन चेतनाचेतनमिश्र-
कृत्स्नप्रपञ्चज्ञानं हि प्रतिज्ञातम् । चेतनांश इति प्रधानस्याकारणत्वात्, तज्ज्ञानेन चेतनांशो न ज्ञायत
इति न प्रधानं कारणम् ॥ ९ ॥

स्वाप्ययात् । (१.१.१०)

‘स्वमपीतो भवति सता सोम्य तदा संपन्नो भवति’ इति जीवस्य सुषुप्तस्य स्वाप्यश्रुतेः ।
स्वकारणे ह्यप्ययः स्वाप्ययः । जीवं प्रति प्रधानस्याकारणत्वात् स्वाप्ययश्रुतिर्विरुध्यते । अतश्च न प्रधानम् ;
अपि तु ब्रह्मैव ॥ १० ॥

गतिसामान्यात् । (१-१-११)

इतरोपनिषद्गतिसामान्यादस्यां चोपनिषदि न प्रधानं कारणं विवक्षितम् । इतरासु चोपनिषत्सु,
“यः सर्वज्ञः सर्ववित् .. तस्मादेतद्ब्रह्म नाम रूपमन्नञ्च जायते”, ‘पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वा-
भाविकी ज्ञानबलक्रिया च’, ‘स कारणं करणाधिराधिपः’, ‘आत्मनि खल्वरे विज्ञाते सर्वमिदं विदितम्’
‘तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य विश्वसितमेतद्यदृग्भेदः’, ‘पुरुष एवेदं सर्वं यद्भूतं यच्च भव्यम्’,

‘तस्माद्विराडजायत’, ‘आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत् . . . स इमान् लोकानसृजत’, ‘एको ह वै नारायण आसीत् . . . स एकाकी न रमते’ इति सर्वज्ञः पुरुषोत्तम एव कारणतया प्रतिपाद्यते । अस्याश्च तद्गतिसामान्यादत्रापि स एव कारणतया प्रतिपादनमर्हतीति च न प्रधानम् ॥ ११ ॥

श्रुतत्वाच्च । (१-१-१२)

श्रुतमेव हास्यामुपनिषदि—आत्मन एवेदं सर्वम् इति । अतश्च सदेव सोम्य इत्यादिजगत्कारण-वादिवेदान्तवेद्यं न प्रधानम् ; सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं परमेव ब्रह्मेति स्थितम् ॥ १२ ॥

इति ईक्षत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

(1-1-6) आनन्दमयाधिकरणम्

आनन्दमयोऽभ्यासात् । (१-१-१३)

तैत्तिरीयके—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः” इति प्रकृत्य, “तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञान-मयात् । अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यत्र जगत्कारणतयाऽवगत आनन्दमयः किं प्रत्यगात्मा? उत परमात्मेति संशयः । प्रत्यगात्मेति पूर्वं पक्षः । कुतः? तस्यैष एव शरीर आत्मा इति आनन्द-मयस्य शरीरत्वश्रवणात् । शरीरो हि शरीरसम्बन्धी । स च प्रत्यगात्मैव । तस्य चेतनत्वेनेक्षापूर्विका च सृष्टिरुपपद्यत इति ।

राक्षान्तस्तु—“सैषाऽऽनन्दस्य मीमांसा भवति” इत्यारभ्य, “यतो वाचो निवर्तन्ते अप्राप्य मनसा सह । आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान्” इति निरतिशयदशाशिरस्कोऽभ्यस्यमान आनन्दः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतस्य परस्यैव ब्रह्मण इति निश्चीयते । शरीरात्मत्वञ्च परमात्मन एव । “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः” इत्याकाशादिजगत्कारणतयाऽवगत एवान्नमयस्य शरीर आत्मेति प्रतीयते, आत्मान्तरानिर्देशात् । श्रुत्यन्तरेषु पृथिव्यक्षरादीनां शरीरत्वं परमात्मन आत्मत्वञ्च श्रूयते—“यस्य पृथिवी शरीरम्”, “एष सर्वभूतान्तरात्माऽपहतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः” इति । अन्नमयस्यात्मैव प्राणमयादिषु, “तस्यैष एव शरीर आत्मा यः पूर्वस्य” इत्यनुकृत्यत इति प्रत्यगात्मनो विज्ञानमयस्य च स एव शरीर आत्मा । आनन्दमये तु, “तस्यैष एव शरीर आत्मा । यः पूर्वस्य” इति निर्देशः आनन्दमयस्यान्यात्मत्वप्रदर्शनार्थः । अतो जगत्कारणतया निर्दिष्ट आनन्दमयः परमात्मैवेति ॥

सुवार्थस्तु — आनन्दमयशब्दनिर्दिष्टः आकाशादिजगत्कारणभूतः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूत परमात्मा कुतः? तस्यानन्दस्य निरतिशयप्रतीतिबलात् । स एको मानुष आनन्दः । ते ये शतम् इत्याद्यभ्यासात्, तस्य च प्रत्यगात्मन्यसंभावितस्य तदतिरिक्ते परमात्मन्येव संभवात् ॥ १३ ॥

विकारशब्दान्नेति चेत्-न; प्राचुर्यात् । (१-१-१४)

“आनन्दमयः” इति विकारार्थान्मयच्छब्दात् नायमविकृतः परमात्मा । अस्य च विकारार्थत्वमेव युक्तम्, “अन्नमयः” इति विकारोपक्रमादिति नेत्र-प्रत्यगात्मन्यपि, “न जायते म्रियते वा” इत्यादिविकारप्रतिषेधात् प्राचुर्यार्थ एवायं मयडिति निश्चयात् । अस्मिन्श्चानन्दे, “यतो वाचो निर्वर्तन्ते” इति वक्ष्यमाणात् प्राचुर्यादयमानन्दप्रचुरः परमात्मैव । न ह्यनवधिकातिशयरूपः प्रभूतानन्दः प्रत्यगात्मनि संभवति ॥ १४ ॥

तद्वेतुव्यपदेशाच्च । (१-१-१५)

“एष ह्येवाऽऽनन्दयाति” इति जीवान् प्रति आनन्दयितृत्वव्यपदेशादयं परमात्मैव ॥ १५ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते । (१-१-१६)

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति मन्त्रवर्णोदितं ब्रह्मैव, “तस्माद्वा एतस्मादात्मनः” इत्यारभ्य, “आनन्दमयः” इति च गीयते । ततश्चाऽऽनन्दमयो ब्रह्म ॥ १६ ॥

प्रत्यगात्मनः परिशुद्धं स्वरूपं मन्त्रवर्णोदितमित्याशङ्क्याह—

नेतरोऽनुपपत्तेः । (१-१-१७)

परस्माद् ब्रह्मणः इतरः प्रत्यगात्मा न मन्त्रवर्णोदितः, तस्य, “विपश्चिता ब्रह्मणा” इति विपश्चिन्वानुपपत्तेः । विविधं पश्यच्चित्तं हि विपश्चित्वम् । तच्च, “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इत्यादिवाक्योदितनिरुपाधिकबहुभवनसङ्कल्परूपं सर्वज्ञत्वम् । तत्तु प्रत्यगात्मनः परिशुद्धस्यापि न संभवति, “जगद्व्यापारवर्जं प्रकरणादसंनिहितत्वाच्च” इति वक्ष्यमाणात्वात् । अतः परं ब्रह्मैव मान्त्रवर्णिकम् । १७ ॥

भेदव्यपदेशाच्च । (१-१-१८)

“भीषास्माद्वातः पत्रे” इत्यादिना अग्निवायुसूर्यादिजीववर्गस्यानन्दमयात् प्रशासितुः प्रशासितव्यत्वेन भेदो व्यपदिश्यते । अतश्चानन्दमयः परमात्मेति ॥ योजनान्तरम्—“तस्माद्वा एतस्माद्विज्ञानमयात् । अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इति विज्ञानमयाज्जीवादानन्दमयस्य भेदो व्यपदिश्यति । विज्ञानमयो हि जीव एव; न बुद्धिमात्रम्, मयच्छ्रुतेः । अतश्चानन्दमयः परमात्मा ॥ १८ ॥

कामाच्च नानुमानापेक्षा । (१-१-१९)

“सोऽकामयत” इत्यारभ्य, “इदं सर्वमसृजत” इति कामादेव जगत्सर्गश्रवणात् अस्यऽऽनन्दमयस्य जगत्सर्गे नानुमानगम्यप्रकृत्यपेक्षा प्रतीयते । प्रत्यगात्मनो यस्य कस्यचिदपि सर्गे प्रकृत्यपेक्षास्ति । अतश्चायं प्रत्यगात्मनोऽन्यः परमात्मा ॥ १९ ॥

अस्मिन्नस्य च तद्योग शास्ति । - (१-१-२०)

“रसो वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” इति अस्मिन्—आनन्दमये रसशब्दनिर्दिष्टे, अस्य अयंशब्दनिर्दिष्टस्य, जीवस्य, तल्लाभादानन्दयोगं शास्ति शास्त्रम् । प्रत्यगात्मनो यल्लाभादानन्दयोगः, स तस्मादन्यः परमात्मैवेत्यानन्दमयो ब्रह्म ॥ २० ॥

इति आनन्दमयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(1-1-7) अन्तरधिकरणम्

अन्तः तद्धर्मोपदेशात् । (१-१-२१)

छान्दोग्ये—“य एषोऽन्तरादित्ये हिरण्यमय पुरुषो दृश्यते”, “य एषोऽन्तरिक्षणि पुरुषो दृश्यते” इत्यक्षयादित्याधारतया श्रूयमाणः पुरुषः किं जीवविशेषः, उत परमपुरुष इति संशयः । जीवविशेष इति पूर्वः पक्षः । कुतः ? सशरीरत्वात् । शरीरसंयोगो हि कर्मवश्यस्य जीवस्य स्वकर्मफलभोगायेति । राद्धान्तस्तु—“स एष सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदितः” इत्यादिना अपहतपाप्मत्वपूर्वककामेशत्वोपदेशात् तेषां च जीवेश्वसम्भवात् अयमक्षयादित्याधारः पुरुषोत्तम एव । स्वासाधारणविलक्षणरूपवत्त्वं च ज्ञानबलैश्वर्यादिकल्याणगुणवत् तस्य संभवति । श्रूयते च तद्रूपस्याप्राकृतत्वम्, “आदित्यवर्णं तमसस्तु पारे” इत्यादौ । सूत्रार्थस्तु—आदित्याद्यन्तर्श्रूयमाणः पुरुषः परं ब्रह्म । तदसाधारणापहतपाप्मत्वादिधर्मोपदेशात् ॥ २१ ॥

मेदव्यपदेशाच्चान्यः । (१-१-२२)

“य आदित्ये तिष्ठन्नादित्यादन्तरः”, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरः” इत्यादिभिः जीवात् मेदव्यपदेशाच्चायं जीवादन्यः परमात्मैव ॥ २२ ॥

इति अन्तरधिकरणम् ॥ ७ ॥

(1-1-8) आकाशाधिकरणम्

आकाशः तल्लिङ्गात् । (१-१-२३)

छान्दोग्ये—“अस्य लोकस्य का गतिरिति। आकाश इति होवाच सर्वेणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुपपद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति” इत्यत्र आकाशशब्दनिर्दिष्टं जगत्कारणं किं प्रसिद्धाकाशः उत समस्तचिदचिद्रूपविलक्षणं ब्रह्मेति संशयः । प्रसिद्धाकाशः इति पूर्वः पक्षः । कुतः ? आकाशशब्दस्य लोके तत्रैव व्युत्पत्तेः, ‘यतो वा इमानि’ इत्यादिसामान्यलक्षणस्य, सदादिशब्दानामपि साधारण-

त्वेन, 'आकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति विशेषे पर्यवसानात् । ईक्षणादयोऽपि आकाश एव जगत्कारणमिति निश्चिते सति गौणा वर्णनीया इति । राद्धान्तस्तु—“सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि” इति प्रसिद्धवन्निर्देशात्, प्रसिद्धेश्चक्षापूर्वकत्वात् चिदचिद्वस्तुविलक्षणं सर्वज्ञं ब्रह्म आकाशशब्दनिर्दिष्टमिति ।

सूत्रार्थस्तु—आकाशशब्दनिर्दिष्टं परमेव ब्रह्म, प्रसिद्धवन्निर्दिश्यमानात् जगत्कारणत्वादिलिङ्गात् ॥२३॥

इति आकाशाधिकरणम् ॥ ८ ॥

(1-1-9) प्राणाधिकरणम्

अत एव प्राणः । (१-१-२४)

छान्दोग्ये—“प्रस्तोतर्था देवता प्रस्तावमन्वायत्ता ” इति प्रस्तुत्य, 'कतमा सा देवतेति । प्राण इति होवाच, सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि प्राणमेवाभिसंविशन्ति; प्राणमभ्युज्जिहते, सैषा देवता प्रस्तावमन्वायत्ता' इत्यत्र निखिलजगत्कारणतया प्राणशब्दनिर्दिष्टः किं प्रसिद्धः प्राणः, उत्तोल्लक्षणं ब्रह्मेति संशयः । प्रसिद्धप्राण इति पूर्वेः पक्षः । कुतः? सर्वस्य जगतः प्राणायत्तस्थितिदर्शनात् स एव निखिलजगदेककारणतया निर्देशमर्हतीति । राद्धान्तस्तु—शिलाकाष्ठादिष्वचेतनेषु चेतनस्वरूपेषु च प्राणायत्तस्थित्यभावात्, 'सर्वाणि ह वा इमानि भूतानि' इति प्रसिद्धवन्निर्देशादेव हेतोः प्राणशब्दनिर्दिष्टं परमेव ब्रह्म । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ २४ ॥

इति प्राणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

(1-1-10) योतिरधिकरणम्

ज्योतिश्चरणाभिधानात् । (१-१-२५)

छान्दोग्ये—‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनूत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु इदं वाव तद् यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’ इत्यत्र जगत्कारणत्वव्याप्तनिरतिशयदीप्तिमुक्ततया ज्योतिश्शब्दनिर्दिष्टं किं प्रसिद्धादित्यादिज्योतिः, उत परमेव ब्रह्मेति संशयः । प्रसिद्धज्योतिरिति पूर्वः पक्षः । कुतः? ‘इदं वाव तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः’ इति कौक्षेयज्योतिषा प्रसिद्धनैक्यावगमात्, स्ववाक्ये तदतिरिक्तपरब्रह्मासाधारणलिङ्गादर्शनाच्च । राद्धान्तस्तु—प्रसिद्धज्योतिषोऽन्यदेव परं ब्रह्मेह निरतिशय-दीप्तिमुक्तं ज्योतिश्शब्दनिर्दिष्टम् । कुतः? ‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि । त्रिपादस्यामृतं दिवि’ इति पूर्ववाक्ये चसंबन्धतया निर्दिष्टस्यैव चतुष्पदो ब्रह्मणः, ‘अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः’ इत्यत्र प्रत्यभिज्ञानात् ।

तच्च परमेव ब्रह्मेति विज्ञातम्, सर्वेषां भूतानां तस्य पादत्वेन व्यपदेशात् । एवं परब्रह्मत्वे निश्चिते कौक्षेयज्योतिषः तदात्मकत्वानुसन्धानं फलायोपदिश्यत इति ज्ञायते ।

सूत्रार्थस्तु—ज्योतिःशब्दनिर्दिष्टं परं ब्रह्म, अस्य ज्योतिषः पूर्ववाक्ये सर्वभूतचरणत्वाभिधानात् । सर्वभूतचरणत्वञ्च परस्यैव ब्रह्मण उपपद्यते ॥ २५ ॥

छन्दोभिधानान्नेति चेन्न; तथा चेतोर्पणनिगमात् तथा हि दर्शनम् । (१-१-२६)

‘गायत्री वा इदं सर्वम्’ इति गायत्र्याख्यच्छन्दसः प्रकृतत्वात् सर्वभूतपादत्वेन गायत्र्या एवाभिधानाच्च ब्रह्मेति चेत्—नैतत् । तथा चेतोर्पणनिगमात् । गायत्री यथा भवति, तथा ब्रह्मणि चेतोर्पणोपदेशात् गायत्रीसादृश्यं चतुष्पात्वं ब्रह्मण्यनुसन्धेयमित्युपदिश्यते गायत्र्याः सर्वात्मकत्वानुपपत्तेरित्यर्थः । तथा हि दर्शनम् । तथा अन्यत्रापि अच्छन्दस एव सादृश्यात् छन्दश्शब्देनाभिधानं दृश्यते—ते वा एते पञ्चान्ये पञ्चान्ये दश संपद्यन्ते इत्यारभ्य सैषा विराड्नात् इति ॥ २६ ॥

भूतादिपादव्यपदेशोपपत्तेश्चैवम् । (१-१-२७)

भूतपृथिवीशरीरद्वयानि निर्दिश्य, सैषा चतुष्पादा इति भूतादीनां पादत्वव्यपदेशश्च ब्रह्मण्येवोपपद्यत इति ब्रह्मैव गायत्रीशब्दनिर्दिष्टमिति गम्यते ॥ २७ ॥

उपदेशमेदान्नेति चेन्नोभयस्मिन्नप्यविरोधात् । (१-१-२८)

“पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति पूर्ववाक्योदितं परं ब्रह्मैवास्तु । तथापि “अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः” इति सुसम्बन्धमात्रेण नेह तत् प्रत्यभिज्ञायते, तत्र चात्र च उपदेशप्रकारमेशात् । तत्र हि दिवि इति द्यौः सप्तम्या निर्दिश्यते । इह च, “दिवः परो ज्योतिः” इति पञ्चम्या । ततो न प्रतिसन्धानमिति चेन्न—उभयस्मिन्नपि व्यपदेशे उपरिस्थितिरूपार्थैक्येन प्रतिसंधानाविरोधात् । यथा वृक्षाग्रे श्येनः, वृक्षाप्रात्परतः श्येनः इति ॥ २८ ॥

इति ज्योतिरधिकरणम् ॥ १० ॥

(1-1-11) इन्द्रप्राणाधिकरणम्

प्राणस्तथाऽनुगमात् । (१-१-२९)

कौषीतकिब्राह्मणे प्रतर्दनविद्यायाम्, ‘त्वमेव मे वरं वृणीष्व यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे’ इतिप्रश्नं नेनोक्त इन्द्रः, ‘प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मा तं मामायुरमृतमित्युपास्व’ इत्याह । अत्र हिततमोपासन-

कर्मतया निर्दिष्ट इन्द्रप्राणशब्दाभिधेयः किं जीवः ? उत परमात्मेति संशयः । जीव इति पूर्वः पक्षः । कुतः ? इन्द्रशब्दस्य जीवविशेषे प्रसिद्धे, प्राणशब्दस्यापि तत्समानाधिकरणस्य स एवार्थ इति, “ तन्मा-
मायुरमृतमित्युपास्व ” इति तस्यैवोपास्यत्वोपदेशात् इति । राद्धान्तस्तु — इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टं जीवाद-
र्थान्तरभूतं परं ब्रह्म, “ स एव प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृतः ” इतीन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टस्यैव
जीवेश्वसंभावितानन्दत्वाजरात्त्वामृतत्वादिश्रवणात् । सूत्रार्थस्तु — उपास्यतयोपदिष्टम् इन्द्रप्राणशब्दाभिधेयं परं
ब्रह्म । तथेति प्रकारवचनः । परब्रह्मप्रकारभूतेष्वस्यानुगमात् ॥ २९ ॥

न वक्तुरात्मोपदेशादिति चेदध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् । (१-१-३०)

नायमुपास्यः परमात्मा - “ मामेव विजानीहि ”, “ तं मामायुरमृतमित्युपास्व ” इति प्रज्ञात-
जीवभावस्येन्द्रस्य वक्तुः स्वात्मन उपास्यत्वोपदेशात् । उपक्रमे जीवभावनिश्रये सति उपसंहारस्य तदनु-
गुणतया नेषादिति चेन्न अध्यात्मसंबन्धभूमा ह्यस्मिन् — आत्मनि संबन्धः अध्यात्मसंबन्धः; तस्य
बहुत्वम् । जीवादर्थान्तरभूतात्मासाधारणधर्मसंबन्धबहुत्वमस्मिन् प्रकरणे उपक्रमप्रभृति आ उपसंहारादुप-
लभ्यते । उपक्रमे तावत्, “यं त्वं मनुष्याय हिततमं मन्यसे” इति ह्यनेनोच्यमानमुपासनं परमात्मोपा-
सनमेव, तस्यैव हिततमत्वात् । तथा, “ एष एव साधु कर्म कारयति ” इत्यादिसाध्वसाधुकर्मणोः
कारयितृत्वं परमात्मन एव धर्मः । तथा, “ तद् यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभावरा अर्पिताः, ” इति
सर्वाधारत्वञ्च तस्यैव धर्मः; आनन्दाद्यश्च, “ एष लोकाधिपतिरेष सर्वेशः ” इति च । हीति हेतौ
अतः परं ब्रह्मैवायमित्यर्थः ॥ ३० ॥

परमात्मैवोपास्यश्चेत् — कथमिन्द्रः, “ मामुपास्व ” इत्युपदिदेश — इत्यत आह—

शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशो वामदेववत् । (१-१-३१)

इन्द्रस्य जीवस्यैव सतः स्वात्मत्वेनोपास्यभूतपरमात्मोपदेशोऽयं शास्त्रदृष्ट्या । “ अन्तःप्रविष्टः
शास्ता जनानां सर्वात्मा ”, “ तत्त्वमसि ”, “ य आत्मनि तिष्ठन्नात्मनोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्यात्मा
शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः ”, “ एष सर्वभूतान्तरात्मा
अपहृतपाप्मा दिव्यो देव एको नारायणः ” इत्यादीनि हि शास्त्राणि परमात्मानं जीवात्मन आत्मतयोप-
दिदिशुः । अतो जीवात्मवाचिनः शब्दाः जीवात्मशरीरं परमात्मानमेव वदन्तीति शास्त्रदृष्टार्थस्य तस्य,
“ मामेव विजानीहि ”, “ माम्.....उपास्व ” इति स्वात्मशब्देन परमात्मोपदेशो न विरुध्यते । यथा
वामदेवः शास्त्रदृष्ट्या स्वात्मशरीरकं परमात्मानं पश्यन्, अहमिति परमात्मानमवोचत्, “ तद्वैतत् पश्यन्
ऋषिर्बामदेवः प्रतिपेदे, अहं मनुरभवं सूर्यश्चाहं कक्षीवानृषिरस्मि विप्र ” इति ॥ ३१ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेन्नोपासात्रैविध्यादाश्रितत्वादिह तद्योगात् । (१-१-३२)

“ त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनम् । अरुमुखान् यतीन् सालावृकेभ्यः प्रायच्छम् ”, “ यावदस्मिन् शरीरे प्राणो वसति तावदायुः ” इति जीवमुख्यप्राणलिङ्गात् नाध्यात्मसंबन्धभूम्ना परमात्मत्वनिश्चय इति चेन्न; परमात्मन एव स्वाकारेण, जीवशरीरकत्वेन, प्राणशरीरकत्वेन चोपासालैविध्याद्धेतोः तत्तच्छब्देनाभिधानमिति निश्चीयते । अन्यत्रापि ब्रह्मोपासनालैविध्यस्याश्रितत्वात्—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” “आनन्दो ब्रह्म” इति स्वाकारेणोपास्यत्वम् ; “ सच्च त्वच्चाभवत् ” इत्यादिना भोक्तृशरीरकत्वेन भोग्य-शरीरकत्वेन च । इह प्रतर्दनविधायामपि तस्य त्रैविध्यस्य संभवात् । अतः इन्द्रप्राणशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा ॥ ३२ ॥

इति इन्द्रप्राणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे

प्रथमाध्यायस्य प्रथमः पादः ।

अथ प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः

(1-2-1) सर्वत्र प्रसिद्धाधिकरणम्

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् । (१-२-१)

छान्दोग्ये श्रूयते, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलानिति शान्त उगसीत । अथ खलु क्रतुमयोऽयं पुरुषः यथाक्रतुस्मिन् लोके पुरुषो भवति, तथेतः प्रेत्य भवति । स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीरः” इति । अत्र, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति सर्वात्मकत्वेन निर्दिष्टं ब्रह्म किं प्रत्यगात्मा, उत परमात्मेति संशयः ।

प्रत्यगात्मेति पूर्वः पक्षः । सर्वत्र तादात्म्योपदेशो हि तस्यैवोपपद्यते । परस्य तु ब्रह्मणः सकलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानस्य समस्तहेयाकरसर्वतादात्म्यं विरोधादेव न संभवति । प्रत्यगात्मनो हि कर्मनिमित्तो ब्रह्मादिस्तम्बपर्यन्तसर्वभाव उपपद्यते । सृष्ट्यादिहेतुत्वञ्च तत्कर्मनिमित्तत्वेन सृष्ट्यादेरुपपद्यते । ब्रह्मशब्दोऽपि बृहत्त्वगुणयोगेन, “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नञ्च जायते ” इतिवत् तत्रैव वर्तते ।

राद्धान्तस्तु— “तज्जलान् इति सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति तज्जन्मस्थितिलयहेतुकं तदात्मकत्वं प्रसिद्धवन्निर्दिश्यमानं परस्यैव ब्रह्मण उपपद्यते । परस्माद् ब्रह्मण एव हि जगज्जन्मस्थितिलयाः प्रसिद्धाः— “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति”, “इदं सर्वमसृजत” इत्यादिषु । तथा सर्वात्मकत्वञ्च जन्मादि-हेतुकं परस्यैव ब्रह्मणः प्रसिद्धम् । “सन्मूलाः सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सदायतनाः सत्प्रतिष्ठाः”

ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति । हेयप्रत्यनीककल्याणैकनानात्मनश्च परस्य हेयाकरसर्वभूतात्मत्वमविरुद्धम् ; “यः पृथिव्यां तिष्ठन्.... यस्य पृथिवी शरीरम्, य आत्मनि तिष्ठन् यस्यात्मा शरीरम्, स त आत्माऽन्तर्गम्यमृतः” इत्यादिना शरीरात्मभावेन सर्वात्मत्वोपपादनात् शरीरात्मनोश्च स्वभावव्यवस्थानात् । सर्वं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यनिर्देशश्च सर्वशब्दस्य सर्वशरीरके ब्रह्मण्येव प्रवृत्तेरुपपद्यते । शरीरात्मा हि शब्दः शरीरिण्यात्मन्येव पर्यवस्यति देवमनुष्यादिशब्दवत् ।

सूत्रार्थस्तु - सर्वत्र “सर्वं खल्वेदं ब्रह्म” इति निर्दिष्टे वस्तुनि सर्वशब्दवाच्ये सामानाधिकरण्येन तदात्मतया निर्दिष्टं परं ब्रह्मैव कुतः ? प्रसिद्धोपदेशात्, “तज्जलान् इति सर्वमिदं ब्रह्म खलु” इति प्रसिद्धवत् तस्योपदेशात् सर्वात्मकत्वोपदेशाच्च । तदेव हि जगज्जन्मस्थितिलयहेतुत्वेन वेदान्तेषु प्रसिद्धम् ॥ १ ॥

विवक्षितगुणोपपत्तेश्च । १-२-२

मनोमयत्वादिकाः सत्यसङ्कल्पत्वमिश्रा विवक्षिता गुणाः परस्मिन्नेवोपपद्यन्ते ॥ २ ॥

अनुपपत्तेस्तु न शारीरः । १-२-३

एतेषां गुणानाम् अनन्तदुःखमिश्रपरिमितसुखलवभाग्नि अज्ञे कर्मपरवशे शरीरे प्रत्यगात्मन्यनुपपत्तेश्चायं न शारीरः ; अपि तु परमेव ब्रह्म ॥ ३ ॥

कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च । १-२-४

“एतमितः प्रेत्याभिमंभवितास्मि” इति प्राप्यतया उपास्यो निर्दिश्यते; प्राप्तुतया च जीवः । ततश्च जीवादन्वदेवेदं परं ब्रह्म ॥ ४ ॥

शब्दविशेषात् । १-२-५.

“एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इति शरीरः षष्ठ्या निर्दिष्टः; उपास्यः प्रथमया । अतश्च जीवादन्वः ॥५-

स्मृतेश्च । १-२-६.

“सर्वस्य चाहं हृदि संनिविष्टो मत्तः स्मृतिर्ज्ञानमपोहनं च” इति स्मृते(ति?)श्च । अतश्च जीवाः । दन्व उपास्यः परमात्मा ॥ ६ ॥

अर्भकौक्स्त्वात् तद्व्यपदेशाच्च नेति चेन्न निचाय्यत्वादेवं व्योमवच्च । १-२-७

“एष म आत्माऽन्तर्हृदये” इति अल्पस्थानत्वात्, “अणीयान् व्रीहेर्वा यवाद्वा” इत्यल्पत्वव्यपदेशाच्च न परं ब्रह्मेति चेन्न-निचाय्यत्वादेवम् । एवमुपास्यत्वाद्धेतोरल्पायतनत्वव्यपदेशः; न स्वरूपाल्पत्वेन;

“ज्यायान् पृथिव्याः” इत्यादिना सर्वस्माज्ज्यायस्त्वोपदेशात् । “ज्यायसोऽप्यस्य हृदयायतनावच्छेदेनारूप-
त्वानुसन्धानमुपपद्यते । व्योमवत्—यथा महतोऽपि व्योमनः सूचीपथादिष्वल्पत्वानुसन्धानम् । चशब्दोऽ-
वधारणे । तद्वदेवेत्यर्थः । स्वाभाविकं चास्य महत्त्वमत्राभिधीयत इत्यर्थः । ‘ज्यायान् पृथिव्या ज्यायानन्तरि-
क्षाज्ज्यायान् दिवो ज्यायानेभ्यो लोकेभ्यः’ इति ह्यनन्तरमेवोपदिश्यते ॥ ७ ॥

संभोगप्राप्तिरिति चेन्न वैशेष्यात् । १-२-८.

यदि उपासकशरीरे हृदयेऽयमपि वर्तते; ततस्तद्वदेवास्यापि शरीरप्रयुक्तसुखदुःखसंभोगप्राप्तिरिति
चेन्न, हेतुवैशेष्यात् । न हि शरीरान्तर्वर्तित्वमात्रमेव सुखदुःखोपभोगहेतुः; अपि तु कर्मपरवशत्वं, तत्तु
अपहृतपाप्मनः परमात्मनो न संभवति ॥ ८ ॥

इति सर्वत्रप्रसिद्धयधिकरणम् ॥ १ ॥

(१-२-२) अत्रधिकरणम्

अत्ता चराचरग्रहणात् । १-२-९.

कठवल्लीश्वाम्नायते, “यस्य ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवतुः ओदनः । मृत्युर्यस्योपसेवनं क इत्या वेद यत्न
सः” इति । अत्रौदनोपसेवनसूचितोऽत्ता किं जीवः, उत परमात्मेति संशयः । जीव इति पूर्वः पक्षः ।
कुतः? भोक्तृत्वस्य कर्मनिमित्तत्वात्, जीवस्यैव तत्सम्भवात् । राद्धान्तस्तु—सर्वोपसंहारे मृत्यूपसेवन-
मदनीयं चराचरात्मकं कृत्स्नं जगदिति तस्यैतस्यात्ता परमात्मैव । न चेदं कर्मनिमित्तं भोक्तृत्वम्, अपि
तु जगत्सृष्टिस्थितिलयलोलस्य परमात्मनो जगदुपसंहारित्वरूपं भोक्तृत्वम् । सूत्रार्थः—ब्रह्मक्षत्रौदनस्यात्,
परमात्मा, ब्रह्मक्षत्रशब्देन चराचरस्य कृत्स्नस्य जगती प्रहणात् । मृत्यूपसेवनो ह्योदनो न ब्रह्मक्षत्रमात्रम्,
अपि तु तदुपलक्षितं चराचरात्मकं कृत्स्नं जगदेव ॥ ९ ॥

प्रकरणाच्च । १-२-१०.

“महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया” इति
परस्यैव हीदं प्रकरणम् । अतश्चायं परमात्मा ॥ १० ॥

नन्वनन्तरम्, “ऋतं पिबन्तौ सुकृतस्य लोके गुहां प्रविष्टौ परमे परार्थे” इति द्वयोः कर्मफला-
दनश्रवणात्, परमात्मनश्च कर्मफलादनान्वयात्, अन्तःकरणद्वितीदो जीव एवं तत्रात्तेऽपि प्रतीयते
अतोऽत्रापि स एव जीवोऽत्ता भवितुमर्हतीत्याशङ्क्याह—

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् । १-२-११

गुहां प्रविष्टौ जीवात्मपरमात्मानौ । जीवद्वितीयः परमात्मैव तत्र प्रतीयत इत्यर्थः । स्वयमनश्नतोऽपि परमात्मनः, प्रयोजकतया पानेऽन्वयो विद्यते । जीवद्वितीयः परमात्मेति कथमवगम्यते? तद्दर्शनात्— तयोरेव ह्यस्मिन् प्रकरणे गुहाप्रवेशव्यपदेशो दृश्यते—“तं दुर्दर्शं गूढमनुप्रविष्टं गुहाहितं गह्वरेष्ठं पुराणम् । अध्यात्मयोगाधिगमेन देवं मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति” इति परमात्मनः, “या प्राणेन संभवत्यदिति-र्देवतामयी । गुहां प्रविश्य तिष्ठन्ती या भूतेभिर्व्याजायत” इति जीवस्य । कर्मफलानि अतीत्यदितिः जीवः ॥ ११ ॥

विशेषणाच्च । १-२-१२.

अस्मिन् प्रकरणे ह्यपक्रमप्रभृति उपासंहाराज्जीवपरमात्मानावेव उपास्यत्वोपासकत्वप्राप्यत्वप्राप्तत्वादिभिः विशेष्येते, “महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति”, “विज्ञानसारार्थिस्तु मनः प्रग्रहवान् नरः । सोऽध्वनः परमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदम्” इत्यादिषु । अतश्चात्ता परमात्मा ॥ १२ ॥

इति अत्राधिकरणम् ॥ २ ॥

(१-२-३) अन्तराधिकरणम्

अन्तर उपपत्तेः । १-२-१३.

छान्दोग्ये, “य एषोऽक्षिणि पुरुषो दृश्यते एष आत्मेति होवाचैतदमृतमभयमेतद् ब्रह्म” इत्याद्या-क्षयाधारः पुरुषः किं प्रतिबिम्बात्मजीवदेवताविशेषान्यतमः, उत परमात्मेति संशयः । एष्वन्यतम इति पूर्वं पक्षः । कुतः? ‘य एष दृश्यते’ इति प्रसिद्धत्वं साक्षात्कारनिर्देशात् । राद्वान्तस्तु—परमात्मैवायमक्षयाधार पुरुषः । अक्षिपुरुषसंज्ञिततया श्रूयमाणा हि निरुपाधिकात्मत्वामृताभायत्वब्रह्मत्वसंयद्वात्मत्वादयः परमात्मन्येवोपाद्यन्ते । “प्रसिद्धवन्निर्देशश्च”, “यश्चक्षुषे तिष्ठन्” इत्यादिश्रुत्यन्तरप्रसिद्धेरुपपद्यते । साक्षात्कारश्च-तदुपासननिष्ठानां योगिनाम् । सूत्रार्थस्तु—अक्षयन्तरः परमात्मा, संयद्वात्मत्वादीनां गुणानामत्रैवोपपत्तेः ॥ १३ ॥

स्थानादिव्यपदेशाच्च । १-२-१४

स्थानं — स्थितिः । परमात्मन एव, “यश्चक्षुषे तिष्ठन्” इत्यादौ चक्षुषि स्थितिनियमनादीन व्यपदेशाच्चायं परमात्मा ॥ १४ ॥

सुखविशिष्टाभिधानादेव च । १-२-१५

“प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म” इति सुखविशिष्टतया प्रकृतस्य परस्यैव ब्रह्मणोऽक्षयाधारतया, उपास्यत्वाभिधानाच्चायं परमात्मा । एवकारोऽस्यैव हेतोर्नैरपेक्ष्यावगमाय ॥ १५ ॥

“ प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म ” इत्यत्र सुखविशिष्टं परमेव ब्रह्माभिहितमिति कथमिदमवगम्यते^१ यावता नामादिबन्ध प्रतीकोपासनमेवेत्याशङ्क्याह—

अत एव च स ब्रह्म । १-२-१६

यतस्तत्र भवभयभीताद्योपकोसलाय ब्रह्मस्वरूपजिज्ञासवे, “ कं च तु खं च न विजानामि ” इति पृच्छते, यद्वा व कं तदेव खं यदेव खं तदेव कम् । इत्यन्योन्यव्यवच्छेदकतया अपरिच्छिन्नसुख-स्वरूपं ब्रह्मेत्यभिधाय, “ प्राणं च हासै तदाकाशं चोचुः ” इत्युक्तम् । अत एव — खशब्दाभिधेयः स आकाशोऽपरिच्छिन्नसुखविशिष्टं परं ब्रह्मैव ॥ १६ ॥

श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च । १-२-१७

श्रुतोपनिषत्कैः अधिगतपरब्रह्मयाथास्त्यैः ब्रह्मप्राप्तये या गतिरचिरादिकाऽधिगन्तव्यतयाऽवगतं श्रुत्यन्तरे, तस्याश्चेद्वाक्षिपुरुषं श्रुतवतोऽधिगन्तव्यतया, “ तेर्चिषमेवामिसंभवन्ति ” इत्यादिना अभिधानादक्षिपुरुषः परमात्मा ॥ १७ ॥

अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः । १-२-१८

परमात्मन इतरः जीवादिकः । तस्याक्षिण नियमेनानवस्थितेः अमृतत्वसंयद्वात्मत्वादीनां चासं-भवान्न सोऽक्षयाधारः ॥ १८ ॥

इति अन्तराधिकरणम् ॥ ३ ॥

(१-२-४) अन्तर्याम्यधिकरणम्

अन्तर्याम्यधिदैवाधिलोकादिषु तद्गर्भव्यपदेशात् । १-२-१९

बृहदारण्यके, “ यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरो यं पृथिवी न वेद यस्य पृथिवी शरीरं यः पृथिवीमन्तरो यमयति एष त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः ” इत्यादिषु सर्वेषु पर्यायेषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी किं प्रत्यगात्मा ? उत परमात्मेति संशयः । प्रत्यगात्मेति पूर्वः पक्षः, वाक्यशेषे द्रष्टा श्रोता मन्ता इति द्रष्टृत्वादिश्रुतेः, ‘नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इति द्रष्टृन्तरनिषेधाच्च । राद्धान्तस्तु — पृथिव्याद्यात्मपर्यन्तसर्वतत्त्वानां सर्वैः तैरदृष्टेनैकेन नियमनं निरुपाधिकात्मृतत्वादिकञ्च परमात्मन एव धर्म इत्यन्तर्यामी परमात्मा । द्रष्टृत्वादिश्च रूपादिसाक्षात्कारः । स च, ‘पश्यत्यचक्षुः’ इत्यादिना परमात्मनोऽप्यस्ति । नः शोऽतोऽस्ति द्रष्टा’ इति च जीवेनादृष्टान्तर्यामिद्रष्टृवत् अन्तर्यामिणाप्यदृष्टद्रष्टृन्तरनिषेधपरः ।

सुत्रार्थः—अधिदैवाधिलोकादिपदचिह्नितेषु वाक्येषु श्रूयमाणोऽन्तर्यामी परमात्मा, सर्वान्तरत्व-सर्वाविदितत्वसर्वशरीरत्वसर्वनियमनसर्वात्मत्वादिपरमात्मधर्माणां व्यपदेशात् ॥ १९ ॥

न च स्मार्तमतद्वर्माभिलाषाच्छारीरश्च । १-२-२०

स्मार्तं प्रधानम्, शारीरः प्रत्यगात्मा । स्मार्तं च शारीरश्च नान्तर्यामी, तयोरसंभावितोक्तधर्माभिलाषात् । यथा स्मार्तस्याचेतनस्यासंभाविततया नान्तर्यामित्वप्रसक्तिः, तथा प्रत्यगात्मनोऽपीत्यर्थः ॥ २० ॥

उभयेऽपि हि भेदेनैनमधीयते । १-२-२१

उभये = काष्ठाः माध्यन्दिना अपि, 'यो विज्ञाने तिष्ठन्', 'यः आत्मनि तिष्ठन्' इति यतः प्रत्यगात्मनो भेदेन एनम् = अन्तर्यामिणम् अधीयते, अतोऽयं तदतिरिक्तः परमात्मा ॥ २१ ॥

इति अन्तर्याम्यधिकरणम् ॥ ४ .

(१-२-५) अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम्

अदृश्यत्वादिगुणको धर्मोक्तेः । १-२-२२

आथर्वणे—“अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यम्” इत्यारभ्य, “यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः”, “अक्षरात्परतः परः” इत्यादौ किं प्रधानपुरुषौ प्रतिपाद्येते ? उत परमात्मैवेति संशयः । प्रधानपुरुषाविति पूर्वः पक्षः । पृथिव्याद्यचेतनगतदृश्यत्वादीनां प्रतिषेधात् तज्जातीयाचेतनं प्रधानमेव भूतयोन्यक्षरमिति प्रतीयते । तथा, ‘अक्षरात्परतः परः’ इति च तस्याधिष्ठाता पुरुष एवेति ।

राद्धान्तस्तु-उत्तरत्र, “यत्सर्वज्ञः सर्ववित्” इति प्रधानपुरुषयोरसंभावितं सार्वज्ञ्यमभिधाय, ‘तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नञ्च जायते’ इति सर्वज्ञात् सत्यसंकल्पाज्जगदुत्पत्तिश्रवणात् पूर्वोक्तमदृश्यत्वादिगुणकं भूतयोन्यक्षरम्, ‘अक्षरात्परतः परः’ इति च निर्दिष्टं तदक्षरं परं ब्रह्मैवेति विज्ञायते ।

सूत्रार्थः — अदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा, सर्वज्ञत्वादितद्वर्मेकैः ॥ २२ ॥

विशेषणभेदव्यपदेशाभ्याञ्च नेतरौ । १-२-२३

विशिनष्टि हि प्रकरणात् प्रधानाद् भूतयोन्यक्षरम् एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानादिना । तथा; “अक्षरात् परतः परः” इति अक्षरात् अव्याकृतात् परतोऽवस्थितात् पुरुषात् पर इति पुरुषाच्चास्य भूतयोन्यक्षरस्य भेदो व्यपदिश्यते । अतश्च न प्रधानपुरुषौ, अपितु परमात्मैवात्र निर्दिष्टः ॥ २३ ॥

रूपोपन्यासाच्च । १-२-२४.

“अग्निमूर्धा” इत्यादिना समस्तस्य चिदचिदात्मकस्य प्रपञ्चस्य भूतयोन्यक्षररूपत्वेनोपन्यासाच्चायमदृश्यत्वादिगुणकः परमात्मा ॥ २४ ॥

इति अदृश्यत्वादिगुणकाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(१-२-६) वैश्वानराधिकरणम्

वैश्वानरः साधारणशब्दविशेषात् । १-२-२५

छान्दोग्ये, “आत्मानमेवेमं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्येषि । तमेव नो ब्रूहि” इत्यारभ्य, “यस्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमु गस्ते” इत्यत्र, किमयं वैश्वानरः परमात्मेति शक्यनिर्णयः, उत नेति संशयः । अशक्यनिर्णय इति पूर्वः पक्षः, वैश्वानरशब्दस्य जाठराग्नौ, देवताविशेषे, परमात्मनि च वैदिक-प्रयोगदर्शनात्; अस्मिन् प्रकरणे सर्वेषां लिङ्गोपलब्धेश्च । राद्धान्तस्तु—“को न आत्मा किं ब्रह्म” इति सर्वेषां जीवानामात्मभूतं ब्रह्म किमिति प्रक्रमात्, उत्तरत्र च, “आत्मानं वैश्वानरम्” इति ब्रह्मशब्दस्थाने सर्वत्र वैश्वानरशब्दप्रयोगाच्च वैश्वानरात्मा सर्वेषां जीवानामात्मभूतं परं ब्रह्मेति विज्ञायते ।

सूत्रार्थः— वैश्वानरशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा, वैश्वानरशब्दस्थानेकार्थसाधारणस्याप्यस्मिन् प्रकरणे परमात्मासाधारणविशेषणैः सर्वात्मत्वादिभिः विशेष्यमाणत्वात् । विशेष्यत इति विशेषः ॥ २५ ॥

स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति । १-२-२६

स्मर्यमाणं—प्रत्यभिज्ञायमानम् । अनुमीयतेऽनेनेति अनुमानम् । इतिशब्दः प्रकारवचनः । इत्थं रूपं स्मर्यमाणं वैश्वानरस्य परमात्मत्वेऽनुमानं स्यात्, प्रभृतिपृथिव्यन्तमव्यवविभागेन वैश्वानरस्य रूपमिहोपदिष्टम्, “अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ”, “द्यां मूर्धनं यस्य विषा वदन्ति” इति श्रुतिस्मृतिप्रसिद्ध परमपुरुषरूपमिह प्रत्यभिज्ञायमानं वैश्वानरस्य परमात्मत्वे लिङ्गं स्यादित्यर्थः ॥ २६ ॥

शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथा दृष्ट्युपदेशादसम्भवात्

पुरुषमपि चैनमधीयते । १-२-२७

अनिर्णयमाशङ्क्य परिहरति-शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च—इति । शब्दस्तावत् वाजिनां वैश्वानरविद्याप्रकरणे, “स एषोऽग्निर्वैश्वानरः” इति वैश्वानरसमानाधिकरणोऽग्निशब्दः । अस्मिन् प्रकरणे च, “हृदयं गार्हपत्यः” इत्यारभ्य वैश्वानरस्य हृदयादिस्थानस्यानित्रयपरिकल्पनं प्राणाहुत्याधारत्वं चेत्यादि प्रतीयते । वाजिनामपि, “स यो ह वै तमेवमग्निं वैश्वानरं पुरुषविधं पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितं वेद” इति वैश्वानरस्य शरीरान्तःप्रतिष्ठितत्वं प्रतीयते । अतः एतैर्लिङ्गैर्वैश्वानरस्य जाठराग्निवप्रतीतेर्नायं परमात्मेति शक्यनिर्णय इति चेत्—तन्न । तथा दृष्ट्युपदेशात् । तथोपासनोपदेशादित्यर्थः । दृष्टिः-उपासनम् । जाठराग्निशरीरतया वैश्वानरस्य परमात्मन उपासनं ह्यत्रोदिश्यते—“अयमग्निर्वैश्वानरः, पुरुषेऽन्तःप्रतिष्ठितः” इत्यादौ कथमवगम्यत इति चेत्—असम्भवात्, केवलजाठराग्नेत्रैलोक्यशरीरत्वाद्यसम्भवात् । पुरुषमपि चैनमधीयते । चशब्दः प्रसिद्धौ । वाजिनः तत्रैव, “स एषोऽग्निर्वैश्वानरो यत् पुरुषः” इति एनं वैश्वानरं

पुरुषमपि ह्यधीयते । पुरुषश्च परमात्मैव, “पुरुष एवेदं सर्वम्”, “पुरुषान्न परं किञ्चित्” इत्यादिषु प्रसिद्धेः ॥ २७ ॥

अत एव न देवता भूतञ्च । १-२-२८

यत्स्रैलोक्यशरीरोऽसौ वैश्वानरः, यतश्च निरुपाधिकपुरुषशब्दनिर्दिष्टः, अत एव नाग्न्याख्या देवता, महाभूततृतीयश्च वैश्वानरः शङ्कनीयः ॥ २८ ॥

साक्षादप्यविरोधं जैमिनिः । १-२-२९

अग्निशरीरतया वैश्वानरस्योपासनार्थमग्निशब्दसमानाधिकरणनिर्देश इत्युक्तम् । विश्वेषां नराण नेतृत्वादिना संबन्धेन यथा वैश्वानरशब्दः परमात्मनि वर्तते, तथैवाग्निशब्दस्यापि वृत्तौ न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ २९ ॥

“यस्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरम्” इति ध्रुप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशसम्बन्धिन्या मात्रया परिच्छिन्नत्वमनवच्छिन्नस्य परमात्मनो वैश्वानरस्य कथमुपपद्यते इत्यत्राह—

अभिव्यक्तेरित्याश्रयः । १-२-३०

अनवच्छिन्नस्यैव परमात्मनः उपासनाभिव्यक्त्यर्थं ध्रुप्रभृतिपृथिव्यन्तप्रदेशपरिच्छिन्नत्वमिति आश्रय आचार्यो मन्यते ॥ ३० ॥

ध्रुप्रभृतिप्रदेशावच्छेदेनाभिव्यक्तस्य परमात्मनो ध्रुवादित्यादीनां मूर्धाद्यवयवकल्पनं किमर्थमिति चेत्—तत्राह—

अनुस्मृतेर्वादरिः । १-२-३१

अनुस्मृतिः — उपासनम्, ब्रह्मप्राप्तये तथोपासनार्थं मूर्धप्रभृतिपादान्तदेहपरिकल्पनमिति बादरिराचार्यो मन्यते ॥ ३१ ॥

अयं वैश्वानरः परमात्मा त्रैलोक्यशरीर उपास्यः उपादीयते चेत्—“उर एव वेदिर्लोमानि बहिर्हृदयं गार्हपत्यः” इत्यादिना उपासकशरीरावयवानां गार्हपत्यादित्वपरिकल्पनं किमर्थमित्यत्राह—

सम्पत्तेरिति जैमिनिस्तथा हि दर्शयति । १-२-३२

वैश्वानरविद्याङ्गभूतायाः उपासकैरहरहः क्रियमाणायाः प्राणाहुतेः अग्निहोत्रत्वसम्पादनाय गार्हपत्यादित्वपरिकल्पनमिति जैमिनिराचार्यो मन्यते । तथाह्यग्निहोत्रसंपत्तिमेव दर्शयतीयं श्रुतिः प्राणाहुतिं विधाय, “अथ य एवं विद्वानग्निहोत्रं जुहोति” इति उक्तानामर्थानां पूजितत्वख्यापनायार्थाग्रहणम् ॥

आमनन्ति चैनमस्मिन् । १-२-३३

एवं परमपुरुषं वैश्वानरं धुम्बादिदेहम् अस्मिन् उपासकदेहे प्राणाग्निहेत्वेणाराध्यत्वाय आमनन्ति हि, “तस्य ह वा एतस्य वैश्वानरस्य मूर्ध्वं सुतेजाः” इत्यादिना । उपासकमूर्धादिपादान्ता एव चप्रभृतयः परमपुरुषस्य मूर्धादय इति प्राणाग्निहोत्रवेलायामनुसंधेया इत्यर्थः ॥ ३३ ॥

इति वैश्वानराधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति सर्वत्रपादः

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे प्रथमाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥

प्रथमाध्याये तृतीयः पादः

धुम्बादिपादः

(१-३१) धुम्बाद्यधिकरणम्

धुम्बाद्यायतनं स्वशब्दात् । १-३-१

आथर्वणे ‘यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षमेतं मनः सह प्राणैश्च सर्वैः । तमेवैकं जानथात्मानमन्य वाचो विमुञ्चय । अमृतस्यैष सेतुः’ इत्यत्र धुपृथिव्यादीनामायतनं किं जीवः ? उत परमात्मेति संशयः । जीव इति पूर्वः पक्षः, मनःप्रभृतीन्द्रियाधारत्वश्रुतेः, उत्तरं नाडीसम्बन्धात्, जायमानत्वश्रुतेश्च ।

राद्धान्तस्तु — निरुपाधिकात्मत्वामृतसेतुत्वयोः परमात्मधर्मयोः श्रवणात् परमात्मैवायम् । सर्वं नियन्तृतया आप्नोतीति ह्यात्मा । अमृतस्य प्रापकतया सेतुश्च स एव । नाडीसम्बन्धः, बहुधाजायमानत्वञ्च, “सन्ततं सिराभिस्तु लम्बत्या कोशसन्निभम्”, “अजायमानो बहुधा विजायते” इत्यादिषु सर्वसमाश्रयणीयत्वायाजहृत्स्वभावस्यैव परमात्मनोऽपि दृश्यत इति । सूत्रार्थस्तु — धुपृथिव्यादीनामायतनं परमात्मा, स्वशब्दात् = सासाधारणात्मशब्दात् ॥ १ ॥

मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च । १-३-२

“तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “तथा विद्वान्नामरूपाद्विमुक्तः परात् परं पुरुषमुपैति दिव्यम्” इति च बन्धान्मुक्तस्य प्राप्यतया व्यपदेशाच्चायं परमात्मा ॥ २ ॥

नानुमानमतच्छब्दात् प्राणभृच्च । १-३-३

अनुमानम् अनुमानगम्यं प्रधानम् । यथा तद्वाचिशब्दाभावात् तदिह न गृह्यते; तथ प्राणभृदपीत्यर्थः । अतश्चायं परमात्मा ॥ ३ ॥

भेदव्यपदेशात् । १-३-४.

“अनीशया शोचति मुह्यमानः । जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशम्” इत्यादिना जीवात् भेदेन व्यपदेशाच्चायं परमात्मा ॥ ४ ॥

प्रकरणात् । १-३-५

“अथ परा, यया तदक्षरमधिगम्यते” इत्यादिना परमात्मन एव प्रकृतत्वात् ॥ ५ ॥

स्थित्यदनाभ्याञ्च । १-३-६

“तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्यो अभिवाकशीति” इति कर्मफळमनश्नतः परमात्मनो दीप्यमानतया स्थितेः जीवस्य कर्मपरवशतया तत्फलादनाच्च परमात्मनो जीवाद् भेदावगमात् अमृतसेतुधु भ्वाद्यायतनं न जीवः । “अदृश्यत्वादिगुणकः” इत्यनेन परमात्मत्वे स्थापितेऽपि नाडीसंबन्धबहुधा-जायमानत्वलिङ्गात् याऽवान्तरप्रकरणविच्छेदशङ्का, सा निराकृता, “धुभ्वाद्यायतनम्” इति । वैश्वानरस्य त्रैलोक्यशरीरत्वादिना परमात्मत्वनिर्णय इति मध्ये वैश्वानरविद्या निरूपिता ॥ ६ ॥

इति धुभ्वाद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(१ ३-२) भूमाधिकरणम्

भूमा सम्प्रसादादध्युपदेशात् । १-३-७

छान्दोग्ये, “यत्र नान्यत् पश्यति नान्यच्छृणोति नान्यद्विजानाति स भूमा” इत्यत्र भूमशब्दनिर्दिष्टो निरतिशयवैपुल्यविशिष्टसुखस्वरूपः किं प्रत्यगात्मा? उत परमात्मेति संशयः । प्रत्यगात्मेति पूर्वः पक्षः । “तरति शोकमात्मवित्” इति प्रकम्य नामादिपरम्परयोत्तरोत्तरभूयस्त्वेन प्रश्नप्रतिवचनाभ्यां प्रवृत्तस्यात्मो-पदेशस्य प्राणशब्दनिर्दिष्टे प्रत्यगात्मनि समाप्तिदर्शनात् प्रत्यगात्मन एव भूमसंशब्दनमिति निश्चीयते ।

राष्ट्रान्तस्तु-यद्यपि प्रश्नप्रतिवचनाभ्यामुत्तरोत्तरभूयस्त्ववचनं प्राणे पर्यवस्थि(सि?)तम्—तथापि प्राणवेदि-नोऽतिवादित्वमुक्त्वा, “एष तु वा अतिवदति यः सत्येनातिवदति” इति तुशब्देनोपासकभेदं प्रतिपाद्य, तस्य सत्योपासकस्य पूर्वस्मादाधिक्योपदेशात्, सत्यशब्दाभिधेयं परं ब्रह्मैव भूमविशिष्टमिति । सूत्रार्थानु-भूमगुणविशिष्टं परं ब्रह्मैव, सम्प्रसादादध्युपदेशात् । सम्प्रसादः प्रत्यगात्मा, “एष सम्प्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय पं ज्योतिरुपसम्पद्य” इत्याद्युपनिषत्प्रसिद्धेः; “एष तु वा अतिवदति” इति प्रत्यगात्मनोऽधि-कतयोपदेशात् । अतिवादित्वं हि स्वोपास्याधिक्यवादित्वम् ॥ ७ ॥

धर्मोपपत्तेश्च । १-३-८

स्वाभाविकामृतत्व-स्वहिमप्रतिष्ठितत्व-सर्मात्मत्व-सर्वोत्पत्तिहेतुत्वादीनां भूमि श्रूयमाणानां धर्माणां परस्मिन्नेव ब्रह्मण्युपपत्तेश्च भूमा परं ब्रह्मैव ॥ ८ ॥

इति भूमाधिकरणम् ॥ २ ॥

(१-३-३) अक्षराधिकरणम्

अक्षरमम्बरान्तधृतेः । १-३-९

वाजिनां गार्गीप्रश्ने, 'स होवाचैतद्वै तदक्षरं गार्गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वद्वस्वमदीर्घमलो-
हितमस्नेहमच्छायम् " इत्याक्षरशब्दनिर्दिष्ट प्रधानम्, जीवो वा, उत परमात्मेति संशयः । प्रधानम्,
जीवो वा, न परमात्मा — इति पूर्वः पक्षः । " कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च " इत्युक्ते, आका-
शाधारतयोच्यमानमक्षरं प्रधानम्; जीवो वा; प्रधानस्य विकाराधारत्वात्, जीवस्याचिद्वस्वाधारत्वात्;
न परमात्मा - इति ।

राद्धान्तस्तु—“यदूर्ध्वं गार्गि दिवः” इत्यारभ्य, कालत्रयवर्तिनः कृत्स्नस्याधारतया निर्दिष्ट आकाशो
अव्याकृतमेव; न वायुमान् आकाशः । ततः पश्चात्, “कस्मिन्नु खल्वाकाश ओतश्च प्रोतश्च” इति पृष्टे,
तदाधारतयोच्यमानमेतदक्षरं प्रधानं भवितुमर्हति । नापि जीवः, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि
सूर्याचन्द्रमसौ विधृतौ ण्ठितः” इत्यारभ्य प्रशासनात् सर्वाधारत्वश्रुतेः । सूत्रार्थस्तु—“एतद्वै तदक्षरं
गार्गि” इति निर्दिष्टमक्षरं परमात्मा, अम्बरान्तधृतेः—अम्बरम् = वायुमान् आकाशः । अम्बरान्तः—
अम्बरगरभूतम्, अम्बरकारणमिति यावत् । कारणापत्तिरेव हि कार्यस्यान्तः । स च अम्बरान्तः अव्याकृतं
प्रधानम्, तस्य धृतेः = धारणात् । अव्याकृतस्यापि धृतेस्तदक्षरं परमात्मैवेत्यर्थः ॥ ९ ॥

एवं तर्हि जीवो भवितुमर्हति, तस्य प्रधानधृत्युपपत्तेरित्याशङ्क्याह—

सा च प्रशासनात् । १-३-१०

सा च अम्बरान्तधृतिः, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्याचन्द्रमसौ” इति प्रशासनात्
श्रूयते । प्रशासनम् — प्रकृष्टं शासनम् अप्रतिहतज्ञा । न चाप्रतिहताज्ञया कृत्स्नस्य चिदचिदात्मकस्य
जगतो धृतिर्जीवे उपपद्यते । अतो न जीवः ॥ १० ॥

अन्यभावव्यावृत्तेश्च । १-३-११

अन्यभावः—अन्यत्वम् । अत्याक्षरस्य परमपुरुषादन्यत्वं व्यावर्तयति वाक्यशेषः, “अदृष्टं द्रष्टुं”
इत्यादिना सर्वैरदृष्टमेतदक्षरं सर्वस्य द्रष्टव्यादिप्रधानजीवासांभवावनीयार्थप्रतिपादनात् ॥ ११ ॥

इति अक्षराधिकरणम् ॥ ३ ॥

(१-३-४) ईक्षतिकर्माधिकरणम्

ईक्षतिकर्म व्यपदेशात् सः । १-३-१२

आयत्त्रेणिकानां सत्यकामप्रश्ने, “यः पुनरेतं त्रिपात्वेग ओमिल्यनेनैवाक्षरेण परं पुरुषमभिव्यायीत”
इत्यारभ्य, “स सामभिरुन्नीयते ब्रह्मलोकम् — स एतस्माज्जीवधनात् परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते”

इत्यत्र, ध्यायतीक्षतिकर्मतया व्यपदिष्टः परः पुरुषः किं हिरण्यगर्भः ? उत परब्रह्मभूतः पुरुषोत्तम इति संशयः । हिरण्यगर्भ इति पूर्वः पक्षः । पूर्ववैक्यमात्रे प्रणवमुपासीनस्य मनुष्यलोकाप्राप्तिं फलम्, द्विमात्रमुपासीनस्यान्तरिक्षलोकाप्राप्तिश्च फलमभिधाय, अनन्तरम्, ‘यः पुनरेतं त्रिमात्रेण’ इति त्रिमात्रं प्रणवमुपासीनस्य फलः वेनोच्यमानब्रह्मलोकस्य पुरुषेक्षणकर्मभूतः चतुर्मुख एवेति विज्ञायते, मनुष्यलोकान्तरिक्षलोकासाहचर्याद् ब्रह्मलोकोऽपि क्षेत्रज्ञलोक इति निश्चयात् ।

राज्ञान्तस्तु—“परात् परे पुरिशयं पुरुषमीक्षते” इतीक्षतिकर्मतया निर्दिष्टपुरुषविषये श्लोके, “तमोङ्क रेणैवायनेनान्वेति विद्वान् यत्तच्छान्तमजरममृतमभयं परञ्च” इति निरुपाधिकशान्तत्वामृतत्वादिव्यपदेशात् परमात्मैवायमिति निश्चीयते । एवं परमात्मत्वे निश्चिते ब्रह्मलोकशब्दश्च तत्स्थानमेवाभिदधातीत्यवगम्यते । तद्विषयतयोदाहृते च श्लोके, “यत्तत् कवयो वेदयन्ते” इति (तद्विष्णोः परमं पदं सदा पश्यन्ति सूरयः” इत्येवमादिभिः) सूरिभिर्दृश्यत्ववचनं तदेव द्रढयति ।

सुवार्थस्तु—ईक्षतिकर्म सः—परमात्मा,—ध्यायतीक्षत्योरेकविषयत्वेन ध्यायतिकर्मापि स एवेत्यर्थः । व्यपदेशात् = तद्विषयतया “शान्तमजरममृतमभयं परञ्च” इति परमात्मधर्माणां व्यपदेशात् ॥१२॥

इति ईक्षतिकर्माधिकरणम् ॥ ४ ॥

(१-३-५) दहराधिकरणम्

दहर उत्तरेभ्यः । १-३-१३

छान्दोग्ये, “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तरः आकाशः, तस्मिन् यदन्तस्तद्वेष्टव्यम् तद्वच्च विजिज्ञासितव्यम्” इत्यत्र हृदयपुण्डरीकमध्यवर्ती दहरवाक्ये श्रूयमाणः किं भूताकाशः, उत जीवः, अथ परमात्मा—इति संशयः । प्रथमं तावद् भूताकाश इति युक्तमाश्रयितुमिति पूर्वः पक्षः, आकाशशब्दस्य भूताकाशे प्रसिद्धिप्राचुर्यात्, आकाशान्तर्वर्तिनोऽयस्यान्वेष्टव्यप्रतीतिश्च । राज्ञान्तस्तु—“किं तदत्र विद्यते, यद्वेष्टव्यम्” इति चोदिते, “यावान् वा अयमाकाशः” इत्यारभ्य, “एतत् सत्त्वं ब्रह्मपुरम्” इत्यन्तेन दहराकाशस्यातिमहत्त्वसर्वाश्रयत्वाजरत्वसत्यत्वादि अभिधाय, ‘अस्मिन् कामाः समाहिताः’ इत्याकाशान्तर्वर्तिनोऽन्वेष्टव्याः कामा इति प्रतिपाद्य, ‘कोऽयं दहराकाशः शब्दनिर्दिष्टः, के तदाश्रयाः कामाः’ इत्यपेक्षायाम्, “एष आत्माऽपहतपाप्मा” इत्यारभ्य, “सत्यसङ्कल्पः” इत्यन्तेन आकाशशब्दनिर्दिष्टः आत्मा, कामाश्चापहतपाप्मत्वादयः तद्विशेषणभूता इति प्रतिपादयत् बाध्यमपहतपाप्मत्वादिविशिष्टपरमात्मानमाह । उक्तमे चान्वेष्टव्यतया प्रतिज्ञात आकाशः आत्मा, एतद्विशेषणभूताः अपहतपाप्मत्वादयः काम इति वाक्यं ज्ञापयत्, “अथ य इहात्मानमुविद्य ब्रजन्येतांश्च सत्यान् कामान्, तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इत्युपसंहरति । अतोऽयं दहराकाशोऽपहतपाप्मत्वादिविशिष्टः परमात्मेति निश्चीयते, न भूताकाशादिरिति ।

एवं तर्ह्यस्मिन् वाक्ये, 'अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय' इति प्रत्यगात्मप्रतीतेः, तस्य चोत्तरत्र प्रजापतिवाक्येऽपहतपाप्मत्वादिगुणकत्वावगमात्, प्रत्यगात्मैव दहराकाश इति पूर्वपक्षो मन्यते ।

राद्धान्ती तु-प्रत्यगात्मा कर्मपरवशतया जागरितस्वप्नसुषुप्त्याद्यवस्थाभिः तिरोहितापहतपाप्मत्वादिकः परमात्मानमुपसंपन्नः तत्प्रसादादाविर्भूतगुणकः प्रजापतिवाक्ये प्रतिपादितः । दहराकाशस्त्वतिरोहित-निरूपाधिकापहतपाप्मत्वादिकः प्रत्यगात्मन्यसंभावनीयजगद्धिधरणसमस्तचिदचिद्वस्तुनियमनाद्यनन्तगुणकः प्रतिपन्न इति नायं प्रत्यगात्मा दहराकाशः, अपि तु परमात्मैवेति मन्यते ।

सूत्रार्थस्तु — दहराकाशः परं ब्रह्म, उरवरेभ्यः = उत्तरवाक्यगतेभ्यः अपहतपाप्मत्वादिपरमात्मा-साधारणधर्मेभ्यो हेतुभ्यः ॥ १३ ॥

गतिशब्दाभ्यां तथा हि दृष्टं लिङ्गञ्च । १-३-१४

अस्मिन् दहराकाशे सर्वासां प्रजानामजानतीनामहरहर्षा गतिः श्रूयते, यश्च दहराकाशावमर्श-रूपैतच्छब्दसमानाधिकरणतया प्रयुक्तो ब्रह्मलोकशब्दः, ताभ्यां दहराकाशः परं ब्रह्मेत्यवगम्यते, "तद्यथा हिरण्यनिधिं निहितमक्षेत्रज्ञा उपर्युपरि सञ्चरतो न विन्देयुः एवमेवेमाः सर्वाः प्रजा अहरहर्षच्छन्त्य एतं ब्रह्मलोकं न विन्दन्त्यनृतेन हि प्रयूढाः" इति । तथा हि दृष्टम् = तथा ह्यन्यत्र परस्मिन् ब्रह्मण्येवं रूपं गमनं दृष्टम्—"एवमेव खलु सोम्येमाः सर्वाः प्रजाः सति संपद्य न विदुः सति संपत्स्यामहे" इति, सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे इति । तथा ब्रह्मलोकशब्दश्च परस्मिन् ब्रह्मण्येव दृष्टः—"एष ब्रह्मलोकः सम्प्राडिति होषाव" इति । लिङ्गञ्च । मा भूदन्यत्र दर्शनम्, अस्मिन् प्रकरणे सर्वासां प्रजानां श्रूयमाणमहरहर्गमनं ब्रह्मलोकशब्दश्च दहराकाशस्य परमात्मत्वे पर्याप्तं लिङ्गम् । चशब्दोऽवधारणे । एतदेव पर्याप्तमित्यर्थः ॥ १४ ॥

धृतेश्च महिम्नोऽस्यास्मिन्नुपलब्धेः । १-३-१५

अस्य धृत्याख्यस्य परमात्मनो महिम्नः अस्मिन् दहराकाशे उपलब्धेयं परमात्मा । धृतिः—जगद्धिधरणं परमात्मनो महिमेत्यन्यत्वावगम्यते, "एष सर्वेश्वर एष भूताधिपतिरेष भूतपाळः एष सेतुर्विधरण एषां लोकानामसंभेदाय" इति । सा चास्मिन् दहराकाशे उपलब्धेयते, "अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय" इति ॥ १५ ॥

प्रसिद्धेश्च । १-३-१६

"को होषान्यात् कः प्राण्यात्, यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्", "सर्वाणि ह वा इमानि भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते" इत्यादिवाकाशशब्दस्य परस्मिन् ब्रह्मणि प्रसिद्धेः । आकाशशब्द एव परमात्मधर्मविशेषितो भूताकाशशङ्कां निवर्तयतीत्यर्थः ॥ १६ ॥

इतरपरामर्शात् स इति चेन्नासंभवात् । १-३-१७

परमात्मन इतरः = जीवः, “अथ य एष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्थाय” इति जीवस्य परामर्शात् स एव दहराकाश इति चेत्—तन्न; पूर्वोक्तानां गुणानां तस्मिन्नसंभवात् ॥ १७ ॥

उत्तराच्चेदाविर्भूतस्वरूपस्तु । १-३-१८

उत्तरात्—प्रजापतिवचनात् अपहतपाप्मत्वादिगुणको जीवोऽवगम्यत इति चेत्—तन्न, जागरिताद्यवस्थाभिरनादिकालप्रवृत्ताभिः पुण्यपापरूपकर्ममूलाभिः तिरोहितगुणकः परब्रह्मोपासनजनिततदुपसंगत्या आविर्भूतस्वरूपोऽसौ जीवः तत्र प्रजापतिवाक्येऽपहतपाप्मत्वादिगुणकः कीर्तितः। दहराकाशस्वतिरोहितस्वरूपोऽपहतपाप्मत्वादिगुणक इत्यस्मिन् दहराकाशे न जीवशङ्का ॥ १८ ॥

दहरवाक्ये जीवपरामर्शः किमर्थमिति चेत्—तत्राह—

अन्यार्थश्च परामर्शः । १-३-१९

“अस्मात् शरीरात् समुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति परज्योतिः-स्वरूपदहराकाशोपसम्पत्त्याऽस्य जीवस्यानृततिरोहितस्वरूपस्य स्वरूपाविर्भावो भवतीति दहराकाशस्य जगद्विधरणादिवत् जीवस्वरूपाविर्भावापादनरूपसंग्रहिशेषप्रतिपादनार्थो जीवपरामर्शः ॥ १९ ॥

अल्पश्रुतेरिति चेत् तदुक्तम् । १-३-२०

“दहरोऽऽस्मिन्” इत्यल्पपरिमाणश्रुतिराग्राप्नोमिऽस्य जीवस्यैवोपपद्यते, न तु सर्वस्मात् ज्ञायसो ब्रह्मण इति चेत् — “तत्र यदुत्तरं वक्तव्यम्, तत् पूर्वमेवोक्तम्—“निचाय्यत्वात्” इत्यनेन ॥२०॥

अनुकृतेस्तस्य च ॥१-३-२१

अनुकृतिः—अनुकारः, तस्य परमात्मनोऽनुकाराद्धि जीवस्याविर्भूतस्वरूपस्यापहतपाप्मत्वादिगुणकत्वम् । अतोऽनुकर्तुः जीवाऽनुकार्यः परब्रह्मभूतो दहराकाशोऽर्थान्तरभूत एव । तदनुकारश्च तत्साम्यापत्तिः श्रूयते, “यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिम् । तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इति ॥ २१ ॥

अपि स्मर्यते । १-३-२२

स्मर्यते च तदुपासनात् तत्साम्यापत्तिरूपानुकृतिर्जीवस्य, “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्वेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति च” इति ॥ २२ ॥

इति दहराधिकरणम् ॥ ५ ॥

(१-३-६) प्रमिताधिकरणम्

शब्दादेव प्रमितः । १-३-२३

कठवल्लीध्यायते, “अर्जुष्टमात्रः पुरुषो मध्य आत्मनि तिष्ठति । ईशानो भूतभव्यस्य न ततो विजुगुप्सते ॥ एतद्वै तत्”, उत्तरत्र च, “अर्जुष्टमात्रः पुरुषो ज्योतिरिवाधूपकः”, तथोपरिष्ठात्, “अर्जुष्टमात्रः पुरुषोऽन्तरात्मा सदा जनानां हृदये सन्निविष्टः” इति । अर्जुष्टप्रमितो जीवात्मा, उत परमात्मेति संशयः । जीवात्मेति पूर्वः पक्षः; अन्यत्र स्वीकृतस्पष्टजीवभावे पुरुषे अर्जुष्टप्रमितत्वश्रुतेः, “प्राणाधिपः सञ्चरति स्वकर्मभिः । अङ्गुष्ठमात्रो रवितुर्यरूपः” इति ।

राद्धान्तस्तु — तत्र “स्वकर्मभिः” इति जीवभावनिश्चयवदत्रापि, “ईशानो भूतभव्यस्य” इति भूतभव्येशितृत्वदर्शनात् परमात्मैव — इति । सूत्रार्थस्तु — शब्दादेव प्रमितः — अर्जुष्टप्रमितः परमात्मैव, “ईशानो भूतभव्यस्य” इति परमात्मवाचिशब्दात् ॥ २३ ॥

कथमनवच्छिन्नस्य परमात्मनोऽर्जुष्टप्रमितत्वमित्याशङ्क्याह—

हृदपेक्षया तु मनुष्याधिकारत्वात् । १-३-२४

उपासनार्थमुपासकहृदये वर्तमानत्वात्, उपासकहृदयस्यार्जुष्टमात्रत्वात् तदपेक्षयेदङ्गुष्ठप्रमितत्वम् । मनुष्याणामेवोपासकत्वसम्भावनया मनुष्यान् अधिकृत्य प्रवृत्तत्वाच्छास्त्रस्य मनुष्यहृदयपेक्षयेदमुक्तम् ॥ स्थितं तावदुत्तत्र समापयिष्यते ॥ २४ ॥

इति प्रमिताधिकरणम् ॥६॥

(१-३-७) देवताधिकरणम्

तदुपर्यपि वादरायणः संभवात् । १-३-२५

मनुष्याधिकारं ब्रह्मोपासनशास्त्रमनुक्तम्, तत्प्रसङ्गेन देवादीनामपि ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति चेति चिन्तयते । न देवादीनामधिकारोऽस्तीति पूर्वः पक्षः, परिनिष्पन्ने ब्रह्मणि शब्दस्य प्रामाण्यसम्भवेऽपि देवादीनां विग्रहादिमत्त्वे प्रमाणाभावात्, मन्त्रार्थवादानामपि विधिशेषतया विग्रहादिसद्भावपरत्वाभावात् विग्रहवन्निर्वर्त्या इरनुष्ठीयमानविवेकादिसाधनसत्कसंस्कृतमनोनिष्पाद्योपासननिर्वृत्तौ तेषां सामर्थ्याभावात् । राद्धान्तस्तु — जगत्सृष्टिप्रकरणेषु नामरूपव्याकरणश्रुत्यैव देवादीनां विग्रहादिमत्त्वं सिद्धयति । देवादीनां देहेन्द्रियादिवरणमेव हि नामरूपव्याकरणम् ; मन्त्रार्थवादयोश्च तदुपलब्धेः, तयोरनुष्ठेयप्रकाशनस्तुतिपरत्वेऽपि तदुपपत्तये तत्सद्भावे प्रमाणात्वादेवादीनां विग्रहादिमत्त्वसिद्धिः; न

विग्रहादिमत्तया स्तुतिः प्रकाशनं च तदभावे संभवति । अतः सामर्थ्यसंभवादस्त्येवाधिकारः । सूत्रार्थानु-
तदुपर्यपि = तेभ्यः मनुष्येभ्य उपरिवर्तमानानां देवादीनामप्यधिकारोऽस्ति । यद्वा तत् =
ब्रह्मोपासनम्, उपरि = देवादिव्यपि संभवति, तेषामपि ब्रह्मस्वरूपतदुपासनप्रकारज्ञानतदर्थित्वतदुपादान-
सामर्थ्यसंभवात् । पूर्वोपाजितज्ञानाविमरणात् ज्ञानसंभवः, तापत्रयाभिहितपूर्व ब्रह्मगुणज्ञानाच्चयित्वसंभवः,
सृष्टिवाक्यमन्त्रार्थवद्देषु विग्रहत्वाददर्शनात् सामर्थ्यसंभवश्चेति भगवान् वादरायणो मन्यते ॥ २५ ॥

विरोधकर्मणीति चेन्नानेकप्रतिपत्तेर्दर्शनात् । १-३-२६

कर्मणि = यागादौ । विग्रहवत्त्वे सति एकस्य युगपदन्येकागेषु सन्निधानानुपपत्तेर्विरोध
प्रसज्यत इति चेत्-तन्न; शक्तिमतां सौमरिप्रभृतीनां युगपदन्येकशरीरप्रतिदर्शनात् ॥ २६ ॥

शब्द इति चेन्नातः प्रभवात् प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् । १-३-२७ ॥

विरोध इति वर्तते । मा भूत् कर्मणि विरोधः, शब्दे तु वैदिके विरोधः प्रसज्यते । विग्रहवत्त्वे
हि तेषां सावयवत्वेनोत्पत्तिविनाशयोगादुत्पत्तेः प्राक् विनाशदूष्य च, वैदिकानामिन्द्रादिशब्दानामर्थशून्य-
त्वमनित्यत्वं वा स्यादिति चेत्—तन्न; अतः प्रभवात्—अतः वैदिकादेव शब्दात् इन्द्रादेः प्रभवात् ।
पूर्वपूर्वेन्द्रादौ विनष्टे वैदिकादिन्द्राद्याकृतिविशेषवाचिनः शब्दादिन्द्राद्याकृतिविशेषं स्मृत्वा तदाकारमपर-
मिन्द्रादिकं सृजति प्रजापतिरिति वैदिकस्य शब्दस्य न कश्चिद्विरोधः । न हि देवदत्तादिशब्दवत् इन्द्रादि-
शब्दाः व्यक्तिवेशेषे संकेतपूर्वकाः प्रवृत्ताः; अपि तु गवादिशब्दवत् आकृतिविशेषवाचिन इति तेषामपि
नित्य एव वाच्यवाचकभावः ।

वैदिकादिन्द्रादिशब्दात् अर्थविशेषं स्मृत्वा कुलालादिरिव घटादिकं प्रजापतिः सृजतीति कुतोऽव-
गम्यते? प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् = श्रुतिस्मृतिभ्यामित्यर्थः । श्रुतिस्तावत् - “वेदेन रूपे व्याकरोत् सता-
सती प्रजापतिः”, तथा, “स भूरिति व्याहरत् स भूमिमसृजत” इत्यादिका । स्मृतिरपि—“सर्वेषां स
नामानि कर्माणि च पृथक् पृथक् । वेदशब्देभ्य एवादौ पृथक् संस्थाश्च निर्ममे”, “नाम रूपश्च भूतान
कृत्यानाश्च प्रपञ्चनम् । वेदशब्देभ्य एवादौ देवादीनां चकार सः” इत्यादिका ॥ २७ ॥

अत एव च नित्यत्वम् । १-३-२८ ॥

यतः प्रजापतिः वैदिकाच्छब्दार्थाकारं स्मृत्वा तदाकारं सर्वं सृजति, अतश्च बसिष्ठविश्वामित्रादीनां
मन्त्रसूक्तादिऋक्त्रेऽपि मन्त्रादिमयस्य वेदस्य नित्यत्वं तिष्ठत्येव; प्रजापतिर्हि नैमित्तिकप्रलयानन्तरम्
“मन्त्रकृतो वृणीते”, “विश्वामित्रस्य सूक्तं भवति” इत्यादिवेदशब्देभ्योऽनधीतमन्त्रादिदर्शनशक्त-

वसिष्ठाद्याकृतिविशेषं स्मृत्वा, वसिष्ठत्वादपिदप्राप्तयेऽनुष्ठितकर्मविशेषांश्चानुस्मृत्य, तदाकारविशेषांस्तान् वसिष्ठादीन् सृजति; ते चानधोऽथैव वेदैर्कदेशभूतमन्त्रादीन् खरतो वर्णतश्चाञ्जलितान् पठन्ति । तदेषां मन्त्रादिकृत्वेऽपि वेदनित्यत्वमुपपद्यते ॥ २८ ॥

प्रजापतिप्रभृतिषु सर्वेषु तत्त्वेष्वग्याकृतपर्यन्तेषु, अव्याकृतपरिणामरूपेषु शब्दमयेषु वेदेषु च विनष्टेषु अव्याकृतसृष्ट्यावृत्तौ कथं वेदस्य नित्यत्वमित्यत आह—

समाननामरूपत्वाच्चावृत्तावप्यविरोधो दर्शनात् स्मृतेऽश्च । १-३-२९

अव्याकृतसृष्ट्यावृत्तावपि सृज्यानां समाननामरूपत्वादेव न कश्चिद्विरोधः । आदिसर्गेऽपि हि परमपुरुषः पूर्वसंस्थानं जगत् स्मरन् सृजति; वेदांश्च पूर्वानुपूर्वीं विशिष्टान् आविष्कृत्यहिरण्यगर्भाय ददातीति । पूर्वसंस्थानमेव जगत् सृजतीति कथमवगम्यते? दर्शनात् स्मृतेश्च — दर्शनं श्रुतिः, “अहोरात्राणि विदधद्विष्य मेषतो वशी । सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत् । दिवं च पृथिवीं चान्तरिक्षमथो सुवः” इति, “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वं यो वै वेदांश्च प्रहिणोति तस्मै” इति च; स्मृतिरपि, “यथर्तुवृत्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये । दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु” इति । एतदेव वेदस्य नित्यत्वम् — यत् पूर्वपूर्वोच्चारणक्रमविशेषं स्मृत्वा तेनैव क्रमेणोच्चार्यमाणत्वम् । परमपुरुषोऽपि स्वस्वरूपस्वाराधनतत्फलायात्म्यावबोधिवेदं स्वस्वरूपवत् नित्यमेव पूर्वानुपूर्वीं विशिष्टं स्मृत्वाऽऽविष्करोति । अतो देवादीनां ब्रह्मविद्याधिकारे न कश्चिद्विरोधः ॥ २९ ॥

इति देवताधिकरणम् ॥ ७ ॥

(१-३-८) मध्वधिकरणम्

मध्वादिध्वसंभवादनधिकारं जैमिनिः । १-३-३०

छान्दोग्ये, “असौ वा आदित्यो देवमधु” इत्युपक्रम्य, “तद्यत् प्रथमममृतं तद्वत्सव उपजीवन्ति इत्युक्त्वा, “स य एतदेवममृतं वेद, वसूनामेवैको भूत्वाऽग्निनैव मुखेनैतदेवामृतं दृष्ट्वा तृप्यति” इत्यादिना ऋग्यजुस्सामादिवेदोदितकर्मसम्पादयसाधारतया मधुमयस्यादित्यस्य पूर्वदक्षिणपश्चिमोत्तरोर्ध्वांशान् वसुरुद्रादित्यवरुन्धाधनानां देवगणानां भोग्यत्वेनाभिधाय, तैर्भुज्यमानाकारेणादित्यांशान् उास्यान् उपदिश्य, तानेवाऽऽदित्यांशान् तथाभूतान् प्राप्यान् उपदिशति । एवमादिषूपासनेषु वखादित्यादीनामधिकारोऽस्ति, न वेति संशयः । नास्त्यधिकार इति पूर्वः पक्षः, वखादीनामुास्यान्तर्गतत्वेन कर्मकर्तृभावविरोधात्, प्राप्यस्य वसुत्वादेः प्राप्तत्वाच्च राक्षान्तस्तु-ब्रह्मण एव तदवस्थस्योपास्यत्वात् वखादीनां सतां स्वावस्थब्रह्मानुसन्धानाविरोधात्, कल्पान्तरे वसुत्वादेः प्राप्यत्वाविरोधाच्च वखादीनामधिकारः भवति — इति ।

सूत्रार्थस्तु—मधुविद्यादिषु वत्सादीनामनधिकारं जैमिनिर्मन्यते, असम्भवात्-वत्सादीनामेवोपास्यानामुपासकत्वासम्भवात्, वसुत्वादेः प्राप्तत्वादेव प्राप्यत्वासम्भवाच्च ॥ ३० ॥

ज्योतिषि भावाच्च । (१-३-३१)

“तं देवा ज्योतिषां ज्योतिरायुर्होपासतेऽमृतम्” इति ज्योतिषि परस्मिन् ब्रह्मणि देवमनुष्ययो-
रधिकारसाधारण्ये सत्यपि, ‘ज्योतिषां ज्योतिः परं ब्रह्म देवा उपासते’ इति विशेषवचनं वत्सादीनां
कर्मकर्तृभावविरोधात् तेषु तेषामनधिकारं द्योतयति । देवाः इति सामान्यवचनञ्च वत्सादिविशेषविषय-
मित्यवगम्यते, अन्येषामविरोधात् ॥ ३१ ॥

भावं तु बादरायणोऽस्ति हि । (१-३-३२)

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । वत्सादीनां मधुविद्यादिष्वधिकारसद्भावं भगवान् बादरायणो
मन्यते । अस्ति हि वत्सादीनामेवोपास्यत्वं प्राप्यत्वञ्च । इदानीं वसूनामेव सतां कल्पांतरे वसुत्वस्य
प्राप्यत्वसंभवात् प्राप्यत्वं सम्भवति । स्वात्मनां ब्रह्मभावानुसन्धानसम्भवादुपास्यत्वञ्च सम्भवति । “य
एतामेवं ब्रह्मोपनिषदं वेद” इति हि कृत्स्नाया मधुविद्यायाः ब्रह्मविद्यात्वमवगम्यते ३२ ॥

इति मध्वधिकरणम् ॥ ८ ॥

(१-३-९) अपशूद्राधिकरणम्

शुगस्य तदनादरश्रवणात् तदाद्रवणात् सूच्यते हि । (१-३-३३)

ब्रह्मविद्यायां शूद्रस्याप्यधिकारेऽस्ति नेति संशयः । अस्तीति पूर्वं पक्षः, अर्थित्वसामर्थ्य-
सम्भवात्, शूद्रस्यानग्निविद्यत्वेऽपि मनोवृत्तिमात्रत्वादुपासनस्य सम्भवति हि सामर्थ्यम् । ब्रह्मस्वरूपतदु-
पासनप्रकारज्ञानञ्च इतिहासपुराणश्रवणादेव निष्पद्यते । अस्ति हि शूद्रस्यापि इतिहासपुराणश्रवणानुज्ञा,
“श्रावयेच्चतुरो वर्णान् कृत्वा ब्राह्मणमप्रतः” इति । तथा तत्रैव विदुरादीनां ब्रह्मनिष्ठत्वं दृश्यते । उप-
निषत्स्वपि, “आजहारेमाः शूद्रानेनैव मुखेनालापयिष्यथाः” इति शूद्रशब्देनामन्य ब्रह्मविद्योपदेशदर्शनात्
शूद्रस्यापीहाधिकारः सूच्यते । राजान्तस्तु — उपासनस्य मनोवृत्तिमात्रत्वेऽप्यनधीतवेदस्य शूद्रस्य
उपासनयोग्यभूतज्ञानासम्भवात् न सामर्थ्यसंभवः । कर्मविधिवदुपासनाविधयोऽपि त्रैवर्णिकविषयाध्ययनगृहीत-
स्वाध्यायोत्पन्नज्ञानमेवोपास्यतया स्वीकुर्वते । इतिहासादयोऽपि स्वाध्यायसिद्धमेव ज्ञानमुपबृंहयन्तीति
ततोऽपि नास्य ज्ञानलाभः । श्रवणानुज्ञा तु पापक्षयादिफला । विदुरादीनां तु भवान्तरवासनया ज्ञान-
लाभाद् ब्रह्मनिष्ठत्वम् । शूद्रेत्यामन्त्रणमपि न चतुर्थवर्णत्वेन, अपितु ब्रह्मविद्यावैकल्याच्छुगस्य संजातेति ।
अतो न शूद्रस्याधिकारः । सूत्रार्थस्तु—ब्रह्मविद्यावैकल्येन हंसोक्तानादरवाक्यश्रवणात् तदैवाचार्यं प्रति

आद्रवणाच्चाचार्येण तस्य शुश्रूषोर्विद्याऽलाभकृता शुक् सूच्यते । हिशब्दो हेतौ । यस्मादस्य शुक् सूच्यते, अतः शो वन, च्छूद्र इति कृत्वा आचार्यो रैको जानश्रुतिं शूदेत्यामन्त्रयते; न जातियोगेनेत्यर्थः ॥

क्षत्रियत्वगतेश्च । (१-३-३४)

अस्य शुश्रूषोः क्षत्रियत्वावगतेश्च न जातियोगेन शूदेत्यामन्त्रणम्; प्रकरणप्रक्रमे हि, “बहु-
दायी” इत्यादिना दानपतित्वबहुतरपक्वान्नदायित्वक्षत्रप्रेषणबहुप्रामादिप्रदानैरस्य जानश्रुतेः शुश्रूषोः क्षत्रि-
यत्वं प्रतीतम् ॥ ३४ ॥

उत्तरत्र चैत्ररथेन लिङ्गात् । (१-३-३५)

उगिष्टाच्चास्यां विद्यायां ब्राह्मणक्षत्रिययोरेवावयो दृश्यते — “अथ ह शौनके च कापेयमभि-
प्रतारिणाश्च” इत्यादिना । अभिप्रतारी हि चैत्ररथः क्षत्रियः : अभिप्रतारिणश्चैत्ररथत्वं च कापेय-
साहचर्याल्लिङ्गादवगम्यते । प्रकरणान्तरे हि कापेयमहवारिगः चैत्ररथत्वं क्षत्रियत्वञ्चावगतम्, “एतेन
वै चैत्ररथं कापेया अयाजयन्” इति, “तस्माच्चैत्ररथो नामैकः क्षत्रपतिरजायत” इति च । अतोऽस्यां
विद्यायामन्विता ब्राह्मणादिभ्यो जानश्रुतिरपि क्षत्रियो भवितुमर्हति ॥ ३५ ॥

संस्कारपरामर्शात् तदभावाभिप्रायाच्च । (१-३-३६)

विद्योपदेशे, “उ त्वा नेत्ये” इत्युपनयनसंस्कारपरामर्शात्, शूद्रस्य तदभाववचनाच्चाधि-
कारः । “न शूद्रे पाउकं किञ्चिन्न च संस्कारमर्हते” इति हि निषिध्यते ॥ ३६ ॥

तदभावाभिप्रायेण च प्रवृत्तेः । (१-३-३७)

“नैतदब्राह्मणो विवस्वतुमर्हति । समिधं सौम्याहर” इति शुश्रूषोर्जावाक्यस्य शूद्रत्वाभावाविश्वय
एवोपदेशे प्रवृत्तेर्नाधिकारः ॥ ३७ ॥

श्रवणाध्ययनार्थप्रतिषेधात् । (१-३-३८)

शूद्रस्य श्रवणाध्ययनादीनि हि प्रतिषिध्यन्ते, “तस्माच्छूद्रसमीपे नाध्येतव्यम्” इति ।
अनुपशृण्वतोऽध्ययनादिर्न संभवति ॥ ३८ ॥

स्मृतेश्च । (१-३-३९)

स्मृते च शूद्रस्य वेदश्रवणादौ दण्डः, “अथ हास्य वेदमुपशृण्वतः व्रपुजतुभ्यां श्रोत्रप्रति-
पूरणम्, उदाहरणे जिह्वाच्छेदो धारणे शरीरभेदः” इति ॥ ३९ ॥

इति अपशूद्राधिकरणम् ॥ ९ ॥

(१-३-६) प्रमेताधिकरणशेषः

प्रासङ्गिकं परिसमाप्य प्रकृतं परिसमापयति—

कम्पनात् । (१-३-४०)

अङ्गुष्ठप्रमितप्रकरणमध्ये, “यदिदं किञ्च जगत् सर्वं प्राण एजति निःसृतम् । मद्भयं वज्रमुद्यतम्”, “भयादस्याग्निस्तिति” इत्यादौ प्राणशब्दनिर्दिष्टाङ्गुष्ठप्रमितजनितभयनिमित्तादग्नि-वायुसूर्यप्रभृतिकृत्स्नजगत्कल्पनात् श्रूयमाणादङ्गुष्ठप्रमेतः परमात्मैवेति निश्चीयते ॥ ४० ॥

ज्योतिर्दर्शनात् । (१-३-४१)

अस्मिन्नेव प्रकरणे तत्सम्बन्धितया, “न तत्र सूर्यो भाति” इत्याभ्य, “तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इति छादकस्यानवधेकातिशयस्य भाशब्दाभिहेतस्य ब्रह्मभूतस्य परस्य ज्योतिषो दर्शनाच्च अङ्गुष्ठप्रमितः परमात्मा ॥ ४१ ॥

इति प्रमेताधिकरणशेषः ॥ ६ ॥

(१-३-१०) अर्थान्तरत्वाधिकरणम्

आकाशोऽर्थान्तरत्वादिव्यपदेशात् । (१-३-४२)

छान्दोग्ये, “आकाशो ह वै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद् ब्रह्म तदमृतं स आत्मा” इत्याकाशशब्दनिर्दिष्टः किं मुक्तात्मा ? उत परमात्मा—इति संशयः । मुक्त इति पूर्वः पक्षः, “धूत्रा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवानि” इति मुक्तस्यान्तरप्रकृतत्वात् ।

राद्वान्तस्तु—“नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा” इति स्वयमस्पृष्टनामरूपतया नामरूपयोर्निर्वोदत्वेन श्रूयमाणोऽयमाकाशो बद्धमुक्तोभयावस्थात् प्रत्यगात्मनेऽर्थान्तरत्वात् परमात्मैव सूत्रार्थस्तु-आकाशः परमात्मा, तस्य नामरूपयोर्निर्वोदत्वतद्वत्परीक्षणार्थान्तरत्वव्यपदेशात् ; प्रत्यगात्मनोऽपि ह्यर्थान्तरभूत एव नामरूपयोर्निर्वोदः । बद्धावस्थात्तावन्नामरूपभ्यां स्पृष्टत्वात्परवशश्चेति न निर्वोदः ; मुक्तस्यापि जगद्व्यापाररहितत्वान्न निर्वोदत्वम् । आदिशब्देन निरुपाधिकब्रह्मत्वामृतत्वात्मत्वादीनि गृह्यन्ते ; तानि निरुपाधिकानि मुक्तस्यापि न सम्भवन्ति ॥ ४२ ॥

ननु तत्त्वमस्यादिनैक्यव्यपदेशात्, “नेह नानाऽस्ति” इति भेदप्रतिषेधाच्च न प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मेत्याशङ्क्याह—

सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन । (१-३-४३)

‘व्यपदेशात्’ इति वर्तते । “प्राज्ञेनाऽऽत्मना सम्परिष्वक्तः”, “प्राज्ञेनाऽऽत्मना-
ऽन्वारूढः” इति सुषुप्त्युत्क्रान्त्योः लुप्तकृत्वविशेषविज्ञानात् प्रत्यगात्मनस्तदानीमेव सर्वज्ञतया भेद-
व्यपदेशात् प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूत एव परमात्मा ॥ ४३ ॥

पत्यादिशब्देभ्यः । (१-३-४४)

परिष्वङ्गके प्राज्ञे श्रूयमाणेभ्यः पत्यादिशब्देभ्यश्चायं प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतः परमात्मा, “सर्व-
स्याविपतिः सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” इत्यादौ । ऐक्योपदेशभेदप्रतिषेधौ तु ब्रह्मकार्यत्वनिबन्धनाविति
“तज्जगानिति....सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इत्यादिश्रुतिभिरेव व्यक्तौ ॥ ४४ ॥

इति अर्थान्तरत्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे प्रथमस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

प्रथमाध्याये चतुर्थः पादः

(१-४-१) आनुमानिकाधिकरणम्

आनुमानिकमप्येकेषामिति चेन्न शरीररूपकविन्यस्तगृहीतेर्दर्शयति च । (१-४-१)

कठवल्लीषु, “इन्द्रियेभ्यः परा ह्यर्था अर्थेभ्यश्च परं मनः । मनसश्च परा बुद्धिर्बुद्धेरात्मा
महान् परः । महतः परमव्यक्तमव्यक्तं पुरुषः परः । पुरुषान्न परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः”
इत्यत्र किं साङ्ख्योक्तं प्रधानमव्यक्तशब्दाभिधेयम्, उत नेति संशयः । प्रधानमिति पूर्वः पक्षः, “महतः
परम्” इत्यादिनतन्त्रप्रक्रियाप्रत्यभिज्ञानात्, “पुरुषान्न परं किञ्चित्” इति पञ्चविंशकपुरुषाति-
रिक्ततत्त्वनिषेधाच्च । राद्धान्तु-नाव्यक्तशब्देन प्रधानमिह गृह्यते, पूर्वतः—‘आत्मानं रथिनं विद्धि शरीरं
रथमेव च’ इत्यादिना उपासनानिवृत्तये वश्येन्द्रियत्वापादनाय, ये आत्मशरीरबुद्धिमहत्तत्त्वविषयाः,
रथिरथसारथिप्रग्रहद्वयगोचरत्वेन रूपिताः तेषु वशीकार्यत्वे पराः, “इन्द्रियेभ्यः पराः” इत्यादिनोच्यन्ते;
तत्र चेन्द्रियादयः स्वशब्देनैव गृह्यन्ते । रथत्वेन रूपिः शरीरमिहाव्यक्तशब्देन गृह्यत इति नेह तत्तन्त्र-
प्रक्रियाप्रत्यभिज्ञागन्धः । “अव्यक्तात् पुरुषः परः” इति च न पञ्चविंशकः; अपि तु प्राप्यः परमात्मैव
अन्तर्यामिनोपासनस्याप्युपायभूत इति स इह वशीकार्यकाष्ठावेन, “पुरुषान्न परं किञ्चित्” इत्युक्तः ॥

सूत्रार्थस्तु—एकेषां = कठानां शाखायाम्, आनुमानिकं प्रधानं जगत्कारणत्वेन, “महतः परमव्यक्तम्” इत्युच्यते—तत्र; अव्यक्तशब्देन शरीराख्यरूपकविन्यस्तस्य गृहीतेः—पूर्वत्रात्मादिषु रथिरथादिरूपकविन्यस्तेषु रथत्वेन रूपिनस्य शरीरस्यात्राव्यक्तशब्देन गृहीतेरित्यर्थः । अतो वशीकार्यत्वे पराः इहोच्यन्ते । दर्शयति च एनमर्थं वाक्यशेषः, इन्द्रियादीनां नियमनप्रकारं प्रतिपादयन्, “यच्छेत् वार्त्मानसी” इत्यादिः ॥ १ ॥

कथमव्यक्तशब्दस्य शरीरं वाच्यं भवतीत्याशङ्क्याह—

सूक्ष्मं तु तदर्हत्वात् । (१-४-२)

तुशब्दोऽवधारणे । सूक्ष्मम् अव्यक्तमेवावस्थान्तरापन्नं शरीरं भवति, तदवस्थस्यैव कार्यार्हत्वात् ॥

यदि रूपकविन्यस्ता आत्मादय एव वशीकार्यत्वे पराः, ‘इन्द्रियेभ्यः परा’ इत्यादिना गृह्यन्ते; तर्हि, “अव्यक्तात् पुरुषः परः । पुरुषान् परं किञ्चित् इति पुरुषग्रहणं किमर्थं मेल्यत आह—

तदधीनत्वादर्थवत् । (१-४-३)

अन्तर्यामिरूपेणावस्थितपुरुषाधीनत्वात् आत्मादिकं सर्वं रथिरथत्वादिना रूपितम् अर्थवत्—प्रयोजनवद्भवति । अत उपासनानिर्वृत्तौ वशीकार्यकाष्ठा परमपुरुष इति तदर्थमिह रूपकविन्यस्तेषु परिगृह्यमाणेषु पुरुषस्यापि ग्रहणम् । उपासननिर्वृत्तुपायकाष्ठा पुरुषः प्राप्यश्चेति, “पुरुषान् परं किञ्चित् सा काष्ठा सा परा गतिः” इत्युक्तम् । भाष्यप्रक्रियया वा नेयमिदं सूत्रम्—परमपुरुषशरीरतया तदधीनत्वाद् भूतसूक्ष्ममव्याकृतमर्थवदिति तदिहाव्यक्तशब्देन गृह्यते; नाब्रह्मात्मकं खनिष्ठं तन्त्रसिद्धम्—इति ॥ ३ ॥

ज्ञेयत्वावचनाच्च । (१-४-४)

यदि तन्त्रसिद्धप्रक्रियेहाभिप्रेता, तदाऽव्यक्तस्यापि ज्ञेयत्वं वक्तव्यम् । “व्यक्ताव्यक्तज्ञ-विज्ञानात्” इति हि तत्प्रक्रिया । न ह्यव्यक्तमिह ज्ञेयत्वेनोक्तम्, अतश्चात्र न तन्त्रप्रक्रियागन्धः ॥ ४ ॥

वदतीति चेन्न प्राज्ञो हि प्रकरणात् । (१-४-५)

“अशब्दमस्पर्शम्” इत्युपक्रम्य, “महतः परं भूम् निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते” इति प्रधानस्य ज्ञेयत्वमनन्तरमेव वदतीति श्रुतिरिति चेत्—तत्र; “अशब्दमस्पर्शम्” इत्यादिना प्राज्ञः = परम-पुरुष एव ह्युच्यते, “सोऽध्वनः पारमानोति तद्विष्णोः परमं पदम्”, “एष सर्वेषु भूतेषु गूढोत्मा न प्रकाशते” इति प्राज्ञस्यैव प्रकृतत्वात् ॥ ५ ॥

तयाणामेव चैवमुपन्यासः प्रश्नश्च । (१-४-६)

अस्मिन् प्रकरणे, “येन प्रेते विचिकित्सा मनुष्ये” इत्यारभ्य आ समाप्तेः परमपुरुषतदु-
पासनोपासकानां त्रयाणामेव एवं ज्ञेयत्वेन उपन्यासः प्रश्नश्च दृश्यते, न प्रधानादेस्तान्त्रिकस्यापि । अतश्च
न प्रधानमिह ज्ञेयत्वेनोक्तम् ॥ ६ ॥

महद्वच्च । (१-४-७)

यथा, “बुद्धेरात्मा महान् परः” इत्यात्मशब्दसामानाधिकरण्यात् महच्छब्देन न तान्त्रिकं
महत्त्वं गृह्यते, एवमव्यक्तशब्देनापि न तान्त्रिकं प्रधानम् ॥ ७ ॥

इति आनुमानिकाधिकरणम् ॥ १ ॥

(१-४-२) चमसाधिकरणम्

चमसवदविशेषात् । (१-४-८)

इवेताञ्चतरे, “अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीः प्रजाः सृजमानां सरूपाः । अजो ह्येको
जुषमाणोऽनुशेते जहात्येनां मुक्तभोगामजोऽन्यः” इत्यत्र किमजाशब्देन तन्त्रसिद्धा प्रकृतिरभिधीयते, उत
ब्रह्मात्मिका—इति संशयः । तन्त्रसिद्धेति पूर्वः पक्षः, “अजामेकाम्” इत्यस्या अकार्यत्वप्रतीतेः, बह्वीनां
प्रजानां स्वातन्त्र्येण कारणत्वश्रवणाच्च । राद्धान्तस्तु—न तन्त्रसिद्धायाः प्रकृतेरत्र ग्रहणम्, न हि
योगिकानां शब्दानामर्थप्रकरणादिभिर्विशेष्यव्यवस्थापकैर्विना विशेषे वृत्तिनियमसंभवः; न चास्याः स्वात-
न्त्र्येण सृष्टिहेतुत्वमिह प्रतीतम्; अपितु सृष्टिहेतुत्वमात्रम् । तद् ब्रह्मात्मिकायाश्च न विरुद्धम् । अत्र तु
ब्रह्मात्मिकाया एव शाखान्तरसिद्धायाः एतत्संस्कृतमन्त्रोदितायाः प्रत्यभिज्ञानात् सैवेति निश्चीयते ॥

सुत्तार्थस्तु—नायमजाशब्दस्तन्त्रसिद्धप्रधानविषयः, कुतः ? चमसवदविशेषात् । यथा,
“अर्वाग्विलश्चमसः” इति मन्त्रे चमनसाधनत्वयोगेन प्रवृत्तस्य चमसशब्दस्य शिरसि प्रवृत्तौ, “यथेद
उच्छिः; एष ह्यर्वाग्विलश्चमसः” इति वाक्यशेषे विशेषो दृश्यते—तथा “अजामेकाम्” इत्यजाशब्दस्य
तन्त्रसिद्धप्रधाने वृत्तौ विशेषाभावान्न तदुपशङ्कं न्याय्यम् । ८ ॥

अस्ति तु ब्रह्मात्मिकाया एव ग्रहणे विशेष इत्याह—

ज्योतिरुपक्रमा तु तथा ह्यधीयत एके । (१-४-९)

ज्योतिः = ब्रह्म यस्याः उपक्रान्तिः = कारणम्, सा ज्योतिरुपक्रमा । तुशब्दोऽवधारणे । ब्रह्म-
कारिणकैषोऽजाः तथा ह्यधीयत एके । यथाह्योऽयमजायाः प्रतिपादको मन्त्रः, तथाह्यमेव मन्त्रं

ब्रह्मात्मिकायाः तस्याः प्रतिपादकमधीयत एके शास्त्रिनः । “अणोरणीयान् महतो महीयान्” इत्यादिना ब्रह्म प्रतिपाद्य, “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति तस्मात् सप्ताचिषः समिधः सप्त जिह्वाः सप्त इमे लोका येषु चरन्ति प्राणा गुहाशयानिहिताः सप्तसप्त । अतः समुद्रा गिरयश्च सर्वे” इत्यादिना ब्रह्मण उत्पन्नत्वेन ब्रह्मात्मकतया सर्वानुपस्थानविधानसमये, ‘अजामेकां लोहितशुक्लकृष्णां बह्वीं प्रजां जनयन्तीं सरूपाम्’ इति प्रतिपाद्यमानां ब्रह्मात्मिकैवेति तत्प्रत्यभिज्ञानादिहाप्यजा ब्रह्मात्मिकैवेति निश्चीयते ॥ ९ ॥

अजात्वं ज्योतिरूपक्रमात्वं च कथमुपपद्यते इत्यत आह—

कल्पनोपदेशाच्च मध्वादिवदविरोधः । (१-४-१०)

कल्पना = सृष्टिः, “सूर्याचन्द्रमसौ धाता यथापूर्वमकल्पयत्” इत्यादिदर्शनात् “अस्मात् मायी सृजते विश्वमेतत्” इति हि सृष्टिरिदोपदिश्यते । प्रलयवेलायाभेदा प्रकृतिः परमपुरुषश्च या कारणावस्थातिसूक्ष्मावयवा शक्तिरूपेणावतिष्ठते; तदवस्थाभिप्रायेणास्य अजात्वम् । सृष्टिवेलायां पुनस्तच्छरीरात् ब्रह्मणः स्थूलावस्था जायते, तदवस्था ज्योतिरूपक्रमेति न कश्चिद्विरोधः । मध्वादिवत्— यथा आदित्यैकस्यैव कार्यावस्थायाम्—“असौ वा आदित्यो देवमधु” इति वखादिर्भोग्यसाधारतया मधुत्वम्, तस्यैव, “अथ तत उर्व उदेत्य नैवोदेता नास्तमेकैकल एव मध्ये स्थाता” इत्यादिना नामरूप-प्रहाणेन कारणावस्थायां सूक्ष्मसूक्ष्मैक्यैवस्थानं न विरुध्यते, तद्वत् ॥ १० ॥

इति चमसाधिकरणम् ॥ २ ॥

(१-४-३) संख्योपसंग्रहाधिकरणम्

न संख्योपसंग्रहादपि नानाभावादतिरेकाच्च । (१-४-११)

वाजसनेयके, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः । तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इत्यत्र किं साङ्ख्योक्तानि पञ्चविंशतितत्त्वानि प्रतिपाद्यन्ते, उन नेते संशयः तान्येवेति पूर्वः पक्षः “पञ्च पञ्चजनाः” इति हि पञ्चसङ्ख्याविशिष्टाः पञ्चजनाः पञ्चविंशतिः संपद्यन्ते । कथम् ? पञ्चजना इति समाहारविषयोऽयं समासः; ‘पञ्चगूल्यः’ इतिवत् । पञ्चभिर्जनैरारब्धः समूहः पञ्चजनः । पञ्चजनीत्यर्थः । लिङ्गव्यत्ययश्छान्दसः । ‘पञ्चजनाः’ इति बहुवचनात् समूहबहुत्वं चावगम्यते । ते च कनीत्यपेक्षायां, “पञ्च पञ्चजनाः” इति पञ्चशब्दविशेषिताः पञ्चजनसमूहा इति पञ्चविंशतिस्तत्त्वानि भवन्ति । मोक्षाधिकारात् तान्त्रिकाण्येवेति निश्चीयन्ते । एवं निश्चिते सति, “तमेवमन्य आत्मानं विद्वान् ब्रह्मामृतोऽमृतम्” इति पञ्चविंशकमात्मानं ब्रह्मभूतं विद्वान् अमृतो भवतीति ।

राझान्तस्तु—“यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इति यच्छब्दनिर्दिष्टब्रह्माधारत्वादाधेयानां तत्त्वानां ब्रह्मात्मकत्वमवगम्यते । यच्छब्दनिर्दिष्टं च, “तमेवमन्य आत्मानम्”, (इति तच्छब्देन परामृश्य, “ब्रह्मामृतोऽमृतम्”) इति निर्देशाद् ब्रह्मेति निश्चीयते । अतो न तान्त्रिकप्रसङ्गः ॥

सूत्रार्थतु—“पञ्च पञ्चजनाः” इत्यत्र पञ्चविंशतिसङ्ख्योपसङ्ग्रहादपि न तान्त्रिकाणि इमानि तत्त्वानि; यस्मिन्नेति यच्छब्दनिर्दिष्टब्रह्माधारतया तान्त्रिकेभ्यो नानाभावात्—एषां तत्त्वानां पृथग्भावादित्यर्थः । अतिरेकाच्च—तान्त्रिकेभ्यस्तत्त्वानिरेकप्रतीतेश्च यस्मिन्निति निर्दिष्टमतिरिक्तम्, आकाशश्च । ‘न संख्योपसङ्ग्रहादपि’ इत्यपिशब्देन संख्योपसंग्रहो न संभवतीत्याह; आकाशस्य पृथङ्निर्देशात् । अतः पञ्चजनः इति न समाहारविषयः, अपि तु “दिक्त्रङ्क्षणे संज्ञायाम्” इति संज्ञाविषयः, पञ्चजनसंज्ञितकेचेश्च, ते च पञ्चैवेति; “सप्त सप्तैव” इतिवत् ॥ ११ ॥

प्राणादयो वाक्यशेषात् । (१-४-१२)

पञ्चजनसंज्ञिता पञ्च पदार्थाः प्राणादय इति वाक्यशेषादवगम्यते । “प्राणस्य प्राणमुत चक्षुषश्चक्षुः श्रोत्रस्य श्रोत्रम्नयान्न मनसो ये मनो विदुः” इति ब्रह्मात्मकानीन्द्रियाणि पञ्च पञ्चजना इति निर्दिष्टानि । जननाच्च जनाः ॥ १२ ॥

काण्ठपठेऽन्नवर्जितानां चतुर्णां निर्देशात् पञ्चजनसंज्ञितानीन्द्रियाणीति कथं ज्ञायत इत्यत्राह—

ज्योतिषैकेषामसत्यत्वे । (१-४-१३)

एकेषां = काण्ठानां वाक्यशेषे असत्यशब्दे वाक्योपक्रमगतेन, “तं देवा ज्योतिषां ज्योतः” इति ज्योतिशब्देन पञ्चजनाः इन्द्रियाणीति विज्ञेयम् । कथम् ? “ज्योतिषां ज्योतिः” इति ब्रह्मणि निर्दिष्टे प्रकाशकानां प्रकाशकं ब्रह्मेति प्रतीयते । के ते प्रकाशका इत्यपेक्षायाम्, ‘पञ्च पञ्चजनाः’ इत्यनेर्ज्ञातविशेषाः पञ्चसंख्यासंख्याताः प्रकाशकानि पञ्चेन्द्रियाणीत्यवगम्यते । अतः, “यस्मिन् पञ्च पञ्चजना आकाशश्च प्रतिष्ठितः” इत्येन्द्रियाणि भूतानि च ब्रह्मणि प्रतिष्ठितानीति न तान्त्रिकतत्त्वगन्धः ॥

इति संख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(१-४-४) कारणत्वाधिकरणम्

कारणत्वेन चाकाशादिषु यथाव्यपदिष्टोक्तेः । (१-४-१४)

जगत्कारणवादीनि वेदान्तवाक्यानि किं प्रधानकारणतावादिकान्तानि, उत ब्रह्मकारणतावादिकान्तानीति संग्रहः । प्रधानकारणतावादिकान्तानीति पूर्वः पक्षः, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति कचेत् सन्पूर्विता सृष्टिर्गम्यायेत; अन्यत्र, “असदेवेदमग्र आसीत्”, “असद्वा इदमग्र आसीत्”, तथा “तद्धेदं तद्ध्याकृतमासीत् तन्नामरूपगन्धा व्याक्रियत” इति । अव्याकृतं हि प्रधानम् । अतः प्रधानकारणतावादनश्चात् तदेकान्तान्येव । राक्षान्तस्तु—“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इत्युक्तम् “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशसम्भूतः”, “तदक्षतं बहु स्यां प्रजायेयेति; तत्तेजोऽसृजत” इत्यादिषु

सर्वज्ञस्य परस्य ब्रह्मणः कारणत्वप्रतिपादनात् तस्यैव ब्रह्मणः कारणावस्थायां नामरूपविभागसम्बन्धितया सद्भावभावात् असदव्याकृतादिशब्देन व्यपदेश इति ब्रह्मकारणत्वादैकान्तान्येव । सूत्रार्थस्तु—
आकाशदिपदचिह्नितेषु, “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः” इत्यादिषु सर्वज्ञस्य परस्य ब्रह्मणां कारणत्वप्रतिपादनात्, सर्वेषु सृष्टिवाक्येषु यथाव्यपदिष्टस्यैव कारणत्वेनोक्तेः ब्रह्मकारणत्वादैकान्तानि ।
यथाव्यपदिष्टम् = सार्वार्थ्यादियुक्ततयाऽस्माभिर्व्यपदिष्टम् ॥ १४ ॥

तथा सति, “असद्वा इदमग्र आसीत्” इति किं ब्रवीतीत्यत आह—

[समाकर्षात् । (१-४-१५)]

“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति” इति बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकं जगत् सृजतो ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य, “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यत्र समाकर्षात् कारणावस्थायां नामरूपसम्बन्धितभावेन असदिति ब्रवीति । एवं “तद्वेदं तद्व्याकृतामासीत्” इत्यादिषु, “स एष इह प्रविष्ट आनन्नाप्रेभ्यः”, “पश्यन् चक्षुः” इत्यादिपूर्वापर्यालोचनया तत्र तत्र सर्वज्ञस्य समाकर्षो द्रष्टव्यः ॥ १५ ॥

इति कारणत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(१-४-५) जगद्वाचित्वाधिकरणम्

जगद्वाचित्वात् । (१-४-१६)

कौषीतकिनाम्, “ब्रह्म ते ब्रवाणि” इत्युपक्रम्य, “यो वै बालाके एतेषां पुरुषाण, कर्ता यस्य वैतर्कम् स वै वेदितव्यः” इत्यत्र वेदितव्यतयोपदिष्टः साङ्ख्यतन्त्रसिद्धः पुरुषः, उत परमात्मेति संशयः । पुरुष एव प्रकृतिवियुक्त इति पूर्वः पक्षः, “यस्य वैतर्कम्” इति पुण्यपापरूपकर्मसम्बन्धितयोपलक्षितत्वात् । राद्धान्तस्तु—“यस्य वैतर्कम्” इति कर्मशब्दस्य कियत इति व्युत्पत्त्या जगद्वाचित्वात् कृत्स्नं जगद्यस्य कार्यम्, स परमपुरुष एव वेदितव्यतयोपदिष्टो भवतीति । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १६ ॥

जीवमुख्यप्राणलिङ्गान्नेति चेत् तद्व्याख्यातम् । (१-४-१७)

“एवमेवैष प्रज्ञात्मैतैरात्मभिर्भुङ्क्ते” इत्यादिभोक्तृवरूपजीवलिङ्गात्, “अथास्मिन् प्राण एकधा भवति” इति मुख्यप्राणलिङ्गाच्च नायं परमात्मेति चेत्—तस्य परिहारः प्रतर्दनदिष्टायामेव व्याख्यातः—पूर्वापरप्रकरणपर्यालोचनया परमात्मपरमिदं वाक्यमिति निश्चिते सति अन्यलिङ्गानि तदनुगुणतया नेतव्यानीत्यर्थः ॥ १७ ॥

ननु, “तौ ह सुतं पुरुषमाजन्मतुः” इति प्राणनामभिरामन्तणाश्रयणयष्टिघातोत्थापनादिना शरीरेन्द्रियप्राणाद्यतिरिक्तजीवात्मसद्भावप्रतिपादनपरमिदं वाक्यमित्यवगम्यत इत्यत उतरं पठति—

अन्यथं तु जैमिनिः प्रश्नव्याख्यानाभ्यामपि चैवमेके । (१-४-१८)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । जीवसङ्कीर्तनम् अन्यार्थम्—जीवातिरिक्तब्रह्मसद्भावप्रतिबोधनार्थमिति प्रश्नप्रतिवचनाभ्यवगम्यते । प्रश्नस्तावत् जीवप्रतिपादनानन्तरम्, “क्वैष एतद्वाळाके पुरुषोऽशयिष्ठ” इत्यादिकः सुष्ठुनजीवाश्रयविषयतया परमात्मपर इति निश्चितः । प्रतिवचनमपि, “अथास्मिन् प्राण एवैकत्रा भवति” इत्यादिकं परमात्मविषयमेव । सुष्ठुपुरुषाश्रयतया हि प्राणशब्दनिर्दिष्टः परमात्मैव, “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” इत्यादिभ्यः । जैमिनिप्रहणमुक्त्यार्थस्य पूज्यत्वाय । अपि चैवमेके—एके = वाजसनेयिनः इदमेव बालाक्यजातशत्रुसंवादगतं प्रश्नप्रतिवचनरूपं वाक्यं परमात्मविषयं स्पष्टमधीयते, “क्वैष एतत्” इत्यादि, “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिंश्छेते” इत्येतदन्तम् ॥ १८ ॥

इति जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(१-४-६) वाक्यान्वयाधिकरणम्

वाक्यान्वयात् । (१-४-१९)

बृहदारण्यके मैत्रेयीब्रह्मणे, “न वा अरे पत्युः कामाय पतिः प्रियो भवति, आत्मनस्तु कामाय” इत्यारभ्य, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यादौ द्रष्टव्यतया निर्दिष्टः पुरुषः तन्त्रसिद्धः, उन परमामेति संशयः । तन्त्रसिद्धः पञ्चविंशक एवेति पूर्वः पक्षः । पतिजायापुत्रवित्तमित्रपश्चादिप्रियसम्बन्धी आत्मा न परमात्मा भवितुमर्हति । स एव हि, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इति प्रतिपाद्यते । राद्धान्तस्तु—‘न पत्यादीनां कामाय पत्यादयः प्रिया भवन्ति, आत्मनस्तु कामाय’ इत्युक्त्वा, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इति निर्दिष्ट आत्मा, जीवातिरिक्तः सत्यसङ्कल्पः सर्वज्ञः परमात्मैव; यत्संस्कृतायत्तं पत्यादीनां स्वसम्बन्धिनः प्रति प्रियत्वन, स हि सत्यसंस्कल्पः परमात्मा । आत्मज्ञानेन सर्वज्ञानादयोऽपि वक्ष्यमाणाः परमात्मन्येव संभवन्ति ।

सूत्रार्थस्तु—वाक्यस्य परमात्मन्येवान्वयाद् द्रष्टव्यतया निर्दिष्ट आत्मा परमात्मैव, “अमृतं वयं तु नाऽऽशाऽस्मि वित्तेन”, “आत्मनि खल्वरे दृष्टे श्रुते विज्ञते इदं सर्वं विदितम्”, “इदं सर्वं यदयमात्मा”, “तस्य ह वा एतस्य महतो भूतस्य निःश्वसितमेतत् यद् अङ्गवेद”, “यन्नेदं सर्वं विजानाति, तं केन विजानीयात्” इति हि कृत्स्नस्य वाक्यस्य परमात्मन्येवो दृश्यते ॥ १९ ॥

“एतेभ्यो भूतेभ्यस्समुपयय तान्येवानुभिनश्यति” इति जीवलिङ्गस्य मगान्तरेण निर्वाहमाह—

प्रतिज्ञासिद्धेर्लिङ्गमाश्रयः । (१-४-२०)

एकवेदान्तेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञासिद्धये, जीवस्य परमात्मकार्यतया परस्मादत्मानोऽनन्यो जीव इति जीवशब्देन परमात्मनोऽभिज्ञानमित्याश्रयमवतम् ॥ २० ॥

उत्क्रमिष्यत एवम्भावादित्यौडुलोमिः । (१-४-२१)

“परं ज्योतिरुत्तमं यत् स्वेन रूपेणाभिनिवृत्तम्” इति शरीरात् उत्क्रमिष्यतः अस्य जीवस्य परमात्मभावात् जीवशब्देन परमात्मनोऽभिज्ञानमिति औडुलोमिराचार्यो मेने ॥ २१ ॥

अवस्थितेरिति काशकृत्स्नः । (१-४-२२)

“य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिभिर्जीवात्मन्यन्तरात्मतया परमात्मनः अवस्थितेः जीवात्मशब्दस्य परमात्मनि पर्यवसानात् जीवात्मशब्देन परमात्मनोऽभिज्ञानमिति काशकृत्स्न आचार्यो मन्यते । इदमेव सूत्रकारमित्रमिष्यन्त्येव, त्रयाणामन्योन्यविरोधात्, इतः परमवचनाच्च ॥ २२ ॥

इति वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(१-४-७) प्रकृत्यधिकरणम्

प्रकृतिश्च प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् । (१-४-२३)

परं ब्रह्म किं जगतो निमित्तकारणमात्रम्, उपोपादानकारणमपीति संशयः । निमित्तकारण-मात्रमिति पूर्वः पक्षः, मृत्कुण्डलादौ निमित्तोपादानयोर्भेददर्शनात्; “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत्” इत्यादिभिर्भेदप्रतिपादनात्, ब्रह्मणोऽविकारत्वश्रुतिविरोधाच्च । राद्धान्तस्तु — “येनाश्रुतं श्रुतम्” इति ब्रह्मविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाननन्यथानुपपत्त्या, “यथा सोम्यैकेन मृत्पिण्डेन सर्वं मृण्मयम्” इति मृत्तत्कार्यदृष्टान्तेन तदुपपादनाच्च जगदुपादानकारणमपि ब्रह्मैवेति विज्ञायते । प्रमाणान्तरावसितसकल-वस्तुविलक्षणस्य शास्त्रैकसमधिगम्यस्य परस्य ब्रह्मणः सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेः कार्यकारणोभयावस्थायामपि स्वशरीरभूतचिदचित्प्रकारतयाऽवस्थितस्यैकस्यैवं निमित्तवमुपादानत्वं चाविरुद्धम् । शरीरभूतचिद्वस्तुगतो विकार इति कार्यवस्थावस्थितस्यापि शरीरेणः परमात्मनोऽविकारित्वं सिद्धमेव । चिदचित्त्वस्तुशरीरस्य ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वेऽपि ब्रह्मण्युरुषार्थविकारास्पर्शप्रदर्शनाद् हि, “अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिन्माया-यो मायया सन्निरुद्धः” इति व्यपदेशः । प्रतिज्ञादृष्टान्तानुपरोधात् उपादानं च ब्रह्मैवेति सूत्रार्थः ॥

अभिध्योपदेशाच्च । (१-४-२४)

“सोऽकामयत बहु स्याम्”, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति स तुर्वप्रणः स्वस्यैव जगदकारेण बहुजनचित्ततो देशाच्च जगदुपादानं निमित्तं च ब्रह्मैवेति निश्चयते ॥ २४ ॥

साक्षाच्चोभयाम्नानात् । (१-४-२५)

“ किं खिद्वन क उ स वृक्ष आसीत् ” इत्यादिना जगदुपादाननिमित्तादौ पृष्टे, “ ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत्—ब्रह्माध्यतिष्ठत् ” इत्यादानं निमित्तं चोभयं ब्रह्मैवेति हि साक्षादाम्नायते । अतश्चोभयं ब्रह्म ॥ २५ ॥

आत्मकृतेः । (१-४-२६)

“ तदात्मानं स्वयमकुरुत ” इति स्रष्टुरात्मन एव जगदाकारेण कृतिरुपदिश्यते; अतश्चोभयं ब्रह्मैव । नामरूपभावाभावाभ्यामेकस्य कर्मकर्तृभावो न विरुद्धः ॥ २६ ॥

यद्यात्मानमेव ब्रह्म जगदाकारं करोति, तर्हि ब्रह्मगोऽपहृतपाप्मत्वादिकमनवधिकातिशयाऽऽनन्दस्वरूपत्वं सर्वज्ञत्वमित्यादि सर्वं विरुध्यते, अज्ञात्वासुखिवर्त्मवश्यत्वादिविपरीतरूपत्वात् जगत इत्यत उत्तरं पठति—

परिणामात् । (१-४-२७)

अज्ञब्रह्मविवर्तवादे हि तद्वत्त्वेन, अज्ञानस्य तत्कार्यरूपानन्तापुरुषार्थस्य च वेदान्तजन्यज्ञान-निवर्त्यस्य ब्रह्मण्येवान्वयात् । तदा शास्त्रस्य भ्रान्तजल्पितत्वापाताश्च(पातश्च?) । अविभक्तनामरूप-सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरकस्य ब्रह्मणः विभक्तनामरूपस्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरत्वेन परिणामो हि वेदान्तेषूपदिश्यते “ तद्वेदं तद्वेद्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत ” इत्येवमादिभिः । अपुरुषार्थाश्च विकारा शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः । कारणावस्थायां कार्यावस्थायाश्चात्मभूतं ब्रह्म अपहृतपाप्मत्वादिगुणकमेव । स्थूलसूक्ष्मावस्थस्य कृत्स्नस्य चिदचिद्वस्तुनो ब्रह्मशरीरत्वम्, ब्रह्मणश्च, तदात्मत्वम्, “ यः पृथिव्यां तिष्ठन् ... यस्य पृथिवी शरीरम् ” इत्याभ्य—“ यस्याव्यक्तं शरीरम्, यस्याक्षरं शरीरम्, यस्य मृत्युः शरीरम्, एष सर्व भूतान्तरात्मा अपहृतपाप्मा दिव्यो देवः ” इत्येवमादिश्रुतिशतसमधिगतम् । अतः सर्वमनवद्यम् ॥ २७ ॥

योनिश्च हि गीयते । (१-४-२८)

“ यद् भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः ”, “ कर्तामीशं पुरुषं ब्रह्म योनिम् ” इत्यादिषु सर्वस्य भूतजातस्य परमपुरुषो योनित्वेन गीयते । हिशब्दो हेतौ । यस्मात् योनिरिति गीयते, तस्माच्चोपादानमपि ब्रह्म । योनिशब्दश्चोपादानकारणपर्यायः ॥ २८ ॥

इति प्रकृत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

(१-४-७) सर्वव्याख्यानाधिकरणम्

एतेन सर्वे व्याख्याताः व्याख्याताः । (१-४-२९)

“यतो वा इमानि” इत्यादिषूराद्वेतेषु वाक्येषु, “जन्माद्यस्य यतः” इत्यादिनोक्तन्यायकलापेन सर्वे वेदान्ताः ब्रह्मपराः व्याख्याताः । पदाभ्यासोऽध्यायपरिसमाप्तिद्योतनार्थः ॥ २९ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीवेदान्तदीपे प्रथमस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥

इति प्रथमोऽध्यायः ॥

॥ श्रीः ॥

श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः

श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः

(२-१-१) स्मृत्यधिकरणम्

स्मृत्यनवकाशदोषप्रसंग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसंगात् (२-१-१)

वेदान्तानां समस्तचिदचिद्वस्तुविच्छेद-अस्पृष्टदोषगन्ध-सर्वज्ञताद्यनन्तकल्याणगुणगणाकर-ब्रह्मेकपरत्वं प्रतिपादितं कापिलमृतिविरोधेन चालयितुं शक्यम्, उत नेति संशयः । शक्यमिति पूर्वः पक्षः । श्रुतिविरुद्धायाः स्मृतेरनादरणीयत्वे स्थितेऽपि वेदान्तवेद्यार्थस्य दुर्ग्रहत्वेन अल्पश्रुतैर्मन्दमतिभिः आसत्प्रणीतस्मृत्युपबृंहणेन विना [तेषां] निश्चयो नोपपद्यते । कपिलमृतिः केवलतत्त्वपरेति तयैव ह्युपबृंहणं न्याय्यम् । अन्यथा केवलतत्त्वपरायास्तस्या अनवकाशप्रसङ्गः इति वेदान्तत्रेयं जगत्कारणं प्रधानम् । राद्धान्तस्तु—वेदान्तस्योपबृंहणापेक्षत्वेऽपि आसत्तममन्वादिमृतिभिर्वेदान्ताविरोधिनीमिरेवोपबृंहणं न्याय्यम् ; अन्यथा तासां बहोनामनवकाशप्रसङ्गो महानित्यं दोषः स्यात् । न च तासां धर्मप्रतिपादनांशोपबृंहणत्वेन सावकाशत्वम् । यतो धर्माणामपि स्वरूपं परब्रह्मभूतारमपुरुषाराधनत्वम्, “इष्टापूर्तं बहुत्रा जातं जायमानं विश्वं विभर्ति भुवनस्य नाभिः । तदेवाग्निस्तद्वायुस्तत्सूर्यस्तद् चन्द्रमाः”, “यज्ञैस्त्वमिज्यसे नित्यं सर्वदेवमयाच्युत” इत्यादिश्रुतिमृतिभिः । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १ ॥

अतीन्द्रियार्थसाक्षात्कारसमर्थस्य कपिलस्य वेदान्तानां ब्रह्मपरत्वानुपलब्धेः प्रधानपरत्वमेवा-
श्रयणीयमित्यत उत्तरं पठते—

इतरेषाञ्चातुपलब्धेः । (२-१-२)

इतरेषां मन्वादीनां वेदविदप्रेतराणां सर्वातीन्द्रियार्थसाक्षात्कारसमर्थानां प्रधानपरत्वानुपलब्धे-
ब्रह्मपरत्वोपलब्धेश्च ब्रह्मपरत्वमेवाश्रयणीयम् ; वेदान्तप्रतिपत्त्यर्थविरुद्धायास्तु कपिओपलब्धेर्भ्रान्तिमूलकत्वं
कल्पयितव्यम् ॥ २ ॥

इति स्मृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(२-१-२) योगप्रत्युक्त्यधिकरणम्

एतेन योगः प्रत्युक्तः । (२-१-३)

किं वेदान्तानां योगस्मृत्या उपबृंहणं न्याय्यम्, उत नेति संशयः । न्याय्यमिति पूर्वः
पक्षः ; कृतवेदपत्राणाधिकृतहिरण्यगर्भप्रणीतत्वात् योगस्य ; ईश्वरसद्भावाभ्युपगमाच्च । अतो योग-
स्मृत्योपबृंहितत्वेन वेदान्तानामब्रह्मात्मकप्रधानोपादान[प्रतिपादन]रत्नम् । राद्धान्तस्तु—कपिलस्मृतिवत्
वेदविरुद्धत्वाविशेषात् अनादरणायैव योगस्मृतिः, हिरण्यगर्भस्यापि क्षेत्रज्ञत्वेन भ्रमसम्भवात् योगस्मृतेरपि
भ्रान्तिमूलकत्वम् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ३ ॥

इति योगप्रत्युक्त्यधिकरणम् ॥ २ ॥

(२-१-३) नविलक्षणत्वाधिकरणम्

न विलक्षणत्वादस्य तथात्वं च शब्दात् । (२-१-४)

किं वेदान्तानां जगत्कारणतया प्रधानपरत्वम्, उत ब्रह्मपरत्वमिति संशयः । प्रधान-
परत्वमिति पूर्वः पक्षः ; अज्ञत्वादिना जगतो ब्रह्मविलक्षणत्वेन ब्रह्मकार्यत्वप्रतिपादनासम्भवात् ; सालक्ष-
ण्येन प्रधानकार्यत्वप्रतिपादन[परत्व]स्य च सम्भवात् । राद्धान्तस्तु—माक्षिकादिभ्यः क्रियादीनां
विलक्षणानामुत्पत्तिदर्शनात् ब्रह्मविलक्षणस्य जगतः तत्कार्यत्वं सम्भवत्येवेति । सूत्रार्थस्तु—अज्ञत्वेना-
सुखत्वेन चोपलब्धस्य चास्य चिदचिन्मिश्रस्य जगतः सर्वाज्ञात् हेतुप्रत्यनीकान्निरतिशयानन्दाद् ब्रह्मणो
विलक्षणत्वेन जगतो ब्रह्मकार्यत्वप्रतिपादनं वेदान्तानां न सम्भवति । तथात्वं = विलक्षणत्वं च शब्दा-
दवगम्यते; न केवञ्च प्रत्यक्षाद्युपलब्ध्या, “विज्ञानञ्चाविज्ञानञ्च”, “अनीशया शोचति मुह्यमानः”,
“अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृभावात्”, इत्यादेः ॥ ४ ॥

“आपो वा अकामयन्त”, “तं पृथिव्यन्नीतु” इत्यादौ पृथिव्यादेरपि ज्ञानकार्यं व्यपदिश्यते । तस्मात्, “अविज्ञानञ्च” इत्येतत् अन्यपरमित्यत उत्तरं पठति—

अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम् । (२-१-५)

तुशब्दश्चेदं व्यावर्तयति । पृथिव्याद्यभिमानिदेवतानामयं व्यपदेशः । कुतोऽवगम्यते ? विशेषानुगतिभ्याम् । विशेषः—विशेषणम् । “हन्ताहमिमास्तिष्ठो देवताः” इति पृथिव्यादेर्देवताशब्देन विशेषणं दृश्यते; “सर्वा ह वै देवता अहंप्रेयसे विमदमानाः” इति च वागादिप्राणपर्यन्तस्य च । अनुगतिः = अनुप्रवेशः । अभ्यादीनां वागाद्यनुप्रवेशो दृश्यते, “अग्निर्वा भूत्वा मुखं प्राविशत्; आदित्यश्चक्षुर्भूत्वाऽक्षिणी प्राविशत्; वायुः प्राणो भूत्वा नासिके प्राविशत्” इत्यादौ ॥ ५ ॥

दृश्यते तु । (२-१-६)

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति । माक्षिकादिभ्यो विलक्षणाणां क्रियादीनामुत्पत्तिर्दृश्यते । अतो ब्रह्मविलक्षणस्यापि जगतस्तत्कार्यत्वं संभवति ॥ ६ ॥

असदिति चेन्न प्रतिषेधमात्रत्वात् । (२-१-७)

यदि कार्यस्य कारणाद्विलक्षणद्रव्यत्वमभ्युपगम्यते, तर्हि कारणे कार्यं न सद्भवतीत्यसत्कार्यत्वादोऽभ्युपगतः स्यात् । तथा सति, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म” इति सामानाधिकरण्यव्यपदेशो न घटत इति चेत् — तन्न, कार्यकारणयोः सलक्षणनियमप्रतिषेधमात्रत्वादस्माभिः पूर्वमभिहितस्य । कार्यकारणयोरेकद्रव्यत्वं स्वीकृतमेव । एकमेव कारणावस्थं द्रव्यं कार्यावस्थां भजमानं सलक्षणावस्थामपि भजते, विलक्षणावस्थामपीत्यर्थः (सलक्षणावस्थामपि विलक्षणावस्थामपि भवतीत्यर्थः) ॥ ७ ॥

अपीतौ तद्वत्प्रसङ्गादसमञ्जसम् । (२-१-८)

यदि ब्रह्मेव सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं निरतिशयानन्दमपहृतपाप्मत्वादित्वरूपं तद्विशीनजगदवस्थां भजते, तर्हि पिण्डवधटःवावस्थमृद्द्रव्यवत् सर्वज्ञत्वमपहृतपाप्मत्वम्, अज्ञत्वं कर्मवश्यत्वं च ब्रह्मणः प्रसज्येतेति विरुद्धार्थाभिधानाद्वेदान्तवक्तव्यमसमञ्जसं स्यात् । अपीताविति सृष्ट्यादेः प्रदर्शनार्थम् । जगतो ब्रह्मणि अपीतौ = ब्रह्मण उत्पत्तावपीत्यर्थः । अपीतिः = अप्ययः ॥ ८ ॥

न तु दृष्टान्तभावात् । (२-१-९)

न ब्रह्मणि अज्ञत्वादयः प्रसज्येरन्; अत एव न वेदान्तानामसामञ्जस्यम् । तुशब्दः प्रसक्त-स्यासंभावनीयतां द्योतयति । एकार्यैववस्थाद्वयान्वयेऽपि गुणदोषव्यवस्थायां दृष्टान्तसङ्गात्वात् । यथा,

‘मनुष्यो जाो बालो युवा स्थविरो भवति’ इत्यत्र मनुष्यशरीरकस्य चेतनस्यैव सर्वावस्थान्वयेऽपि जन्म-
बालत्वयुवत्वस्थविरत्वादीनि नात्मनि सङ्गच्छन्ते—तथा ज्ञानसुखदुःखादयश्च न शरीरे—एवं चिदचिद्वस्तु-
शरीरकस्य परस्य ब्रह्मणः कार्यकारणोभयवस्थान्वयेऽपि कर्मवत्त्वाज्ज्ञादयः शरीरभूतचिदचिद्वस्तुगताः;
अपहृतशम्भवसर्वज्ञत्वादयः परमात्मन्यात्मभूतेऽवतिष्ठन्ते। सर्वावस्थस्य चिदचिद्वस्तुनो ब्रह्मशरीरत्वम्
ब्रह्मणश्च तदात्मत्वम्, “यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्याद्यन्तर्यामिब्रह्मणादिष्ववगतमिति न कश्चिद्विरोधः ॥

स्वपक्षदोषाच्च । (२-१-१०)

न केवलं ब्रह्मकारणवादस्य निर्दोषतया तत्समाश्रयणम्, प्रधानकारणवादे दोषाच्च तत्
परित्यज्य स एव समाश्रयोपः। प्रधानकारणवादे हि निर्विकारस्य चिन्मात्रस्य पुरुषस्य प्रकृतिसंनिधान-
कृततद्वर्गध्यासमूत्रा जगत्प्रवृत्तिरभ्युपगम्यते। तत्र प्रकृतिसद्भावमात्रे संनिधाने सति मुक्त्यापि तद्वर्गध्या-
सप्रसङ्गः; विकारविशेषे सति सन्निधाने कृतस्य विकारस्याध्यासपूर्वकत्वाच्चाध्यासस्य विकारो हेतुरिति
विरुद्धार्थाभिधानादसामञ्जस्यदोष इति न तत्पक्षसम्भवगन्धः ॥ १० ॥

तर्कप्रतिष्ठानादपि । (२-१-११)

कापिलतन्त्रस्य तर्कमूलत्वेन शाक्यादितर्कप्रतिष्ठिततयाऽस्य तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वाच्च न तत्पक्ष-
सम्भवः ॥ ११ ॥

अन्यथाऽनुमेयमिति चेदेवमप्यनिर्मोक्षप्रसङ्गः । ॥ (२-१-१२)

इतःपूर्वं विद्यमानैस्तर्कप्रतिष्ठितत्वं यथा संभवति, तथा प्रधानकारणवादमनुमात्यामहे इति चेत्,
तथाऽपि तर्कप्रतिष्ठानदोषात् अनिर्मोक्षप्रसङ्गो दुर्गन्धः, त्वदधिकुशलदूष्यत्वसंभवात् ॥ १२ ॥

इति नविलक्षणत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(२-१-४) शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ।

एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि व्याख्याताः ॥ (२-१-१३)

न परिगृह्यन्ते वैदिकैरित्यपरिग्रहाः; शिष्टाश्च ते अपरिग्रहाश्च शिष्टापरिग्रहाः। एतेन = तर्का-
प्रतिष्ठानलक्षणकापिलस्मृतिनिरसनहेतुना परिशिष्टाः कणभक्षादिस्मृतयोऽपि निरस्ता व्याख्याताः। परमाणु-
कारणवादः सर्वसमत इति न तेषां तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमित्यधिकाशङ्का। तर्कमूलत्वाविशेषात् परमाणूनां
शून्यत्वादव्यव्यादिविवादाच्च तर्कस्याप्रतिष्ठितत्वमेवेति परिहारः ॥ १३ ॥

इति शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(२-१-५) भोक्तापत्यधिकरणम्

भोक्तापत्तेरविभागश्चेत् स्याल्लोकवत् । (२-१-१४)

सर्वात्मभूतस्य परस्य ब्रह्मणः स्वशरीरभूतात् जीवान्निरतिशयानन्दस्वभावतया यो विभाग उक्तः, स किं विभागः सम्भवति, उत नेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः, सर्वचिदचिद्वस्तुशरीरतया सशरीरत्वाद् ब्रह्मणः । सशरीरस्य च सुखदुःखयोः भोक्तृत्वापत्तेः । तदापत्तिश्च, “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरपहृतिरस्ति । अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति श्रुतेः ।

राद्धान्तस्तु—स्यादेव विभागो जीवात् परस्याकर्मवश्यतया । न सशरीरत्वप्रयुक्तः सुखदुःखयोगः; अपि तु शास्त्रवश्यतया तदतिवृत्तिकृतः; “स एकधा भवति त्रिधा भवति” इत्यादिनाऽवगतशरीरस्य मुक्तस्य सशरीरस्याप्यशास्त्रवश्यतया निरस्तनिखिलदुःखत्वदर्शनात् । यथा लोके राजशासनवश्यान् तच्छासनातिवृत्तिनिमित्तदुःखान्वयेऽपि राज्ञः सशरीरस्यापि प्रकारान्तरेण साधर्म्येऽपि स्वशासनावश्यतया न तदतिवृत्तिकृतदुःखान्वयः विभागः = वैलक्षण्यम् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १४ ॥

इति भोक्तापत्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

(२-१-६) आरम्भणाधिकरणम्

तदनन्यत्वमारम्भणशब्दादिभ्यः । (२-१-१५)

किं ब्रह्मकार्यं जगत् ब्रह्मणोऽन्यत्, उतानन्यदिति संशयः । अन्यदिति पूर्वः पक्षः, तथो-
पलब्धेः । न हि बुद्धिशब्दान्तरादयः कारणात् कार्यस्यानन्यत्वे कथंचिदुपपद्यन्ते । कारकव्यापारवैयर्थ्यं चानन्यत्वे । अतो वस्तुविरोधादनन्यत्वश्रुतौ लक्षणया नेयाः । राद्धान्तस्तु — “वाचारम्भणं विकारो नामधेयं मृत्तिकेयेव सत्यम्—सदेव सोम्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयं तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तत्ते-
जोऽसृजत”, “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत् सत्यं स आत्मा तत् त्वमसि श्वेतकेतो”, “सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जनिति”, “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इत्यादिश्रुतिशतसिद्धं कार्यस्य तज्जनिति”, “तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इत्यादिश्रुतिशतसिद्धं कार्यस्य जगतः कारणात् ब्रह्मणोऽनन्यत्वम् । न चान्न वस्तुविरोधगन्धः; कारणीभूतमृदादिद्रव्यस्यैव पृथुबुभो-
दराद्यवस्थान्तरापत्त्या बुद्धिशब्दान्तरादयोऽप्युपपद्यन्ते । तत एव कारकव्यापारार्थमिदं तत्र । एवं कारण-
स्यैव कार्यावस्थायामपि प्रत्यभिज्ञायमानस्यावस्थान्तरापत्त्यैव सर्वेष्वारम्भेषु अनुपलब्धद्रव्यान्तरकल्पना न संभवति । तस्माद् ब्रह्मकार्यं जगत् ब्रह्मणोऽनन्यदेव ॥

सूत्रार्थस्तु—तस्मात् ब्रह्मणः अनन्यत्वं कार्यस्य जगतः आरम्भणशब्दादिभ्यो वाक्येभ्यस्त-
दुपपादयद्भ्योऽवगम्यते । आरम्भणमिति शब्द आदिर्घेषां पूर्वोक्तानां वाक्यानाम्, तानि आरम्भणशब्दा-
दीनि । तानि अनन्यत्वमुपपादयन्ति ॥ १५ ॥

भावे चोपलब्धेः । (२-१-१६)

घटादिकार्यभावे च तदेवेदं मृदूद्रव्यमित्यमवस्थितमिति कारणस्योपलब्धेश्च कारणादनन्यत्वं कार्यस्य । यथा देवदत्तस्य बालत्वयुवत्ववस्थाभििशिष्टस्यानन्यत्वम् ॥ १६ ॥

सत्त्वाच्चापरस्य । (२-१-१७)

अपरस्य = कार्यस्य कारणे सत्त्वाच्च कारणादनन्यत् कार्यम् । सर्वमिदं घटशरावादि कार्यं पूर्वाह्नि मृदेवासीदिति हि कारणे कार्यमुपलभ्यते । घटशरावादिसंस्थानसंस्थितमेव मृदूद्रव्यं पूर्वकाले पिण्डाकारमुपलब्धमित्यर्थः ॥ १७ ॥

असद्व्यपदेशान्नेति चेन्न; धर्मान्तरेण वाक्यशेषात् युक्तेः शब्दान्तराच्च । (२-१-१८)

“असदेवेदमग्र आसीत्”, “इदं वा अग्रे नैव किञ्चनासीत्” इत्यादिषु कारणावस्थाय कार्यस्यासत्त्वव्यपदेशात् कारणे कार्यं सदित्येतन्नोपपद्यत इति चेन्न; सदिति व्यपदेशहेतुभूतनामरूपावस्था-विरोधिसूक्ष्मावस्थाव्यधर्मान्तरेण योगात् असदिति व्यपदिश्यते । कथमिदमवगम्यते ? वाक्यशेषात् युक्तेः शब्दान्तराच्च । वाक्यशेषस्तावत्, “तदसदेव सन्मनोऽकुरुत स्यामिति ” इति । असदिति व्यपदिष्ट-स्यैव मनस्कारप्रतिपादनेन असद्व्यपदेशो धर्मान्तरयोगादित्यवगम्यते । युक्तिश्च धर्मान्तरयोगमेवासद्व्यपदेशहेतुमवगमयति; घटोऽस्ति, घटो नास्तीति सदव्यपदेशयोर्घटोऽत्र कपालोऽत्रोः परस्परविरोधिधर्मयोरेव हेतुत्वे सिद्धे तदतिरिक्तानुगलव्यवतुच्छत्वस्य हेतुत्वकजनानुपपत्तेः । तथा शब्दान्तरं च, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्” इति समानप्रकरणमसत्त्वच्छब्दं धर्मान्तरयोगनिमित्तमवगमयति ॥ १८ ॥

पटवच्च । (२-१-१९)

यथा तन्तव एव व्यतिषङ्गविशेषभाजः पट इति नामरूपाभ्यां कार्यान्तरादिकं भजन्ते, तद्वद् ब्रह्मापि ॥ १९ ॥

यथा च प्राणादिः । (२-१-२०)

यथा च वायुरेक एव शरीरे वृत्तिविशेषं भजमानः प्राणपानादिनामरूपकार्यान्तराणि भजते तद्वद् ब्रह्मापीति तदनन्यत्वं जगतः सिद्धम् ॥ २० ॥

इति आरम्भणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(२-१-७) इतरव्यपदेशाधिकरणम्

इतरव्यपदेशात् हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः । (२-१-२१)

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं सम्भवति, नेति संशयः । न सम्भवतीति पूर्वः पक्षः, “अयमात्मा ब्रह्म”, “तत्त्वमसि” इति सामानाधिकरण्येन जीवो ब्रह्मेत्यवगमात्, जगत्सर्गस्य च जीवदुःखहेतुत्वात्, आत्महिताकरणादिदोषप्रसक्तेः सर्वज्ञस्य सत्यसङ्कल्पस्य ब्रह्मणो जगत्कारणत्वानुपपत्तेः । जीवपरयोर्भेद-
वादिन्यश्नुतयः जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं वदता त्वयैव परित्यक्ताः; भेदे सति अनन्यत्वासिद्धेः ।

औपाधिकभेदविषयाः भेदश्नुतयः, स्वाभाविकभेदविषया अभेदश्नुतयः इति चेत्—तत्रेदं वक्तव्यम्, स्वभावतः स्वस्मादभिन्नं जीवं किम् उपहितं जगत्कारणं ब्रह्म जानाति, न वा । न जानाति चेत्—सर्वज्ञत्वहानिः । जानाति चेत्—स्वस्मादभिन्नस्य जीवस्य दुःखं स्वदुःखमिति जानतो ब्रह्मणः हिताकरणादितरकरणादिदोषप्रसक्तिरनिवार्या ।

जीवब्रह्मणोरज्ञानकृतो भेदः, तद्विषया भेदश्नुतिरिति चेत्—तत्रापि जीवाज्ञानपक्षे पूर्वोक्तो दोषस्तत्फलं च तदवस्थमेव । ब्रह्माज्ञानपक्षे स्वप्रकाशस्वरूपस्य ब्रह्मणोऽज्ञानसाक्षित्वं तत्कृतजगत्सृष्टिश्च न सम्भवति । अज्ञानेन प्रकाशस्तिरोहितश्चेत्—तिरोधानस्य प्रकाशनिवृत्तिकरत्वेन प्रकाशस्यैव स्वरूपत्वात् स्वरूपनिवृत्तिरेवेति स्वरूपनाशादिदोषाः भाष्ये प्रपञ्चिताः । राद्धान्तस्तु—‘अस्मान्मायी सृजते विश्वमेतत् तस्मिंश्चान्यो मायया सन्निरुद्धः’, “तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्पनश्नन्नन्यो अभिवाकशीति” “प्रधानक्षेत्रज्ञातिगुणेशः”, “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा” इत्यादिभिः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतं ब्रह्मेत्यवगमात्, जीवकर्मानुगुणतया जगत्सर्गस्य च ब्रह्मणो लीलाप्रयोजनत्वात् जगत्कारणत्वं संभवत्येव । तत्त्वमस्यादिसामानाधिकरण्यनिर्देशः, “यस्यात्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतेर्जीवस्य ब्रह्मशरीरत्वात् तच्छरीरतया जीवप्रकारब्रह्मप्रतिपादनपरः । सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणावस्थम्, स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्मैव कार्यावस्थमिति कार्यकारणयोरनन्यत्वम्, एवमपि शरीरभूतयोश्चिदचिद्वस्तुनोः शरीरंणो ब्रह्मणश्च दुःखित्व-
परिणामित्वहेयप्रत्यनीकत्वकल्याणगुणाकारत्वस्वभावाः स्वरूपविवेकविषयश्नुतिसिद्धाः तथैव व्यवस्थिता इति ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवत्येव । पृथार्थस्तु—इतरव्यपदेशाद्विनाकरणादिदोषप्रसक्तिः—ब्रह्मण इतरः जीवः ब्रह्मणो जीवतया व्यपदेशात् जीवस्य च दुःखित्वात्, हितरूपजगदकरणमहितरूपजगत्करण-
मित्यादिदोषप्रसक्तिर्ब्रह्मणः । अतो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं न संभवति—इति ॥ २१ ॥

अत उत्तरं पठति—

अधिकं तु भेदनिर्देशात् । (२-१-२२)

तुशब्दः पक्षव्यवृत्त्यर्थः । प्रत्यगात्मनः अधिकम्—अर्थात्तरभूतं ब्रह्म । कुतः ? भेद-
निर्देशात्—“स कारणं कारणाधिगमिनीः”, “प्रधानक्षेत्रज्ञातिगुणेशः” “पृथगात्मानं प्रेरितारं च मत्वा”
इत्यादिभ्यः प्रत्यगात्मनो जीवाद् ब्रह्मणो हि भेदो निर्दिश्यते ॥ २२ ॥

अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः । (२-१-२३)

अश्मकाष्ठलोष्ठतुगादेरचेतनत्वेवानन्तदुःखाकरजीवस्य निरतिशयानन्दसत्यसङ्कल्पब्रह्मभावा-
नुपपत्तिश्च । न केवलं भेदश्रुत्याऽर्थान्तरत्वनवगम्यते, वस्तुतुल्यत्वा चेत्यर्थः । जीवसामानाधिकरण्य-
निर्देशः, “यस्याऽऽत्मा शरीरम्” इत्यादिश्रुतिशतसिद्धजीवप्रकारकब्रह्मप्रतिपादनपर इति अवस्थितेरिति
काशकृत्स्नः” इत्यत्रैव प्रतिपादितः ॥ २३ ॥

इति इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

(२-१-८) उपसंहारदर्शनाधिकरणम्

उपसंहारदर्शनाच्चेति चेन्न — क्षीरवद्धि । (२-१-२४)

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति न वेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः, लोके कार्य-
जननसमर्थस्यापि वस्तुनः तत्तत्कार्यजनने अने ककारकोऽसंहारदर्शनात् विचित्रजगज्जन्मसमर्थस्यापि ब्रह्मणोऽ-
सहायस्य जनयितृत्वानुपपत्तेः । राद्धान्तस्तु—क्षीरस्य दधिभावे अनन्यापेक्षत्वदर्शनात् अनेककारकोप-
संहारनियमो न दृश्यते इति ब्रह्मणोऽनन्यापेक्षयैव कारणत्वं संभवत्येव । सूत्रमपि व्याख्यातम् । ‘क्षीर-
वद्धि’ इति प्रसिद्धवर्निर्देशः चोद्यमान्धपरः ॥ २४ ॥

देवादिवदपि लोके । (२-१-२५)

यथा देवादयः स्वस्वे लोके स्वापेक्षितानि स्वसङ्कल्पादेव सृजन्ति; तथा ब्रह्मापि । देवादेः
शास्त्रवसेयशक्तितया ब्रह्मतुल्यत्वेऽपि देवादिग्रहणं ब्रह्मणो विचित्रशक्तित्वस्य सुग्रहणायेति मन्तव्यम् ॥ २५ ॥

इति उपसंहारदर्शनाधिकरणम् ॥ ८ ॥

(२-१-९) । कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम्

कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । (२-१-२६)

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति, नेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः, निरवयवस्य
ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे कृत्स्नस्य ब्रह्मणो जगदाकारणोपयोगप्रसङ्गात् ; तत्परिजिहीर्षया सावयवत्वाभ्यु

पगमे, “ सदेव सोभ्येदमग्र आसीदेकमेवाद्वितीयम् ” इत्यादिः कारणावस्थायां निरवयवत्ववाचिशब्दो बाधयेत् । यद्यपि सूक्ष्मचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कारणम्, स्थूलचिदचिद्वस्तुशरीरं ब्रह्म कार्यम् इत्यभ्युपगम्यते, तथापि शरीरयस्यापि कार्यत्वाभ्युपगमात् कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दबाधो वा ।

राद्धान्तस्तु—सकलेतरविसजातीयं श्रुत्येकसमधिगम्य सर्वशक्तियुक्तं ब्रह्म निरवयवमपि कार्यञ्च भवति, अन्यच्च भवतीति परिमितशक्तिवस्तुचोद्यं न तत्र प्रसज्यते । यथा जातिवादिनो जातिरेकैवामूर्ता खण्डमुण्डादिष्वत्यन्तविलक्षणेष्ु अनन्तेष्वपि परिसमाप्यैव वर्तते; न तत्रेतरवस्तु चोद्यमिति । अतो ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवयेत् । सूत्रार्थस्तु—कृत्स्नप्रसक्तिर्निरवयवत्वशब्दकोपो वा । ब्रह्मकारणत्वे कृत्स्नस्य ब्रह्मणः कार्यत्वेनोपयोगप्रसङ्गः, निरवयवत्वात् सावयवत्वे निरवयवत्वशब्दकोपो वा-निरवयवादि-शब्दबाधप्रसङ्ग इत्यर्थः ॥ २६ ॥

श्रुतेस्तु शब्दमूलत्वात् । (२-१-२७)

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । श्रुतेः—श्रुतिप्रामाण्यात् नैवं प्रसज्यते; शब्दमूलत्वात्—शब्दैकमूलत्वेन सकलेतरविजातीयत्वादित्यर्थः ॥ २७ ॥

आत्मनि चैवं विचित्राश्च हि । (२-१-२८)

आत्मनि चैवम्—जीवात्मनि चेतनधर्माप्रसक्तिश्चैवम् = अचेतनविसजातीयत्वादेवेत्यर्थः । विचित्राश्च हि—अचेतनेषु च विसजातीयेष्वग्निजलादिषु विचित्रा हि शक्तयो दृश्यन्ते; एवं परमात्मनः चेतनाचेतनविसजातीयस्य विचित्राः शक्तय उपपद्यन्ते ॥ २८ ॥

स्वपक्षदोषाच्च । (२-१-२९)

प्रधानादिकारणपक्षे दोषाच्च ब्रह्मैव जगत्कारणम् । तत्र हि लौकिकवस्तुसजातीयत्वेन प्रधानादेरुक्तदोषोऽन्ये च प्रसज्येरन् ॥ २९ ॥

सर्वोपेता च तद्दर्शनात् । (२-१-३०)

न केवलं सकलेतरविसजातीयत्वेन सर्वशक्त्युपेता परा देवतेषुच्यते; तद्दर्शनाच्च—सर्वशक्तियोगश्रुतेरित्यर्थः । दर्शयतीति दर्शनं = श्रुतिः । दर्शयति च श्रुतिः सर्वशक्तियोगम्, “ पराऽस्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते ” इत्यादिका ॥ ३० ॥

उक्तस्यार्थस्य द्रष्टव्ये चोद्यपूर्वकं पूर्वोक्तं स्मारयति—

विकरणत्वान्नेति चेत् — तदुक्तम् । (२-१-३१)

विकरणत्वात्—करणविरहितत्वाद् ब्रह्म न कारणम्; “न तस्य कार्यं करणं च विद्यते” इति हि श्रूयते इति चेत्; तदुक्तम्—अत्र यद्वक्तव्यम्, तत् पूर्वमेवोक्तम् । “शब्दमूलत्वात्”, “विचित्राश्च हि” इत्ययमेव परिहारः । शब्दैकमूलत्वेन सकलेतरविसजातीयत्वाद् ब्रह्मणः, विसजातीयानां च शक्तिवैचित्र्यस्य लोकदृष्टत्वात् सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ३१ ॥

इति कृत्स्नप्रसक्त्यधिकरणम् ॥ ९ ॥

(२-१ १०) प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम्

न प्रयोजनवत्त्वात् । (२-१-३२)

ब्रह्मणो जगत्कारणत्वं संभवति, नेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः; बुद्धि-पूर्वाभ्यासां सप्रयोजनत्वात् ईश्वरस्य च स्वतः एवावाप्तसमस्तकामस्य जगत्सृष्ट्यारम्भे प्रयोजनाभावात् । गर्भवासादिदुःखरूपत्वात् सृष्टेः परानुग्रहेणापि न सप्रयोजनत्वमिति । राद्धान्तस्तु—केवललीला-प्रयोजनाय जगत्सृष्ट्याद्यारम्भः संभवति, यथा लोके सप्तद्वीपवर्ती मेदिनीमधितिष्ठतो महाराजस्य परिपूर्ण-स्यापि केवललीलैकफलाः कन्दुकाद्यारम्भा दृश्यन्ते, तद्वदीश्वरस्यापि प्रयोजनाय जगत्सृष्ट्याद्यारम्भः संभवति ।

सूत्रार्थस्तु—न प्रयोजनवत्त्वात् । प्रयोजनवत्त्वात् सृष्टेः ईश्वरस्य स्वतः परिपूर्णस्य प्रयोजनाभावान्न सत्त्वम् ॥ ३२ ॥

लोकवत् लीलाकैवल्यम् । (२-१-३३)

लीलाकैवल्यं लीलायाः प्रयोजनत्वे कैवल्यं संभवति, केवलायाः लीलायाः सृष्ट्याद्यारम्भप्रयोजनत्वं संभवतीत्यर्थः । लोकवत् । यथा लोके राज्ञः कन्दुकाद्यारम्भः ॥ ३३ ॥

ननु ईश्वरस्य लीलैकप्रयोजना जगत्सृष्टिर्न संभवति । देवमनुष्यादिविषमसृष्ट्या पक्षपात-प्रसङ्गात् । दुर्विषहदुःखगर्भत्वेन नैर्घृण्यप्रसङ्गाच्च परमकारुणिकस्य परमपुरुषस्य परिपूर्णस्य लीलार्थमपि जगत्सर्गो न संभवतीत्याशङ्क्याह—

वैषम्यनैर्घृण्ये न सापेक्षत्वात् तथाहि दर्शयति ॥ २-१-३४ ॥

ईश्वरस्य विचित्रजगत्सृष्टौ देवादेवैषम्यप्रयुक्तपक्षपातः, दुःखप्रदजगत्सर्गे नैर्घृण्यं च न संभवतः, वैषम्यादासीश्वरस्य क्षेत्रज्ञकर्मसापेक्षत्वात् । क्षेत्रज्ञानां पूर्वपूर्वकर्म पर्यालोच्य तत्तत्कर्मानुगुणं विषमं जगत् सृजतीति तत्कर्मैव वैषम्यादिहेतुरित्यर्थः ।

तथा देवादिदेहयोगं क्षेत्रज्ञानां तत्तत्कर्मसापेक्षं दर्शयति हि श्रुतिः, “साधुकारी साधुर्भवति पापकारी पापो भवति” इति ॥ ३४ ॥

न कर्माविभागादिति चेत् - न; अनादित्वादुपपद्यते

चाप्युपलभ्यते च । (२-१-३५)

सृष्टेः प्राक् कर्म न विद्यते क्षेत्रज्ञाभावात् ; तदभावश्च, “सदेव सोम्येदम्” इत्यवधारणा-
वगतादविभागादिति चेत्—तत्र; अनादित्वात् क्षेत्रज्ञानां तत्तत्कर्मप्रवाहाणां च । उपपद्यते च क्षेत्रज्ञ-
स्वरूपानादित्वेऽपि नामरूपविभागाभावादविभागश्रुतिः । अन्यथा अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशप्रसङ्गात् ।
“तद्वेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत्” इति नामरूपव्याकरणमात्रश्रवणात् क्षेत्रज्ञानां
स्वरूपानादित्वं सिद्धम् । उपलभ्यते च श्रुतिस्मृत्योः क्षेत्रज्ञानामनादित्वम् , “ज्ञाज्ञौ द्वावजावीशनीशौ”,
“नित्यो नित्यानाम्”, “प्रकृतिं पुरुषं चैव विद्वधनादी उभावपि”, “न जायते” इति । अविभागां
श्रुतिरपि नामरूपविभागाभावादेवोपपन्न इत्यभिप्रायः ॥ ३५ ॥

सर्वधर्मोपपत्तेश्च । (२-१-३६)

प्रधानपरमाष्वादिष्वनुपपन्नानाम्, “स्वपक्षदोषात्” इत्यादिषूक्तानां सर्वेषां धर्माणां कारण-
त्वोपपादकानां ब्रह्मण्युपपत्तेश्च ब्रह्मैव कारणम् । प्रधानापरमाष्वादीनां परिमेशशक्तैकाल्लोकदृष्टवस्तु;
सजातीयत्वाच्च अनुपपत्तयः सङ्गत्यः सन्ति । ब्रह्मकारणत्वे शास्त्रैकतमविगम्यतया (सत्य) ब्रह्मणः
सकलैतरेविसजातीयत्वेनाचित्यशक्तित्वात् सर्वशक्तेश्च सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ३६ ॥

इति प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

इति श्रीभगवद्भामानुजविरचिते वेदान्तदीपे द्वितीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः

(२-२-१) रचनानुपपत्त्यधिकरणम्

रचनानुपपत्तेश्च नानुमानं प्रवृत्तेश्च । (२-२-१)

साध्यतन्त्रसिद्धः प्रधानकारणवादः किं समीचीनयुक्तिमूलः, उत नेति संशयः; समीचीन-
युक्तिमूल इति पूर्वं पक्षः; घटादिवद्विचित्रसन्निवेशं जगत् कार्यम्, तद्वदेव स्वस्वरूपकारणविशेषारब्धम्;
सुवदुःखमोहाद्यात्मकतया सत्त्वाद्यात्मकं जगत् सत्त्वरजस्तमोमूळकम् । तत्र महदादिपृथिव्यन्तानां

घटादिवत् परिणामित्वेन कारणापेक्षित्वाविशेषात् ते जगदुत्तमौ कारणकाष्ठा न भवन्ति, तेषां परिमित-
त्वेन अपरिमितजगदुत्पादनाशक्तेः । अन्यूनानतिरिक्तानि साम्यावस्थानि अपरिमितानि सत्त्वरजस्त-
मांसि अव्यक्तप्रधानादिशब्दाभिधेयानि जगत्कारणम् ।

राद्धान्तस्तु—रथप्रासादादिहेतुभूतदार्ढ्यादिवत् अचेतनं प्रधानं स्वस्वभावाद्यभिज्ञचेतनानधि-
ष्ठितं विचित्रजगद्रचनासमर्थमिति न केवलं प्रधानं कारणम् । सूत्रार्थस्तु—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानम्
अनुमीयत इति अनुमानम् प्रधानम् ; तस्याचेतनस्य प्राज्ञानधिष्ठितस्य विचित्रसन्निवेशजगद्रचनानुपपत्तेः
तत्र कारणम् । चकारात् सत्त्वादीनां द्रव्यगुणत्वेन शौक्यादेरिवोपादानकारणत्वासम्भवं समुच्चिनोति ।
सत्त्वादयो हि कार्यगतलघ्वप्रकाशादिहेतुभूताः कारणभूतपृथिव्यादिगताः तत्स्वभावविशेषाः । 'प्रवृ-
त्तेश्च' । अनुपपत्तेरिति वर्तते; प्राज्ञानधिष्ठितस्य प्रधानस्य विचित्रजगद्रचनानुगुण-आद्यपरिस्पन्दरूप-
प्रवृत्त्यनुपपत्तेश्च न प्रधानं कारणम् ॥ १ ॥

पयोऽम्बुवच्चेत्—तत्रापि । (२-२-२)

पयसः अम्बुनश्च यथा प्राज्ञानधिष्ठितस्यैव दधिभावेन नारिकेलचूनादिविचित्रसरूपेण च
परिणामो दृश्यते, तद्वत् प्रधानस्यापि केवलस्यैव जगदाकारेण परेणामो दृश्यते; तद्वत् प्रधानस्यापि
केवलस्यैव जगदाकारेण परिणाम उपपद्यत इति चेत्—परिहरति तत्रापि । पक्षीकृतमित्यर्थः ।
यत्र रथादिष्वचेतनस्य प्राज्ञाधिष्ठितत्वं दृष्टम्, तद्वदतिरिक्तं हि सर्वं पक्षीकृतमेव । “योऽसु तिष्ठन्,
इत्यादिश्रुतेः तदपि प्राज्ञाधिष्ठितम् ॥ २ ॥

व्यतिरेकानवस्थितेश्वानपेक्षत्वात् । (२-२-३)

सर्गव्यतिरेकेण = प्रतिसर्गावस्थया अनवस्थितिप्रसङ्गाच्च केवलं प्रधानं न कारणम् ; अन्यान-
पेक्षत्वात् प्रधानस्य सर्वदैव हि सृष्टिः प्रसज्यते ॥ ३ ॥

अन्यत्वाभावाच्च न तृणादिवत् । (२-२-४)

धेन्वादिनोपयुक्तं हि तृणोदकादि स्वयमेव क्षीराकारेण परिणमते; तद्वत् प्रधानमपीति च
वक्तुं न शक्यते, धेन्वादिनोपयुक्तस्यापि तृणादेः क्षीराकारेण परिणामः प्राज्ञाधिष्ठितत्वादेव भवतीत्यभ्यु-
पेत्यम् ; कुतः ? अन्यत्वाभावात् = अनङ्गुशुपयुक्तस्य प्रहोणस्य वा तृणादेः क्षीराकारेण परिणा-
माभावात् ॥ ४ ॥

पुरुषाश्मवदिति चेत्—तथापि । (२-२-५)

प्राज्ञानधिष्ठितमपि प्रधानं चैन्यमात्रवपुर्निष्क्रियः पुरुषः स्वसन्निधमात्रेण सर्गादौ प्रवर्तयति ।
यथा दृक्छक्तिर्युः कगमनशक्तिर्विकलः पर्णः पुरुषः अन्धं दृक्छक्तिर्विकलं प्रवृत्तिशक्तियुक्तं पुरुषं स्वसन्नि-

धानात् प्रवर्णयति; यथा चायस्कान्ताश्मा स्वप्ननिधानात् अयः प्रवर्णयति; तद्वदिति चेत् — परिहरति तथाऽपीति । तद्वदपि प्रधानस्य प्रवृत्तिर्नोपपद्यते । तत्र हि पङ्क्तौः पुरुषस्य गमनशक्तिविकलस्यापि मार्गो-
पदेशादिव्यापारः कादाचित्को दृश्यते । अन्धस्य चाक्षुषव्यापारविरहेऽपि पङ्क्त्युपदेशप्रवृत्त्यादिः चेतनधर्मो-
ऽस्ति । अपस्कान्तमणेरपे अपःप्रवृत्तौ कादाचित्कमपस्य ज्ञेयज्ञानं विद्यते । इह तु सन्निधेमात्मातिरेको
नादृशः कश्चिद्विशेषः उभयत्रापि न विद्यते । पुरुषसन्निधानस्य नित्यत्वेन नित्यसर्गप्रसक्तिः; तथा सति
प्रतिसर्गाभावोऽपवर्गाभावप्रसङ्गश्च ॥ ५ ॥

इतश्च—

अङ्गित्वानुपपत्तेश्च । (२-२-६)

गुणानामुत्कर्षार्थपर्यङ्गाङ्गिभावेन जगत्प्रवृत्तिः प्रतिसर्गावस्थायां साम्यावस्थानामेकस्योत्कर्ष-
रूपाङ्गित्वानुपपत्तेश्च न सम्भवति । तत्राप्युत्कर्षोऽस्ति चेत्—सर्वदा सर्गप्रसङ्गः ॥ ६ ॥

अन्यथाऽनुमितौ च ज्ञशक्तिवियोगात् । (२-२-७)

उक्तप्रकारात् व्यतिरिक्तप्रकारेण प्रधानानुमितौ च, प्रधानस्य ज्ञातृत्वशक्तिवियोगात् रचना-
नुपपत्त्यादयो दोषाः तदवस्थाः ॥ ७ ॥

अभ्युपगमेऽप्यर्थाभावात् । (२-२-८)

प्रधानाभ्युपगमेऽपि प्रधानेन प्रयोजनाभावान्न तदं अनुमेयम् । पुरुषस्य भोगापवर्गार्थतया हि
प्रधानप्रवृत्तेः सप्रयोजनत्वम् । चैतन्यमात्रपुरुषो निर्विक्रियस्य नित्यनिर्विकारस्य पुरुषस्य इत्येतराध्यासकृत-
प्रकृतिदर्शनरूपभोगः, तद्विवेकरूपापवर्गश्च न संभवति । निर्विकारस्यैव प्रकृतिसन्निधानेन भोगः सम्भवति
चेत्—उभयोर्नित्यत्वेन सर्वगतत्वेन च सन्निधानस्य नित्यत्वादपवर्गासिद्धिः, तथाविधसन्निधेरेवापवर्गहेतुत्वे
भोगासिद्धिश्च ॥ ८ ॥

विप्रतिषेधाच्चासम्भ्रंसम् । (२-२-९)

विप्रतिषिद्धं चेदं साङ्ख्यदर्शनम् । प्रकृतेः परार्थतया पुरुषो द्रष्टा भोक्ता अधिष्ठाना चेत्याहुः ।
प्रकृतेश्च पुरुषस्य भोगापवर्गावस्थायां सप्रयोजनत्वं च प्रकृत्यैव साधनभूतया पुरुषो भोगमपवर्गं चाश्नुत इति
चोक्तेः । स च पुरुषश्चैतन्यमात्रवपुर्निष्ठो निर्विकारः न द्रष्टा न भोक्ता न कर्ता इति च वदन्ति ।
प्रकृतिरचेतनभूतैव पुरुषसन्निधानात् पुरुषधर्मं चैतन्यं स्वस्मिन्, स्वधर्मं कर्तृत्वं पुरुषे चानुपपन्नाय बध्यते
मोक्षसाधनमनुतिष्ठति मुच्यते इति चाहुः । अध्यासरूपमनुबन्धानं हि चेतनधर्मः; तथा प्रकृतिरनुपकारिणः
पुरुषस्य भोगापवर्गस्वरूपं प्रयोजनं साधयतीत्युपकारिणी इति चाहुः । अध्यासरूपबन्धादयः पुरुषस्य न
सन्तीति चेत्, कस्तस्योपकारः । एवमाद्यन्योन्यविरुद्धभाषणादसम्भ्रंसम् ॥ ९ ॥

इति रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(२-२-२) महदीर्घाधिकरणम्

महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । (२-२-१०)

किं काणादाभ्युपगतः परमाणुकारणवादः समीचीनयुक्तिमूलः, उत नेति संशयः । समीचीन-
युक्तिमूल इति पूर्वशङ्काः, अवयवसंयोगात् अवयवव्युत्पत्तेर्दर्शनात् अवयवाल्लत्वप्राचुर्याभ्यां सर्वपमहीधरद्वैषम्य-
दर्शनाच्च अवयवाल्लत्वकाष्ठा अवयवाभ्युपगमनीयेति परमाणुसिद्धिः । ते चतुर्विधाः परमाणवो विपाकदशापन्नाः-
क्षेत्रज्ञादृष्टसचिवाः परमेश्वराधिष्ठिताः द्रव्यणुकादिक्रमेण जगदारम्भका इति । राद्धास्तस्तु — अवयवाः
स्वकीयैः षड्भिर्योः पाश्चैः संयुज्यमानाः स्वस्वान्महान्तमवयविनमुत्पादयन्तीति परमाणुत्वमपि तथैवोत्पादकत्व-
मभ्युपेतव्यम् । तथा सति परमाणवोऽपि सांशाः स्वकीयैरवयवैः, ते च स्वकीयैरिति न वचचित् कारणस्य
व्यवस्थितिः । सूत्रार्थस्तु—महदीर्घवद्वा ह्रस्वपरिमण्डलाभ्याम् । असम्भ्रंशमिति वर्तते । वाशब्दश्चाथै
ह्रस्वपरिमण्डलाभ्यां—द्रव्यणुकपरमाणुभ्याम् महदीर्घवत्—द्रव्यणुकद्रव्यणुकोत्पत्तिवत् अन्यच्च तदभ्युपगतं
सर्वमसमञ्जसम् ॥ १० ॥

द्रव्यणुकादिक्रमेणारम्भकत्वं कारणानवस्थितेरसमञ्जसम् । किमत्रान्यदसमञ्जसमित्यन्नाह—

उभयथाऽपि न कर्मातस्तदभावः । (२-२-११)

परमाणूनामाद्यं कर्म अदृष्टकारितमित्यभ्युपगम्यते, तददृष्टं किमनुगतम्, उत क्षेत्रज्ञगतम् ।
उभयथाऽप्यदृष्टस्य अकादाचित्कत्वेन सदोऽशदकत्वसङ्गात् कादाचित्कं कर्म न संभवति । अतः कर्मणा
परमाणुसंयोगाभावः । विपाकापेक्षत्वेऽपि नानाविधानन्तादृष्टानामेकदैव एकरूपविपाकश्च न संभवति ।
आनुमानिकेश्वरासिद्धेश्वरेच्छयापि नियमो न संभवति ॥ ११ ॥

समवायाभ्युपगमाच्च साम्यादनवस्थितेः । (२-२-१२)

समवायाभ्युपगमाच्च असमञ्जसम् । समवायो हि जातिगुणादीनां, द्रव्यविशेषः पृथक्सिद्धि-
हेतुन्याऽभ्युपगम्यते ; समवायस्यापि तथाभावे हेत्वपेक्षासाम्यादनवस्थितेः । समवायस्य तथाभावः
स्वाभाविक इति चेत्—जातिगुणादीनामेवैव स्वभाव इति युक्तम् ॥ १२ ॥

नित्यमेव च भावात् । (२-२-१३)

समवायसम्बन्धस्य नित्यत्वाभ्युपगमात्, सम्बन्धिनित्यत्वमन्तरेण तदनुपपत्तेः, अवयवाव-
यविनोरुभयोरपि नित्यमेव भावात् कार्यकारणभाव एव न सिद्धयति ॥ १३ ॥

रूपादिमत्त्वाच्च विपर्ययो दर्शनात् ॥ (२-२-१४)

परमाणूनां नित्यत्वनिरवयवत्वादिविपर्ययश्च स्यात्, रूपादिमत्त्वात् तेषाम् । घटादिषु रूपा-
दिमत्सु तथा दर्शनात् । दर्शनादेव हि त्वदभिमतं परिकल्प्यते ॥ १४ ॥

उभयथा च दोषात् (२-२-१५)

अनित्यत्वादिभयात् परमाणूनां रूपादिशून्यत्वे कार्यगुणस्य कारणगुणपूर्वकत्वासिद्धिः; तत्तिसद्वये रूपादिमन्त्रे चानित्यत्वादिदोषप्रसक्तिरिति उभयथा च दोषादसमञ्जसमेव ॥ १५ ॥

अपरिग्रहाच्चात्यन्तमनपेक्षा (२-२-१६)

कापिलक्षे हि अतिन्यायविरुद्धेऽपि सत्कार्यवादादि किञ्चित् वैदिकैः परिगृह्यते; काणादे तु कस्यचिदप्यंशस्य वैदिकैः परग्रहाभावाद्गुणपक्षः वाच्य निःश्रेयसार्थिभिरत्यन्तमनपेक्षा कार्या ॥ १६ ॥

इति महद्दीर्घाधिकरणम् ॥ २ ॥

(२-२-३) समुदायाधिकरणम् ।

समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः (२-२-१७)

सौगताश्चतुर्विधाः—प्रत्यक्षसिद्धस्थूलद्रव्यवादिनः केचिद्वैभाषिकाः; अन्ये विज्ञानानुमेयस्थूल-द्रव्यवादिनः, ते च सौत्रान्तिकाः । अपरे निराश्रयविज्ञानमात्रसद्भावं वदन्ति योगाचाराः । त्रयो-ऽप्येते स्वाभ्युपगतवस्तुनः क्षणिकत्वं वदन्ति । अन्ये तु सर्वशून्यवादिनो माध्यमिकाः । तन्नाथयो-र्बाह्यसद्भावमभ्युपगच्छतोः जगदुत्पत्तिप्रकारः लोकव्यवहारश्च सूत्रपादः, उत दुरुपाद इति संशयः । सूत्रपाद इति पूर्वः पक्षः; तथाहि—पार्थिवान्यतैजसवायवीया गन्धादियुक्ताः परमाणवो हि पृथिव्यादि-रूपेण संहता भवन्ति, भूतेभ्यश्च शरीरेन्द्रियविषयलक्षणसङ्घाताः । तत्र आन्तरः विज्ञानसन्तानो ग्राहकाभिमानारूढः आत्मत्वेनावतिष्ठते । एषु क्षणिकेष्वपि स्थिरत्वादिगोचरबुद्ध्याख्याविद्यया सर्व-मुपपद्यत इति जगदुत्पत्तिर्लोकव्यवहारश्च युज्यते ।

राद्धान्तस्तु—क्षणध्वंसिनः परमाणवः कदा संहतौ व्याप्रियन्ते, कदा संहन्यन्ते, संहनौ व्यापृताः तस्मिन्नेव क्षणे विनष्टाश्चेत्—के पुनः संहन्यते? कश्च विज्ञानात्मा कदा कं विषयं स्पृशति? कश्च कदा कं जानाति? कश्च कदा कर्ममुपादत्ते? स्पष्टा नष्टः, स्पृष्टं च नष्टम्; वेदिता नष्टः, वेद्यं च नष्टम् । कथमन्येन स्पृष्टमन्यो विजानाति? कथं वाऽन्येन विदितमन्य उपादत्ते? सन्तानैकत्वे सिद्धेऽपि सन्तानिभ्यः सन्तानस्य परमार्थतो वस्त्वन्तरत्वनभ्युपगमात् सन्तानैक्यमपारमार्थिकमकिञ्चि-त्कारम् । स्थिरत्वाद्यविद्ययाऽपि सङ्घातोत्पत्तिर्न संभवति; न हि शुक्लेऽस्ति रजताविद्यया रजताभ्युत्पत्ति-सम्भवः । विदुषश्च पूर्वस्य नष्टत्वेन उत्तरेणाविदुषाऽनुपहितार्थोपादानं न सम्भवति । संस्काराश्रय-त्वेन चैतोऽपि स्थिरो नाभ्युपगम्यते । अतो जगदुत्पत्तिर्लोकव्यवहारश्च दुरुपाद एव ।

सूत्रार्थस्तु—समुदाय उभयहेतुकेऽपि तदप्राप्तिः—उभयहेतुकेऽपि समुदाये समुदायत्वाप्राप्तिः परमाणुहेतुकः पृथिव्यादिहेतुकः (पृथिव्यादिः समुदायः, पृथिव्यादिहेतुकः ?) शरीरेन्द्रियसमुदायः—इत्युभयहेतुकोऽपि समुदायः क्षणिकत्वाभ्युपगमादुक्तेन न्यायेन न सिद्ध्यतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

इतरेतरप्रत्ययत्वादुपपन्नमिति चेन्न संघातभावानिमित्तत्वात् (२-२-१८)

यद्यपि क्षणिकाः सर्वे भावाः, तथाऽप्यविद्यादीनामितरेतरहेतुकत्वादुपपन्नं लोकव्यवहारादिकम्; अस्थिरेषु स्थिरत्वबुद्धिरूपया अविद्यया तन्नतन्न रागद्वेषादयो जायन्ते इत्येवमादिपरम्परया पुनरप्यविद्येत चक्रवत् परिवर्तते इति चेत्—नैतदुपपद्यते, सङ्घातभावानिमित्तत्वादविद्यायाः । यद्यप्यविद्याख्या विपरीतबुद्धिः क्षणिकं स्थिरत्वेन विषयीकरोति, तथापि तन्न वस्तुतः स्थिरं भवतीति वस्तुतः स्थिरकार्यं न करोति । अतः सङ्घातभावो न सिद्ध्यतीत्यर्थः । अस्थिरे स्थिरत्वबुद्धियुक्तस्य विज्ञानात्मनस्तदैव नष्टत्वात् कस्य रागद्वेषादयो जायन्त इति रागद्वेषादिपरम्परा च न सिद्ध्यतीत्यभिप्रायः ॥ १८ ॥

इतश्च—

उत्तरोत्पादे च पूर्वनिरोधात् । (२-२-१९)

उत्तरघटक्षणोत्पत्तिवैलायां पूर्वस्य विनष्टत्वादभावस्यैव हेतुत्वेनाविशेषात् सर्वेषां सर्वदोत्पत्तिः प्रसज्येत । पूर्वक्षणवर्तिनो हेतुत्वोपगमेऽपि देशादेर्विशेषकस्य स्थिरस्यैकस्यानभ्युपगमादविशेषेणोत्तरक्षणवर्तिनः सर्वस्य हेतुः स्यात् ॥ १९ ॥

असति प्रतिज्ञोपरोधो यौगपद्यमन्यथा । (२-२-२०)

असत उत्पत्तौ प्रतिज्ञाविरोधश्च भवताम् । अधिपतिसहकार्यादीनां विज्ञानोत्पत्तिहेतुत्वप्रतिज्ञानात् । अथैतत्परिजिहीर्षया पूर्वं घटक्षणस्तिष्ठतीत्युच्येत, तदा युगपत् घटक्षणद्वयोपलब्धिप्रसङ्गः; न चोपलभ्यते । उपरोधो विरोधः ॥ २० ॥

सतो निरन्वयविनाशोऽपि न सम्भवतीत्याह—

प्रतिसंख्याप्रतिसंख्यानिरोधाप्राप्तिरविच्छेदात् । (२-२-२१)

प्रतिस्ङ्ख्याऽप्रतिस्ङ्ख्यानिरोधाप्राप्तिः स्थूलसूक्ष्मविनाशयोरप्राप्तिरित्यर्थः । स्थूलविनाशमुद्राभिन्नात्तदनन्तरभावी उलब्धियोगः; सूक्ष्मस्तु प्रतिक्षणभावी उलब्ध्यनर्हः । तौ निरन्वयो भवतः; उत्पत्तिविनाशधर्मभागिनो द्रव्यस्याविच्छेदात् ; “तदनन्यत्वम्” इति सत्कार्यत्वादस्योपपादितत्वादित्यभिप्रायः । घटादौ कपात्रादिरूपभावस्थया निरन्वयविनाशादर्शनात् । प्रदीपनिर्वाणेऽपि सूक्ष्मावस्थाप्राप्तिरित्यविरोधः ॥ २१ ॥

उभयथा च दोषात् । (२-२-२२)

उत्पन्नस्य तुच्छतापत्तौ तुच्छादुत्पत्तौ च इत्युभयप्रकारे च दोषापत्तेः ते न सम्भवतः । उत्पन्नस्य तुच्छतापत्तौ हि पश्चात् तुच्छादुत्पद्यमानं जगत् तुच्छात्मकमेव स्यात् ; मृत्सुवर्णादेरुत्पद्यमानमृत्सुवर्णाद्यात्मकघटमुकुटादिवत् अतस्तुच्छादुत्पत्तिः तुच्छतापत्तिश्च न सम्भवतः ॥ २२ ॥

आकाशे चाविशेषात् (२-२-२३)

आकाशे तुच्छस्वरूपाता न सम्भवति, अवाधितप्रतीतिसिद्धपृथिव्यादिवत् आकाशेऽप्यवाधित-प्रतीतेरविशेषात् । प्रतीयते ह्य आकाशः, 'अत्र श्येनः पतति; अत्र गृध्रः' इति श्येनादेः पतनदेशत्वेन ॥ २३ ॥

अनुस्मृतेश्च । (२-२-२४)

प्रत्यभिज्ञानाच्च न घटादेः क्षणिकत्वम् । "तदेव इदम्" इति हि प्रत्यभिज्ञायते (प्रत्यभिज्ञा जायते ?) । प्रत्यभिज्ञानं हि नाम, अतीतवर्तमानकालवर्त्येकवस्तुविषयमेकं प्रत्यक्षज्ञानम् । तस्य कालद्वयसम्बन्धविशिष्टमेव वस्तु विषयः । न च तदित्यंशः स्मरणम्, इदमेतदंशश्च ग्रहणम् अतीतकालसम्बन्धेन इन्द्रियसंप्रयोगाभावादिति वाच्यम्, तदिदमिति सामानाधिकरण्येन ग्रहणस्यैकत्व-स्फुरणात् । पूर्वकालानुभवजनितसंस्कारसङ्कृतेन्द्रियसम्प्रयोगुकस्य पुरुषस्य तथा ग्रहणमुपपद्यत एव । अन्वयव्यतिरेकातीतं हि सर्वत्र सामग्राहिकरूपनम् न च ज्वालादिवत् सादृश्यनिबन्धना प्रत्यभिज्ञेति त्वया वक्तुं शक्यम्, कालद्वयवर्तिनोर्द्वयोः सादृश्यानुसन्धातुः ज्ञातुरेकस्यानभ्युपगमात् ॥ २४ ॥

विज्ञानानुमेयार्थवादिनं प्रत्याह । स हि ज्ञाने नीलपीतादि विचित्राकारं दृष्ट्वा ज्ञानात् पूर्वक्षणवर्तिनं ज्ञाने स्वाकारं समर्थं विनष्टपर्थमनुमिनोति । तत्रोत्तरम्—

नासतोऽदृष्टत्वात् । (२-२-२५)

असतो धर्मिणो धर्मस्यान्यत्र संक्रमणं न सम्भवति, कुतः ? अदृष्टत्वात्— न हि धर्मिणि विनष्टे तद्धर्मस्यान्यत्र संक्रमणं क्वचिद् दृष्टम् ॥ २५ ॥

उदासीनानामपि चैवं सिद्धिः । (२-२-२६)

वैभाषिकसौत्वान्तिकयोर्द्वयोरपि साधारणमिदं दूषणम्—एवं सर्वभावानां क्षणिकत्वाभ्युपगमे सति उदासीनानां—निष्प्रयत्नानामपि ऐहिकामुष्मिकसर्वार्थसिद्धिः स्यात् । प्रयत्नाद्यनुतिष्ठतस्तदानीमेव विनष्टत्वात्, तत्तत्संस्कारादेरपि कस्यचित् स्थिरस्यानुवर्तमानस्यानभ्युपगमाच्च पश्चादागता सिद्धिरद्वैतकीति निष्प्रयत्नानामप्यैहिकामुष्मिकसर्वार्थसिद्धिः स्यात् ॥ २६ ॥

इति समुदायाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(२-२-४) उपलब्ध्यधिकरणम् ।

नाभाव उपलब्धेः । (२-२-२७)

योगाचाराभिमतः ज्ञानमात्रसद्भाववादः किं समीचीनयुक्तिमूलः, उत नेति संशयः । समीचीनयुक्तिमूल इति पूर्वः पक्षः । ब्रह्मार्थसद्भाववादिनाऽपि तत्तदर्थकारज्ञानस्य प्रकाशमानत्वमवश्याश्रयणीयम् । सर्वस्यावस्तुनः प्रकाशमानस्य स्वासाधारणेनाकारेण प्रकाश इष्यते । तत्र घटपटादिज्ञानस्य घटपटाद्याकार एवाकारः । अथवा घटाद्यसाधारण्यं च तत्तज्ज्ञानस्य न संभवति । एकश्चायमाकार उलम्ब्यते । स तु ज्ञानस्यैवेति तदव्यतिरिक्तार्थसद्भाववादोऽनुपपन्नः । तावतैव 'घटोऽयं ज्ञातः' इति व्यवहारश्चोपपद्यते । तस्य बहिर्वद्वयमासौ निर्मूलत्वाद्भिन्नमकृतः ॥

राद्धान्तस्तु — 'घटमहं जानामि' इति सकर्मकस्य सकर्तृकस्य ज्ञातात्वर्थस्य छेदनादिवत् सर्वलोकसाक्षिकमुपलम्ब्यमानस्य कर्तृकर्मव्यतिरेकेण केवलस्यैव सद्भावमनुन्मत्तः को ब्रवीति ? । स्वासाधारणाकारश्च छेदनादिवत् तत्तदर्थव्यवहारयोग्यतायादनाकारेणोपलम्ब्यते । एवं छेदनादेरप्याकारो द्विधाभवनादिहेतुस्यैव कर्तृगतस्योपलम्ब्यते । न ह्यमूर्तानां क्रियादीनां कर्तृकर्मनिरूपणीयत्वाकाराणां कर्माकारत्वमाश्रीयते ।

पूर्वार्थस्तु — नाभाव उपलब्धेः — ज्ञानव्यतिरिक्तार्थभावो न शक्यते वक्तुम्, उपलब्धेः — 'वटमहं जानामि' इति जानातेः कर्मतया कर्तृतया चोपलब्धेः ॥ २७ ॥

वैधर्म्याच्च न स्वप्नादिवत् । (२-२-२८)

स्वप्नज्ञानादिवच्च जागरितज्ञानानां न मिथ्यार्थत्वम्, तद्वैधर्म्यात् निद्रादिकारणदोषबाधकप्रत्ययरहितत्वादित्यर्थः । चकारात् तान्यपि यथार्थानीत्यभिप्रायः ॥ २८ ॥

न भावोऽनुपलब्धेः । (२-२-२९)

न केवलस्यार्थशून्यस्य ज्ञानस्य भावः संभवति, क्वचिद्व्यनुपलब्धेः । अबाधितप्रतीतिसिद्धस्यापद्ध ने सति ज्ञानमात्रस्याप्यसद्भावो न शक्यते वारयितुमित्यभिप्रायः ॥ २९ ॥

इति उपलब्ध्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

(२-२-५) सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम्

सर्वथानुपपत्तेश्च ॥ २-२-३०

माध्यमिकोक्तसर्वशून्यवादः संभवति, नेति संशयः । संभवतीति पूर्वः पक्षः । विज्ञानं घटादयश्च सर्वे भवा न सन्ते । कुतः ? उक्तानि रूपाणि च घटादिभावानाम् । भावात्तावदुत्पत्तिर्न

संभवति । न हि घटादिरूपद्यमानः असंमृदितेन मृत्पिण्डादिनोत्पद्यते । नाप्यभावात्, पश्चात् अभावादुत्पद्यमानो घटादिरभावात्मक एव स्यादिति सर्वशून्यत्वमेव युक्तिम् । राद्धान्तरतु-लोके भावाभावशब्दयोस्तदुद्बुद्धयोश्च प्रमाणेनोक्तम्यमानस्यैव वस्तुनः अवस्थाविशेष एव भावरूपो विषयः । वर्तमानतयोपपत्त्यमानावस्थाविशेषो भावबुद्धिविषयः । तद्विरोध्यवस्थाविशेषः अभावबुद्धिविषयः । अतो न कुतश्चित् स्वदमिप्रेतं तुच्छत्वं सिद्धयति । सूत्रार्थस्तु — सर्वथानुपपत्तेश्च — सर्वशून्यवादी सर्वं सदिति प्रतिज्ञाय स्वाभिप्रेतं साधयति, उतासदिति प्रतिज्ञाय, अथ प्रकारान्तरेण प्रतिज्ञाय? । सर्वथाऽपि सर्वशून्यत्वानुपपत्तेः स्वाभिमतसिद्धिः, सदसद्भावयोर्विद्यमानवस्तुधर्मतोपपादनात् ॥ ३० ॥

इति सर्वथानुपपत्त्यधिकरणम् ॥ ५ ॥

(2-2-6) एकस्मिन्नसंभवाधिकरणम्

नैकस्मिन्नसंभवात् । (2-2-31)

जैनमतं युक्तिम्, उत नेति संशयः; युक्तिमदिति पूर्वः पक्षः । जीवाजीवशब्दाभिलपनीय-भोवत्तुभोग्यात्मकं जगत् सत्त्वासत्त्वनित्यत्वानित्यत्वभिन्नत्वाभिन्नत्वैरनैकान्तिकम्; षड्द्रव्यतत्पर्यायात्मनाऽवस्थितत्वात् कृत्स्नस्य जगतो द्रव्यात्मना सत्त्वैकत्वनित्यत्वानि उपपन्नानि; पर्यायात्मना च विपरीतानि । पर्यायाश्च-घटत्वपटवाद्यत्रयाविशेषाः । द्रव्यस्वरूपस्यैकत्वात् स्थिरत्वात् सदबुद्धिबोध्यत्वात् तेन रूपेणैकत्वादि युक्तम्-पर्यायशब्दाभिधेयावस्थाविशेषाणामनेकत्वादस्थिरत्वादसदबुद्धिबोध्यत्वात् तेन रूपेणासत्त्वानित्यत्वनानात्वानि युक्तानि । प्रतीतिव्यवस्थाप्यत्वात् सर्वस्य वस्तुन उभयाकारप्रतीतेरुभयमुपपन्नम् ।

राद्धान्तरतु—एकस्यास्तित्वनास्तित्वादिभिरनैकान्तिकत्वमुक्तम्, एकस्मिन् वस्तुनि अस्तित्वनास्तित्वादेः विरुद्धस्य च्छायातपवत् युगपदसंभवात् । तथा हि द्रव्यस्य, तद्विशेषणभूतपर्यायस्य इत्थं-शब्दाभिधेयावस्थाविशेषस्य च “इदमित्यम्” इति प्रतीतेः प्रकारप्रकारितया पृथक्प्रदार्थत्वं नैकस्मिन् विरुद्धप्रकारभूतसत्त्वासत्त्वरूपधर्मसमावेशो युगपत् संभवति । उत्पत्तिविनाशाख्यपरिणामविशेषास्पदत्वं च द्रव्यस्यानित्यत्वम्; तद्विपरीतं नित्यत्वं तस्मिन् कथं समविरोधिप्रतीतिधर्माश्रयत्वं च भिन्नत्वम्, तद्विपरीतं चाभिन्नत्वं कथं वा तस्मिन् समप्रतीतिः यथा, अश्वत्वमहिषत्वयोः युगपदेकस्मिन्नसंभवः । एकस्य पृथगेवैन्द्रव्यस्य घटत्वं शरात्वं च प्रदेशभेदेन; न त्वेकेन प्रदेशेनोभयाश्रयत्वम् । ययैकस्य देवदत्तस्योत्पत्तिविनाशयोगित्वं कालभेदेन । न होतावता वस्तुनो द्रव्यात्मकत्वम्; अपि तु परिणामशक्तियोगमात्रम् । अतो न युक्तिम् जैनमतम् । सूत्रार्थस्तु—नैकस्मिन्नसंभवात्—न जैनमतं युक्तम्, कुतः? एकस्मिन् वस्तुनि उक्तीत्या युगपद्विरुद्धधर्मसमावेशासंभवात् ।

अतः सूत्रविरुद्धं वेदान्तवादिभिरपि भेदाभेदसमाश्रयणम् ॥ ३१ ॥

एवं चात्माकात्स्न्यम् (2-2-82)

एवमात्माकात्स्न्यश्चानुपपन्नम् ; शरीरपरिमाणत्वे ह्यात्मनो बृहत्तः शरीरादरूपीयसि शरीरे प्रविशति
अकात्स्न्यम् = अपरिपूर्णत्वं प्रसज्येत । तदानीमल्पपरिमाणत्वात् ॥ ३२ ॥

न च पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः (2-2-83)

तथाविधल्पत्वावस्थायोगेनाप्यविरोधो न संभवति । घटपटादेरिव विकारतत्प्रयुक्तदोषास्पदत्व-
प्रसङ्गात् ॥ ३३ ॥

अन्त्यावस्थितेश्चोभयनित्यत्वादविशेषः । (2-2-84)

जीवस्य यदन्त्यं परिमाणं मोक्षावस्थम्, तस्य पश्चादेकरूपेणावस्थितेः तदेव स्वाभाविकं
परिमाणमिति आत्मनश्च तत्परिमाणस्य चोभयोर्नित्यत्वात् पूर्वमपि न शरीरपरिमाणत्वासिद्धिरिति पूर्वावस्थायां
न विशेषः, अतः असङ्गतमेवेदं जैनमतम् ॥ ३४ ॥

इति एकस्मिन्संभवाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(2-2-7) पशुपत्यधिकरणम्

पत्युरसामञ्जस्यात् (2-2-85)

पशुपतिमतं निःश्रेयसार्थिभिरादरणीयम्, उत नेति संशयः । आदरणीयमिति पूर्वं पक्षः ।
परमपुरुषार्थसाधनावबोधित्वेन निखिलवस्तुसाक्षात्कारसमर्थपशुपतिप्रणीतत्वात् । राद्धान्तस्तु—अनादिनि-
धनाविच्छिन्नपाठसम्प्रदाय निरस्तप्रमादादिनिखिलदोषगन्ध वेदासिद्धपरावरतत्त्वव्यत्ययप्रतिपादनात्,
निमित्तोपादानभेदाभिधानात्, सुप्रकुम्भस्थापन — तत्स्थदेवतार्चन — मुद्रिकाषट्कावज्ञान —
तद्धारणादिवेदावृद्धाचारप्रतिपादनत्वाच्च असामञ्जस्यात् अनादरणीयमिति । सूत्रार्थस्तु—पत्युरसामञ्जस्यात् ।
'नैकस्मिन्संभवात्' इत्यतो नेत्यनुवर्तते । पत्युः—पशुपतेः मतत् अनादरणीयम् । कुतः ?
वेदविरुद्धतत्वाचारावबोधित्वेन असामञ्जस्यात् ॥ ३५ ॥

अधिष्ठानानुपपत्तेश्च (2-2-86)

अनुमेयेश्वराभ्युपगमेन हि प्रधानस्याधिष्ठानमीश्वरस्योच्यते । सशरीरस्यैव कुलालादेरधिष्ठान-
दर्शनात् अशरीरस्येश्वरस्य प्रधानाधिष्ठानानुपपत्तेश्चासामञ्जस्यम् । सशरीरत्वाभ्युपगमेऽपि तच्छरीरस्य
सावयवस्य नित्यत्वे अनित्यत्वे च दोषः पूर्वोक्त इत्यभिप्रायः ॥ ३६ ॥

करणवच्चेन्न भोगादिभ्यः २-२-३७

क्षेत्रज्ञस्य स्वरूपकलेवराद्यधिष्ठानवदुपपन्नस्य इति चेत्—न; पुण्यापुण्यरूपकर्मनिमित्तत्वात् क्षेत्रज्ञाधिष्ठानस्य; ईश्वरस्यापि तद्वत्तया तत्फलोभोगादिनिमित्ततत्त्वभावप्रसक्तेः ॥ ३७ ॥

अन्तवत्त्वमसर्वज्ञता वा (२-२-३८)

वाशब्दश्चार्थः । पुण्यापुण्यवत्त्वे तु अन्तवत्त्वं सृष्टिसंहारास्पदत्वमसर्वज्ञता च प्रसज्यत इत्यसमञ्जसमेवेदम् ॥ ३८ ॥

इति पशुपत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

(२-२-८) उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम्

उत्पत्त्यसंभवात् (२-२-३९)

साहचर्यादिनन्त्रवत् पाश्चात्रतन्त्रमध्यप्रमाणम्, उत नेति संशयः । अप्रमाणमिति पूर्वः पक्षः—वासुदेवात् सङ्कर्षणो नाम जीवो जायते इति श्रुतिविरुद्धजीवोत्पत्त्यादिपतिपादनात्, ‘चतुर्षु वेदेषु पुरुषार्थमलभमानः’ इति वेदगणानादवचनाच्च । राद्धान्तस्तु—सङ्कर्षणप्रद्युम्नात्तरुद्वानां परब्रह्मभावानाम्, “अजायमानो बहुधा विजायते” इति श्रुतिप्रसिद्धस्वेच्छावतारप्रातिपादनञ्च क्वचित् श्रुतिवैरोधः । जीवाहङ्कारमनश्शब्दाश्च तत्तच्छरीराणां सङ्कर्षणादीनां भेदाभिधायकाः, “तत् तेज ऐशत” इति तेजःप्रभृतिशब्दवत् । ‘चतुर्षु वेदेषु पुरुषार्थमलभमानः’ इति च अनुदिन होमनिन्दावत्; यथ “ऋग्वेदं भगवोऽध्येमि” इत्यादिभ्यः, “इतिहासपुराणं पञ्चमम्” इत्यादिनां सर्वेषु विद्यास्थानेषु चात्मनो वेदनाभाववचनं वक्ष्यमाणप्रशंसार्थम् [इति?] तन्वेऽस्मिन् वेदान्तोदितब्रह्मोपासनविधानाद्देवाविरुद्ध-तदर्चनादिविधानाच्चावगम्यते इति प्रमाणमेव सूत्रार्थस्तु—उत्पत्त्यसंभवात्—“न जायते म्रियते वा” इत्यादिश्रुतेः जीवस्योत्पत्त्यसंभवाज्जीवोत्पत्तिवचनाच्च न प्रमाणम् ॥ ३९ ॥

न च कर्तुः करणम् (२-२-४०)

“सङ्कर्षणात् प्रद्युम्नसंज्ञं मन उच्यते” इति मनसः करणस्य कर्तृर्जीवादुत्पत्तिश्च श्रुतिविरुद्धत्वाच्च संभवति; ‘एतस्माज्जायते प्राणो मनस्सर्वोन्द्रयाणि च’ इति मनसो ब्रह्मण उपात्तः श्रूयते ॥ ४० ॥

विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः (२-२-४१)

वाशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते; विज्ञानं चादि च विज्ञानादि ब्रह्म; सङ्कर्षणादीनां ब्रह्मभावे सति, “अजायमानो बहुधा विजायते” इति श्रुतिप्रसिद्धस्वेच्छावतारस्यैवात्राभिधानात् तदप्रतिषेधः, प्रामाण्याप्रतिषेधः । सङ्कर्षणादीनां जीवादिसमानाधिकरणतया निर्देशस्तेषामाधष्ठतुल्योपपद्यते ॥ ४१ ॥

विप्रतिषेधाच्च (२-२-४२)

अस्मिन्नपि तन्त्रे जीवोपत्तिविप्रतिषेधाच्च अविरुद्धमिदं तन्त्रम् । “व्याप्तिरूपेण सम्बन्धस्तस्याश्च पुरुषस्य च । स क्षणादिरनन्तश्च परमार्थेन निश्चितः ॥” इति हि पुरुषस्थोपत्तिः प्रतिषिध्यते ॥ ४२ ॥

इति उत्पत्त्यसंभवाधिकारणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीवेदान्तदीपे द्वितीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ तृतीयः पादः ।

(२-३-१) वियदधिकारणम्

न वियदश्रुतेः (२-३-१)

वियत् उत्पद्यते, नेति संशयः । नोत्पद्यते इति पूर्वः पक्षः, निरवयवस्य सर्वगतस्यात्मनोत्पत्त्यसंभवात् । असंभावनीयस्य श्रवणं च न संभवति । अत उत्पत्तिश्रुतगौणोक्तिः । राक्षान्तस्तु— वियत् उत्पद्यत एव; उत्पत्तिश्रुतेः । अतीन्द्रियार्थविषयया श्रुत्याऽऽमहितेऽर्थे निरवयवत्वादिहेतुकं नानुत्पत्त्यनुमानमुदेतुमलम् । आत्मनोऽप्यनुत्पत्तिश्रुतेरेव नित्यत्वम् ; न निरवयवत्वादिना । सूत्रार्थस्तु—न वियदश्रुतेः—वियत् नोत्पद्यते । कुतः ? अश्रुतेः—अश्रवणात् ; असंभावनीयस्य श्रवणासंभवात् ॥ १ ॥

अस्ति तु (२-३-२)

अस्ति तु वियन उपत्तिः, “आत्मन आकाशः संभूतः” इति श्रुतेः ; अतीन्द्रियार्थविषयया श्रुत्या प्रागान्तस्तप्रतिज्ञावैयर्थ्यात्तत्प्राप्तिपादनं संभवत्येव । न —“अग्निना सिञ्चेत्” इतिवदयोग्यमिदं ॥ २ ॥

गौण्यसंभवाच्छब्दाच्च (२-३-३)

“तत्तेजोऽसृजत” इति प्रतिपन्नतेजःप्राथम्यविरोधात् मध्ये वियदुत्पत्तिर्न संभवतीत्युत्पत्तिश्रुतिगौणो ; “वयुश्चन्द्रश्चैतदमृतम्” इत्यमृतत्वश्रवणाच्च ॥ ३ ॥

स्याचैकस्य ब्रह्मशब्दवत् (२-३-४)

“आकाशः संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोरग्निः” इत्यादिषु सर्वज्ञानुपक्त्यैकस्य संभूतशब्दस्य आकाशे गौणत्वम्, वाय्वादृषु मुख्यत्वं च संभवति ब्रह्मशब्दवत् । ययैकस्य ब्रह्मशब्दयैकप्रकरणे श्रवणाय, “तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपं नञ्च जायते” इति प्रधाने गौणत्वम्, “तपसा चीयते ब्रह्म” इति ब्रह्मणि मुख्यत्वं च । श्रवणावृत्तविधानुषङ्गेऽप्यभिधानवृत्तेरनुषङ्गोऽपि तत्तस्य इत्यभिप्रायः ॥ ४ ॥

परिहरति—

प्रतिज्ञाऽहानिरव्यतिरेकात् (२-३-५)

“येनाश्रुतं श्रुतम्” इति ब्रह्मविज्ञानेनाकाशादित्तिविज्ञानमतिज्ञेया अज्ञानिः आकाशस्यापि ब्रह्मण उत्पत्त्या तदव्यापारेकादेव भवति ॥ ५ ॥

इतश्च—

शब्देभ्यः (२-३-६)

“सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”, “ऐ.दात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिभ्यो ब्रह्मणः प्रावृत्तौरेकत्वा-
वधारण-सर्वात्मकत्वादिवादिभ्यः शब्देभ्यश्च वियदुत्पत्तिः प्रतीयते । “तत्तेजोऽसृजत” इत्येनस्मिन्
वाक्ये आकाशोत्पत्तिवचनात् प्रतीयमानं तेज.प्राथम्यं समानप्रकरणस्यैव शब्दैः प्रतीयमानां वियदुत्पत्ति
न निवारयतीत्यभिप्रायः ॥ ६ ॥

यावद्विकारं तु विभागो लोकवत् (२-३-७)

यद्यपि छान्दोग्ये, “तत्तेजोऽसृजत” इति वशाकाशोत्पत्तिः स्वरूपेण नाभिधीयते—तथापि
तस्मिन्नेव, “ऐ.दात्म्यमिदं सर्वम्” इत्यादिना आकाशादेः सर्वस्य वस्तुनो ब्रह्मविकारत्ववचनात्
यावद्विकारं विभागः—उत्पत्तिरुक्तैवेति गम्यते । लोकवत्—यथा लोके, ‘सर्व एते देवदत्तपुत्राः’
इत्यभिधाय तेषां केषाञ्चित् देवदत्तादुत्पत्तिवचनं सर्वेषां तत् उत्पत्तिप्रतिपादनार्थमिति गम्यते । आकाश-
स्यमृत्त्ववचनं सुरादिवत् चिरकालस्थायित्वविषयमित्यभिप्रायः ॥ ७ ॥

एतेन मातरिश्वा व्याख्यातः (२-३-८)

अनेनैव न्यायेन मातरिश्चनोऽप्युत्पत्तिरुक्ता । नायं न्यायतिदेशः, अधिकाराशङ्काभावात् ।
“तेजोऽतस्तथा ह्यह” इति वायोस्तेजस उत्पत्तिं वक्तुं पृथगुपादानम् ॥ ८ ॥

असंभवस्तु सतोऽनुपपत्तेः (२-३-९)

तुशब्दोऽवधारणार्थः । सतः परमकारणस्य परस्यैव ब्रह्मणः असंभवः उत्पत्त्यसंभवः ।
तदव्यतिरिक्तस्य कृत्स्नस्यैव, एकविज्ञानेन सर्वज्ञानप्रतिज्ञं यनुपपत्तेः संभव उक्त इत्यभिप्रायः ॥ ९ ॥

इति वियदधिकरणम् ॥ २ ॥

(२-३-२) तेजोधिकरणम्

तेजोऽतस्तथा ह्याह (२-३-१०)

“आकाशाद्वायुः” इत्यादिव्यवहितकार्याणि किं स्वानन्तराकाशादेः केवलदुत्पद्यन्ते, उत
तत्तच्छरीरात् परस्माद् ब्रह्मणः इति संशयः । स्वानन्तरादेवेति पूर्वः पक्षः—“आकाशाद्वायुः ।
वायोरग्निः” इति तस्मात् केवलादेवोत्पत्तिश्रवणात् । “एतस्माज्जायते प्राणः” इति परस्माद् ब्रह्मणः

सर्वश्रोतृत्वत्वाद्: परम्परयाप्युपपद्यते । राद्धान्तस्तु—“तत्तेज ऐक्षत बहु स्याम्”, “ता आप ऐक्षन्” इति बहुभवनसङ्कलनपूर्वसृष्ट्यादेशात् । केवलस्य त्रीदशसङ्कलनानुपपत्तेः, “यस्तेजसि तिष्ठन् यस्य तेजश्शरीरम्—यथाकाशश्शरीरम्” इति सर्वेषां परब्रह्मशरीरत्वश्रवणाच्च तत्तच्छब्दवाच्यात् परस्माद् ब्रह्मण एव साक्षात्तेजःप्रभृतीनामपि सृष्टः ।

सूत्रार्थस्तु—तेजोऽनन्तया द्वाह—अतः—वायोरेव केवलादुत्पद्यते तेजः ; तथा द्वाह श्रुतिः—‘वायोरग्निः’ इति ॥ १० ॥

आपः (२-३-११)

‘अनस्तथा द्वाह’ इत्यनुवृत्ते, अतः तेजसः केवलात् आपः उत्पद्यन्ते, “अग्नेरापः”, “तदपोऽसृजत” इति द्वाह ॥ ११ ॥

पृथिवी (२-३-१२)

एवं पृथिव्यपि अदृश्य उत्पद्यते, “अद्भ्यः पृथिवी”, “ता अन्नमसृजत” इति द्वाह ॥ १२ ॥
अन्नशब्देन कथं पृथिव्यभिधीयत इत्यवगम्यते ; तन्नाह—

अधिकाररूपशब्दान्तरेभ्यः (२-३-१३)

अन्नशब्देन पृथिव्युच्यते, महाभूतसृष्ट्याधिकारात् । पश्चादपि महाभूतरूपसङ्कीर्तने, “यः कृष्णम, तदन्नस्य” इति रूपकीर्तनात् । समानप्रकरणे, “अद्भ्यः पृथिवी” इति पृथिवीशब्दश्रवणाच्च ॥ १३ ॥

तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात् सः (२-३-१४)

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । न तेजःप्रभृतयः केवलाः स्वानन्तराणां कारणानि ; अपि तु तत्तच्छरीरः सः परमात्मैव तेषां कारणम् ; कुतः । परमात्मसृष्टिलिङ्गात् तथाविधाभिध्यानात् । यथैव हि, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति तवेजोऽसृजत” इति, तथैव, “तत्तेज ऐक्षत बहु स्यां प्रजायेय” इति बहुभवनसङ्कलनरूपभिध्यानं परमात्मन एव हि संभवति ॥ १४ ॥

विपर्ययेण तु क्रमोऽत उपपद्यते च (२-३-१५)

“आकाशाद्वायुः वायोरग्निः” इति पारम्पर्यक्रमात् विपर्ययेण, “एतस्माज्जयते प्राणो मनस्सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुर्धोतिरापः पृथिवी” इति सर्वेषां ब्रह्मानन्तर्यरूपो यः क्रमः, स चात एव तत्तच्छरीराद् ब्रह्मणः सृष्टेरुपपद्यते ॥ १५ ॥

अन्तरा विज्ञानमनसी क्रमेण तल्लिङ्गादिति चेन्नाविशेषात् (२-३-१६)

विज्ञानसाधनत्वादिन्द्रियाणि प्राणश्च विज्ञानमित्युच्यन्ते । “एतस्माज्जयते प्राणः” इत्येतद्वाक्यम् आकाशतन्मात्रपञ्चक्रयोरन्तराले विज्ञानमनसी क्रमेण उपपद्यते इत्येतद्वारम् । [विज्ञानमनसी इति प्राणस्यापि प्रदर्शनार्थम्], “पृथिव्यप्सु प्रलीयते” इत्यारभ्य, “वायुराकाशे लीयते आकाशमिन्द्रियेषु

इन्द्रियाणि तन्मात्रेषु तन्मात्राणि भूनादौ लीयन्ते ” इति प्रलयक्रमप्रत्यभिज्ञानात् तल्लिङ्गात् । अतो न श्रुत्यन्तरविरुद्धत्वात् साक्षाद् ब्रह्मणस्सर्वेषां सृष्टिपरमिदं वाक्यम् ; अपि तु श्रुत्यन्तरसिद्धपारम्पर्यक्रमपरमिति चेत्—परिहरति—नाविशेषात्—भूततन्मात्रान्तराले विज्ञानमनसोरुत्पत्तावपि तत्तच्छरीरकब्रह्माभिधायित्वाद् भूतेन्द्रियमनःप्राणशब्दानां सर्वेषां साक्षादुत्पत्त्यविशेषात् तत्परमेवेदं वाक्यम् ॥ १६ ॥

लोके तत्तद्वस्तुवाचितया सिद्धस्य शब्दजातस्य ब्रह्मणि वृत्तिमुद्भवेत्याशङ्क्याह—

चराचरव्यपाश्रयस्तु स्यात् तद्व्यपदेशोऽभाक्तः तद्भावभावित्वात् (२-३-१७)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । स्यात्परजङ्गमवस्तुव्यपाश्रयः तद्व्यपदेशः तद्वाचिशब्दो ब्रह्मणि अभाक्तः मुख्य एव, कुतः ? तद्भावभावित्वात्—तेजःप्रभृतिषु आत्मतया ब्रह्मभावभावित्वेन सर्वस्य वस्तुनस्तच्छरीरतया तत्प्रकारत्वात् तत्तद्वाचिनां शब्दानां तत्रैव पर्यवसानात् । प्रकारवाचिनां शब्दानां प्रकरणिर्यवसायित्वेनाभाक्तत्वं गवादिशब्देषु सिद्धम् ॥ १७ ॥

इति तेजोधिकरणम् ॥ २ ॥

(२-३-३) आत्माधिकरणम्

नात्मा श्रुतेर्नित्यत्वाच्च ताभ्यः (२-३-१८)

किमात्मोत्पद्यते, न वेति संशयः । उत्पद्यते इति पूर्वः पक्षः । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञान-प्रतिज्ञादेः, “तोयेन जीवान् व्यससर्ज भूम्याम्”, “प्रजापतिः प्रजा असृजत” इत्यादिसृष्टिवचनाच्च । नित्यतादिश्रुतिरकाशाद्यमृतवचनवत् नेया । राद्धान्तस्तु—नात्मोत्पद्यते, अनुपत्तिश्रुतेः ; “न जायते म्रियते वा विपश्चित्” इति जीवोत्पत्तिर्निषिध्यते । “अजो नित्यः”, “नित्यो नित्यानाम्” इत्यादि-श्रुतिभ्यो नित्यत्वावगमात् । जीवोत्पत्तिरक्षे अकृताभ्यागमकृतविप्रणाशादिप्रसङ्गात्, वैषम्यनैर्घृण्यप्रसङ्गाच्च । जीवस्य सृष्टिवचनं भोक्तृत्वानुगुणज्ञानविकासभिप्रायम् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १८ ॥

इति आत्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

(२-३-४) ज्ञाधिकरणम्

ज्ञोऽत एव (२-३-१९)

किं जीवश्चैतन्यमात्रत्रयः, उत जडस्वरूप एवागन्तुकचैतन्यगुणः, अथ ज्ञातृवैकस्वरूप इति संशयः । चैतन्यमात्रत्रयुरिति प्रथमः पक्षः । “विज्ञानं यज्ञं तनुते”, “यो विज्ञाने तिष्ठन्”, ज्ञानस्वरूपमव्ययनिर्मलम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । द्वितीयस्तु—सुषुप्तिमूर्च्छादिषु सतोऽप्यात्मनश्चैतन्या-नुपलब्धेः, जाग्रतोऽपान्द्रियव्यापारान्वयतिरेकानुविधायित्वाच्चैतन्यस्य, “न प्रेयः संज्ञास्ति” इति मुक्तस्य चैतन्यप्रतिषेधाच्च पाषाणकल्प एवागन्तुकचैतन्यगुणः । सर्वत्र कार्योपलब्धेस्तत्रैव सन्निधानात् शरीरगम-नेनैव कार्यसंभवे गतिकल्पनायोगात् सर्वगतश्चेति । राद्धान्तस्तु—“अथ यो वेदेदं जिघ्राणीति स

आत्मा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते”, “न पश्यो मृत्युं पश्यति”, “सर्वे इ पश्यः पश्यति”, “द्रष्टा श्रोता प्राप्ता रसयिता” इत्यादिश्रुतिभ्यो बद्धमुक्तोभयावस्थो ज्ञातैवात्मा । ज्ञानमात्रव्यपदेशस्तु ज्ञानस्य प्रधानगुणत्वात्, स्वरूपानुबन्धित्वेन स्वरूपनिरूपकगुणत्वात्, आत्मस्वरूपस्य ज्ञानवत्त्वप्रकाशत्वाद्व्यपद्यते : सुषुप्तिमूर्च्छाऽसौ सदेव ज्ञानं कर्मणा संकुचितमनभिव्यक्तमपि जागरादौ विकसितमभिव्यज्यत इति न विरोधः । “न प्रेत्य संज्ञाऽस्ति” इति सांसारिकदेहाद्यस्मरणविषयम् ; “नोपजनं स्मरन्निद शरीरम्”, इत्यादिनैकार्थ्यात् । सर्वगतत्वं तु अणुवगत्यादिश्रुतेर्विरुद्धम् । सूत्रार्थस्तु ज्ञोऽत एव । अतः श्रुतेः ज्ञातैव ॥ १९ ॥

उत्क्रान्तिगत्यागतीनाम् (२-३-२०)

श्रुतेरिति वर्तते । “तेन प्रद्योतेनैव आत्मा निष्कामति”, “ये वै के चात्मा लोकात् प्रयन्ति चन्द्रमसमेव ते सर्वे गच्छन्ति”, “तस्माल्लोकात् पुनरेत्यस्मै लोकाय कर्मणे” इत्याद्युत्क्रान्तिगत्यागतीनां श्रवणादणुर्जीवः ॥ २० ॥

स्वात्मना चोत्तरयोः (२-३-२१)

चशब्दोऽवधारणार्थः । यद्यप्युत्क्रान्तौ स्थितस्य शरीरविलेपेण कथंचित्संपाद्यत्वमस्ति ; उत्तरयोः—गमनागमनयोस्तु स्वात्मनैव सम्पाद्यत्वमवश्याभ्युपेयम् ॥ २१ ॥

नाणुरतच्छुतेरिति चेन्नेतराधिकारात् (२-३-२२)

“योऽयं विज्ञानमयः” इति जीवं प्रस्तुत्य, “स वा एव महानज आत्मा” इति महत्त्वश्रुतेः नणुर्जीव इति चेन्न—इतराधिकारात् = जीवेतरपरमात्माधिकारात् । “यस्यानुवित्तः प्रतिबुद्ध आत्मा” इति हि मध्ये परमात्मा प्रस्तुतः ॥ २२ ॥

स्वशब्दोन्मानाभ्याश्च (२-३-२३)

“एषोऽणुरात्मा चेतसा वेदितव्यः यस्मिन् प्राणः पञ्चधा संविवेश” इति साक्षादणुशब्दादणुरेशयम् । उन्मानश्चणुरेव । उन्मानम् उद्धृत्य मानम् । “आराप्रमात्रो ह्यवरोऽपि दृष्टः” इत्याराप्रनुद्धृत्य तन्मानत्वं हि जीवस्य श्रूयते ॥ २३ ॥

आत्मनोऽणुपरिमाणस्य सकलदेहव्यापिसुखदुःखानुभवः कथमित्यत्र मतान्तरेण परिहारमाह—

अविरोधश्चन्दनवत् (२-३-२४)

यथा हरिचन्दनविन्दुः देहैकदेशवर्त्यपि सकलदेहवर्तिनमाह्लादं जनयति, तद्वद्विरोधः ॥ २४ ॥

अवस्थितित्रैशेष्यादिति चेन्नाभ्युपगमाद्धृदि हि (२-३-२५)

चन्दनविन्देदेहैकदेशविशेषस्थित्यपेक्ष्यतथाभावः ; आत्मनस्तु न तथेति चेन्न — आत्मनोऽपि तथाभावाभ्युपगमात् ; हृदि ह्ययमात्मा स्थितः इति श्रूयते, “ योऽयं विज्ञानमयः प्रणेष्टु द्वयन्तर्धोतिः ” इत्यादौ ॥ २५ ॥

स्वमतेनाह—

गुणाद्वाऽऽलोकवत् (२-३-२६)

वाशब्दो मतान्तरव्यावृत्त्यर्थः । आत्मा स्वगुणेन ज्ञानेन सकलदेहं व्याप्यावस्थितः ; यथा धुमणिमणिभृतीनामेकदेशवर्तिनामालोकः तद्गुणः अनेकदेशव्यापी दृश्यते ॥ २६ ॥

“ विज्ञानं यज्ञं तनुते ” इत्यादौ ज्ञानमेव आत्मेति व्यपदिश्यते इति चेत्—तत्राह—

व्यतिरेको गन्धवत् तथा च दर्शयति (२-३-२७)

जानामि इत्यात्मगुणत्वेन प्रतीतेः व्यतिरेकोऽभ्युपगमनीयः ; यथा ‘ गन्धवती पृथिवी ’ इत्युपलब्धौ गन्धस्तद्गुणस्तद्व्यतिरिक्तः । दर्शयति च श्रुतिः “ जानात्येवायं पुरुषः ” इति ॥ २७ ॥

पृथगुपदेशात् (२-३-२८)

न केवलं जानामीति पृथगुपलब्धमात्रम् ; आत्मनः पृथक्त्वेनोपदिश्यते च ज्ञानम्, “ न विज्ञातुर्विज्ञातेर्विपरिलोयो विद्यते ” इति ॥ २८ ॥

तद्गुणसारत्वाच्च तद्व्यपदेशः प्राज्ञवत् (२-३-२९)

ज्ञानगुणसारत्वादात्मनो ज्ञानमिति व्यपदेशः ; यथा “ प्राज्ञेन ”, “ ब्रह्मणा विपश्चिन्ता ” “ यस्तत्तद्ब्रह्मसर्वावत् ” इति सर्वज्ञ एव सर्वज्ञानगुणसारत्वात्, “ सत्यं ज्ञानम् ” इति व्यपदिश्यते ॥ २९ ॥

यावदात्मभावित्वाच्च न दोषस्तदर्शनात् (२-३-३०)

ज्ञानस्य यावदात्मस्वरूपभावित्वाच्च तेन तद्व्यपदेशो न दोषः, खण्डादिषु तथा दर्शनात् ; खण्डादिषु हि यावत्स्वरूपभावविधर्मत्वेन गोत्वस्य गौरिति व्यपदेशो दृश्यते ; चकारादात्मनः स्वप्रकाशत्वेन ज्ञानमिति व्यपदेशो न दोष इत्युच्यते ॥ ३० ॥

सुषुप्त्यादिषु ज्ञानस्यानुपलब्धेर्न यावदात्मभावित्वमित्याशङ्क्याह—

पुंस्त्वादिवचस्य सतोऽभिव्यक्तियोगात् (२-३-३१)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः ; सुषुप्त्यादिष्वपि सतो ज्ञानस्यानभिव्यक्तस्य जागर्यादिवचस्य भिव्यक्तिसंभवात् यावदात्मभाव्येव ज्ञानम् ; पुंस्त्वादिवत्—पुंस्त्वमिति पुरुषासाधारणधतुरुच्यते ; यथा सप्तधातुमयत्वेन शरीरस्य स्वस्य बल्येऽपि सतोऽनभिव्यक्तस्य सप्तमधातोः युक्त्वेऽभिव्यक्तिः । ३१ ॥

एवमात्मनो ज्ञातृत्वमणुवं चोक्त्वा पक्षान्तरे दोषमाह—

नित्योपलब्ध्यनुपलब्धिप्रसङ्गोऽन्यतरनियमो वाऽन्यथा (२-३-३२)

अन्यथा = ज्ञानात्मवादे सर्वगतात्मवादे च उपलब्ध्यनुपलब्धी नित्यवत् प्रसज्येयाताम् ; उपलब्ध्यनुपलब्ध्योरन्यतरनियमो वा । ज्ञानात्मपक्षे तावत् ज्ञानस्य प्रकाशस्वभावत्वात् प्रकाशपर्यायो-
लब्धेर्नित्यत्वप्रसक्तिरनिवार्या, ज्ञाने विद्यमाने सति हेतुवन्तरेगानुलब्धिजननायोगात् ज्ञानमेवानुपलब्ध्येऽपि हेतुस्यात्येषम् । ज्ञानस्य सर्वदा वर्तमानत्वात् सर्वशेषप्रसक्तिः । अथ युगाद्विरुद्धकार्यजनना-
योगात् ज्ञानमुपलब्ध्यनुपलब्ध्योरन्यतरहेतुरास्थीयते तदाऽन्यतरनियमः स्यात् । सर्वगतत्वपक्षे, यथा ज्ञानात्मवादिनाम्, तथैव हेतुजन्यज्ञानवादिनोऽपि सर्वेषामात्मनां सर्वगतत्वे सर्वस्यात्मनस्संयोगादेः हेतोः सर्वेषां साधारणत्वात् उक्तरीत्या तथैव प्रसक्तिः । अदृष्टोत्पत्तिहेतोरपि सर्वस्य साधारणत्वाद-
दृष्टेनापि न व्यवस्था ॥ ३२ ॥

इति ज्ञाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(२-३-५) कर्तृधिकरणम्

कर्ता शास्त्रार्थवच्चत् (२-३-३३)

आत्मनो कर्तृत्ववत् कर्तृत्वमस्ति, नेति संशयः । प्रधानस्यैव कर्तृत्वादात्मनो न कर्तृत्वमस्तीति पूर्वः पक्षः । “अहङ्कारविमूढात्मा कर्ताऽहमिति मन्यते”, “नान्यं गुणेष्वः कर्ताम्” इत्यादिषु गुणानामेव कर्तृत्ववचनात् । राद्धान्तस्तु—स्वर्गावर्गसाधनानुष्ठानविधानशास्त्रा-
णामर्थवत्त्वाय कर्त्वात्मा, बोधदुरेव हि शासनम् ; नाचेतनस्य प्रधानस्य । “यजेत”, “उपासीत” इति कर्तरि लकारः । अतः कर्तामेव बोधयति शास्त्रम् । सूत्रमपि व्याख्यातम् । ३३ ॥

उपादानाद्विहारोपदेशाच्च (२-३-३४)

उपादानात् उपादिष्यमानात्, विहारोपदेशाच्च । उपादिष्यते उपादानं विहारश्च, “एवमेष एनान् प्राणान् गृहीत्वा स्वे शरीरे यथाकामं परिवर्तते” इति उपादानविहारयोः कर्तृत्वोप-
देशाच्च कर्ता ॥ ३४ ॥

व्यपदेशाच्च क्रियायां न चेन्निर्देशविपर्ययः (२-३-३५)

“विज्ञानं यज्ञं तनुते कर्माणि तनुतेऽपि च” इति यज्ञादिकर्मसु आत्मनः कर्तृत्वोपदेशाच्च कर्ता । विज्ञानशब्देन नात्मनो व्यपदेशः, अपि त्वन्तःकरणरूपबुद्धेरेवेति चेत्—तथासति विज्ञानेनेति कारणविभक्तिर्निर्देशः स्यात् ॥ ३५ ॥

उपलब्धिवदनियमः (२-३-३६)

प्रधानस्य कर्तृत्वेन आत्मनो भोक्तृत्वमिति पक्षे पूर्वोक्तोपलब्ध्यनियमवत् प्रधानस्य सर्वसाधारणत्वात् भोक्तृत्वानियमः । अन्तःकरणमेदेऽपि सर्वेषामात्मनां सर्वगतत्वेन साधारण्य-
मनिवार्यम् ॥ ३६ ॥

शक्तिविपर्ययात् (२-३-३७)

बुद्धेः कर्तृत्वे कर्तुरन्यस्य भोक्तृत्वायोगात् भोक्तृत्वशक्तिरपि बुद्धेरेवेति आत्मनः भोक्तृत्वशक्तिविपर्ययः - हानिरित्यर्थः ॥ ३७ ॥

समाध्यभावाच्च (२-३-३८)

प्रकृतेः कर्तृत्वे मोक्षसाधनभूतसमाध्यभावश्च स्यात् । 'प्रकृतेऽख्योऽस्ति' इति समाधावे प्रकृतेः कर्तृत्वायोगात् ॥ ३८ ॥

यथा च तक्षोभयथा (२-३-३९)

आत्मनः कर्तृत्वे 'भोगवाञ्छायां करोति, अन्यदा न करोति' इत्युभयप्रकारव्यवस्थोपपद्यते; यथा तक्षा स्वकार्ये इच्छया व्यवस्थितः । बुद्धेः कर्तृत्वे अचेतनत्वेन स्वेच्छायां अभावाद् व्यवस्था न सिध्यतीत्यभिप्रायः ॥ ३९ ॥

इति कर्तृधिकरणम् ॥ ५ ॥

(२-३-६) परायत्ताधिकरणम्

परात् तच्छ्रुतेः (२-३-४०)

कृतप्रयत्नापेक्षस्तु विहितप्रतिषिद्धावैयर्थ्यादिभ्यः (२-३-४१)

इदानीं जीवस्य कर्तृत्वं किं परमात्मायत्तम्? उत स्वायत्तमिति संशयः । स्वायत्तमिति पूर्वं पक्षः, विधिनिषेधशास्त्रानर्थक्यापत्तेः । यः स्वबुद्ध्यैव प्रवृत्तिनिवृत्तिशक्तः, स एव हि नियोज्यो निग्रहानुग्रहास्पदं च भवतीति । शङ्कान्तस्तु, "अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा", "य आत्मानमन्तरो यमयति" इत्यादिश्रुतेः परमात्मायत्तमेव कर्तृत्वम् ; तच्च जीवेन स्वबुद्ध्या कृतं प्रयत्नमपेक्ष्य तदनुमतिदानेनेति विधिनिषेधावैयर्थ्यम् ; अत एव निग्रहानुग्रहास्पदं च । सूत्रद्वयमपि व्याख्यातम् ॥ ४०-४१ ॥

इति परायत्ताधिकरणम् ॥ ६ ॥

२-३-७ अंशाधिकरणम्

अंशो नानाव्यपदेशादन्यथा चापि दाशकितवादित्वमधीयत एके (२-३-४२)

किं जीवः परमात्मनोऽत्यन्तभिन्नः, उत परमात्मैवाज्ञः, अथ परमात्मैवोपाधिसम्बद्धः, परमात्मांशो वेति संशयः ; अत्यन्तभिन्न इति प्रथमः पक्षः ; "पृथगात्मानं प्रेरितारञ्च मत्वा", "तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्त्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति", "अनीशश्चात्मा बध्यते भोक्तृ-

भावात्”, “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” इत्यादिभेदश्रुतेः; जीवपरमात्मनोः कर्मपरतन्त्रता-
तद्विपरीतत्वश्रुतेश्च । अभेदश्रुतयः ‘नरपतिरेव सर्वलोकः’ इतिवदौपचारिक्यः - इति ।
भेदश्रुतीनामविद्वद्विषयतया वा उपाधिसम्बन्ध (द्व?)विषयतया वा अमुख्यवृत्तिसंभवादभेद-
श्रुतिमुख्यत्वाय अज्ञः परमात्मा, उपाधिसम्बद्धो वा जीव इति युक्तम् । राद्धान्तस्तु - नानात्वै-
कत्वव्यपदेशात् परमात्मनः सत्यसङ्कल्पत्वसर्वज्ञत्वनिरवयवश्रुतेरज्ञत्वोपाधिसम्बन्धाद्यनुप-
पत्तेर्जीवशब्दस्य जीवशरीरकपरमात्मवाचित्वेन “तत्त्वमसि”, “अयमात्मा ब्रह्म” इति
सामानाधिकरण्यस्य मुख्यत्वात् शरीरशरीरिणोर्विशेषणविशेष्यभूतयोः स्वरूपस्वभावभेदेन च
भेदश्रुतेश्च मुख्यत्वाद्विशिष्टवस्त्वेकदेशतया च विशेषणस्य परमात्मांशो जीवः । जीवशरीर-
कत्वञ्च परमात्मनः, “यस्याऽऽत्मा शरीरम्” इत्यादिषु सिद्धम् । सूत्रार्थस्तु - अंशः =
परमात्मांशो जीवः, नानाव्यपदेशात् = भेदव्यपदेशात्, अन्यथा च = अभेदव्यपदेशाच्च ।
उक्तनीत्या उभयमुख्यत्वायेत्यभिप्रायः ; दाशकितवादित्वमप्यधीयत एके, - “ब्रह्म दाशाः
ब्रह्म दासाः” इत्यादिना दाशकितवादित्वमप्यधीयत एके शास्त्रिनः; सर्वजीवव्यापित्वाद-
भेदोपदेशस्य तत्रात्यादरः प्रतीयत इत्यर्थः ॥ ४२ ॥

मन्त्रवर्णात् (2-3-43)

मन्त्रवर्णाच्चांश एव जीवः, “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इति । पादशब्दः
अंशवाची ॥ ४३ ॥

अपि स्मर्यते (2-3-44)

“ममैवांशो जीवलोके जीवभूतः सनातनः” इति जीवस्य परमात्मांशत्वं स्मर्यते
च ॥ ४४ ॥

एकद्रव्यैकदेशत्वं ह्यंशत्वम्; अतो जीवस्य ब्रह्मैकदेशत्वेन जीवदोषा ब्रह्मणो दोषा
एवेत्याशङ्क्याह—

प्रकाशादिवत् नैवं परः (2-3-45)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । प्रकाशवत् - मणिद्युमणिप्रभृतीनां प्रकाशविशिष्टानां
विशेषणभूतः प्रकाशः यथा अंशः, तद्वज्जीवशरीरतया जीवविशिष्टस्य ब्रह्मणोऽंशो जीवः ।
विशिष्टवस्त्वेकदेशतया विशेषणं विशिष्टस्यांशः । आदिशब्दात् द्रव्यविशेषणतैकस्वभाव-
जातिगुणशरीराणि गृह्यन्ते ; विशेषणविशेष्ययोः स्वरूपस्वभावभेदाद्विशेषणभूतो जीवः
यत्स्वरूपो यस्वभावश्च, नैवं परः सर्वज्ञसत्यसङ्कल्पो नित्यनिरवयवश्चेत्यर्थः ॥ ४५ ॥

स्मरन्ति च (2-3-46)

प्रकाशादिवत् जीवस्यांशत्वं पराशरादयः स्मरन्ति, “एकदेशस्थितस्याग्नेर्ज्योत्स्ना विस्तारिणी यथा । परस्य ब्रह्मणः शक्तिस्तथेदमखिलं जगत् ” । तथा परं प्रति शरोरत्वं च, “यत्किञ्चित् सृज्यते येन सत्त्वजातेन वै द्विज । तस्य सृज्यस्य संभूतो तत् सर्वं वै हरेस्तनुः ” इति ॥ ४६ ॥

ब्रह्मांशत्वेव च सर्वेषामात्मनां समत्वाद्वेदाध्ययनादौ केषांचिदनुज्ञा, केषांचित् परिहारश्च कथमुपपद्यत इत्यत्राह—

अनुज्ञापरिहारौ देहसम्बन्धात् ज्योतिरादिवत् (2-3-47)

ब्राह्मणादिशुच्यशुचिदेहसम्बन्धात् अनुज्ञापरिहारौ उपपद्येते, ज्योतिरादिवत् ज्योतिः—अग्निः । यथा श्रोत्रियागारादग्निराह्लियते, श्मशानादेस्तु परिह्लियते; यथा च अन्नादिः श्रोत्रियादेरनुज्ञायते, अभिशस्तादेश्च परिह्लियते, तद्वत् ॥ ४७ ॥

असन्ततेश्चाव्यतिकरः (2-3-48)

जीवानां प्रतिशरीरं भिन्नत्वादणुत्वेन तत्तत्तत्तावच्छिन्नत्वाच्च न भोगव्यतिकरश्च । अज्ञब्रह्मजीववादे चोपहितब्रह्मजीववादे च अज्ञानसंबन्धि चोपाधिसम्बन्धि च ब्रह्मैवेति भागव्यवस्था न सिद्धयतीत्यभिप्रायः ॥ ४८ ॥

आभासा एव च (2-3-49)

अज्ञब्रह्मजीववादे सर्वज्ञस्य ब्रह्मणः अज्ञानकल्पनस्वरूपतिरोधानकल्पनाहेतवः आभासा एव । अकारान्तिरवद्यत्वादिश्रुतिविरोधश्च ॥ ४९ ॥

पारमार्थिकोपाधिसम्बन्धिब्रह्मजीववादे अनाद्यदृष्टप्रवाहेणोपधिप्रवाहानादित्वात् तत्सम्बन्धिनि ये देवाः, न ते ब्रह्मणि प्रसज्यन्त इत्यत्राह—

अदृष्टानियमात् (2-3-50)

अदृष्टैस्तत्कृतोपाधिभिश्च ब्रह्मणश्छेदासंभवात् तत्कृता दोषा ब्रह्मण्येव संभवेयुः ॥ ५० ॥

अभिसन्ध्यादिष्वपि चैवम् (2-3-51)

अदृष्टहेतुभूताभिसन्ध्यादिष्वपि उपाधिब्रह्मव्यतिरिक्तवस्त्वन्तराभावात् पूर्वपूर्वोपाधियुक्तं ब्रह्मैवेति न कश्चिद्विशेषः ॥ ५१ ॥

प्रदेशभेदादिति चेन्नान्तर्भावात् (2-3-52)

उपाधिसंबन्धिब्रह्मप्रदेशादनुपहितब्रह्मप्रदेशो भिद्यते । अतो व्यवस्थेति चेन्न-उपाधिषु गच्छत्सु पूर्वमनुपहितब्रह्मप्रदेशस्याप्यन्तर्भावात् ॥ ५२ ॥

इति अंशाधिकरणम् ॥ ७ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे द्वितीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥

अथ द्वितीयेऽध्याये चतुर्थः पादः

(२-४-१) प्राणोत्पत्त्यधिकरणम्

तथा प्राणाः (2-4-1)

किं जीववत् इन्द्रियाण्यपि नोत्पद्यन्ते, उक्तं वियदादिवदुत्पद्यन्त इति संशयः । नोत्पद्यन्त इति पूर्वः पक्षः । प्रलयकाले अवस्थानश्रुतेः, उत्पत्तिवादाः जीवोत्पत्तिवादवत् वेयाः । “असद्वा इदमग्र आसीत्... ऋषयो वाव तेऽग्रे सदासीत् । के ते ऋषय इति । प्राणा वाव ऋषयः” इतीन्द्रियाणां तदानीं स्थितिः श्रूयते । शब्दान्तस्तु-प्राक्सृष्टेरैकत्वावधारणात्, “एतस्माज्जायते” इत्युत्पत्तिवादात्, उत्पत्तिनिषेधनित्यत्ववचनाभावाच्च वियदादिवदुत्पद्यन्ते । “प्राणा वाव ऋषयः” इति प्राणशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा । सूत्रार्थस्तु-तथा प्राणाः । यथा जीवा नोत्पद्यन्ते, तथा प्राणा अपि ॥ १ ॥

बहुत्वासंभवाद् बहुवचनश्रुतिगौणीत्याह—

गौण्यसंभवात् तत्प्राक्छूतेश्च (2-4-2)

“प्राणा वाव” इति बहुवचनश्रुतिगौणी, तदानीं बहुत्वासंभवात्, तस्य परमात्मन एव प्रागवस्थानश्रुतेश्च ॥ २ ॥

इतश्च—

तत्पूर्वकत्वाद्वाचः (2-4-3)

वाचः=परमात्मव्यतिरिक्तनामधेयस्य तत्पूर्वकत्वात् वियदादिसृष्टिपूर्वकत्वादित्यर्थः । “तद्वदेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत् । तन्नामरूपाभ्यां व्याक्रियत” इत्यादिश्रुतेः । अतः परमात्मेव प्राणशब्दनिर्दिष्टः ॥ ३ ॥

इति प्राणोत्पत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(२-४-२) सप्तगत्यधिकरणम्

सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च (२-४-४)

किमिन्द्रियाणि सप्तैव, उतेकादशेति सशयः । सप्तैवेति पूर्वः पक्षः “सप्त प्राणाः प्रभवन्ति” इत्यादिषु सप्तानामेव जीवेन सह सञ्चारश्रवणात् ; “यदा पञ्चावतिष्ठन्ते ज्ञानानि मनसा सह । बुद्धिश्च” इति सप्तानामेव योगकाले ज्ञानानि इति विशेषितत्वाच्च ; श्रोत्रादीनि ज्ञानेन्द्रियाणि वागादीनि च कर्मेन्द्रियाणि मन इत्येकादश ; कथम् ? वाग्घस्तादीनामपि श्रोत्रादिवत् कार्यभेदेन जीवोपकरणत्वाविशेषात्, “दशमे पुरुषे प्राणाः आत्मैकादशः”, “इन्द्रियाणि दशैकं च” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । वागादीनां जीवेन सह गमनाभावात् सप्तानामेव प्रयाणकाले गतिश्रवणम् । योगकाले विशेषितत्वं च ज्ञानेन्द्रियाणां मनसस्तद्वृत्तिरूपबुद्धेश्च प्राधान्यात् । सूत्रार्थस्तु—सप्त गतेर्विशेषितत्वाच्च—सप्तानामेव गतिश्रवणात्, ज्ञानानि पञ्च मनो बुद्धिश्चेति विशेषितत्वाच्च तानि सप्तैव ॥ ४ ॥

हस्तादयस्तु स्थितेऽतो नैवम् (२-४-५)

नैवम्, न सप्तैवेन्द्रियाणीत्यर्थः, श्रोत्रादीनि ज्ञानेन्द्रियाणि पञ्च, वाग्घस्तादीनि च कर्मेन्द्रियाणि पञ्च, मनश्चेत्येकादश । तत्र श्रोत्रादीनि जीवेन सह शरीरान्तरगमनेऽपि गच्छन्ति ; वाग्घस्तादीनि कर्मेन्द्रियाणि तु स्थिते शरीरे तेनैव सहोत्पत्तिविनाशयोगीन्युपकारकाणि । अतो नैवम्—इत्यन्वयः, एषां जीवोपकारकत्वाविशेषात्, “दशमे पुरुषे प्राणाः आत्मैकादशः” इत्यादिवचनाच्चेत्यभिप्रायः ॥ ५ ॥

इति सप्तगत्यधिकरणम् ॥ २ ॥

(२-४-३) प्राणाणुत्वाधिकरणम्

अणवश्च (२-४-६)

इन्द्रियाणि किं सर्वगतानि, उताणुपरिमाणानीति संशयः ; सर्वगतानीति पूर्वः पक्षः, “त एते सर्व एव समाः सर्वेऽनन्ताः” इति प्राणानामानन्त्यश्रवणात् । राद्धान्तस्तु—‘प्राणमनूत्कामस्तं सर्वं प्राणा अनूत्कामन्ति’ इति श्रवणात् परिमितत्वे सति अप्रत्यक्षत्वात् अणवः । आनन्त्यश्रुतिस्तु, ‘अथ यो हैताननन्तानुपास्ते,’ इत्युपासनविधानादुपासनफलब्राहुल्याविषया । ६

श्रेष्ठश्च (२-४-७)

श्रेष्ठः प्राणश्चोत्पद्यते । नात्र न्यायातिदेशः, अधिज्ञाशङ्काभावात् । पृथग्योगकरणमुत्तरचिन्तार्थम् । श्रेष्ठः पञ्चवृत्तिः प्राणः । प्राणश्रेष्ठश्च तु प्राणसंवादे तस्य श्रेष्ठ्याभिधानात् ॥

इति प्राणाणुत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

२-४-४ वायुक्रियाधिकरणम्

न वायुक्रिये पृथगुपदेशात् (2-4-8)

किमयं श्रेष्ठप्राणो वायुमात्रम्, उत तत्क्रिया, अथ वायुरेव कंचन विशेषमापन्नः— इति संशयः । वायुमात्रमिति प्रथमः पक्षः, “यः प्राण स वायुः” इति व्यपदेशात् । वायुमात्रे प्राणप्रसिद्धयभावात्—उच्छ्वासनिःश्वासरूपवायुक्रियायां प्राणप्रसिद्धेः वायोः क्रियाविशेष एव प्राण इति द्वितीयः पक्षः । राद्धान्तस्तु—न वायुमात्रं तत्क्रिया वा प्राणः, अपितु देहधारण-योग्यतादिरूपविशेषमापन्नो वायुः, “एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च । खं वायुः” इति वायुप्राणयोः पृथगुत्पत्त्युपदेशात् । क्रियायाश्च पृथगुपदेशो न संभवति, तेजःप्रभृति-ष्वदर्शनात् । चक्षुरादिकरणैस्सह जीवोपकरणतयोपदेशात्, देहेन्द्रियधारणरूपोपकाराधिक्यात् चक्षुरादिभ्यः प्राधान्यवचनाच्च न क्रियामात्रम् । सूत्रार्थस्तु—न वायुक्रिये पृथगुपदेशात्—वायुमात्रं तत्क्रिया वा न प्राणः; पृथगुपदेशात्—“प्राणो जायते”, “खं वायुः” इति हि पृथगुत्पत्तिरुपदिश्यते ॥ ८ ॥

वायोः पृथगुपदिष्टतया तस्मादन्वोऽयं प्राणः किमग्न्यादिवत् भूतान्तरमित्याशङ्क्याह—

चक्षुरादिवत् तत्सहशिष्ट्यादिभ्यः (2-4-9)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः ; प्राणो नाकाशादिवद् भूतान्तरम् ; अपितु वायुरेवा-वस्थान्तरमापन्नः चक्षुरादिवत् जीवोपकरणम् । तच्च उपकरणत्वमुपकरणभूतैरिन्द्रियैः सहशिष्ट्यादिभ्योऽवगम्यते । शिष्टिः—शासनम् उपदेशः । उपदिश्यते ह्ययं प्राणश्चक्षुरादिभिस्सह प्राणसंवादादिषु । तत्सजातीयत्वे ह्येतदुपपद्यते । प्राणशब्दगृहोक्तेषु करणेष्वस्य, “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणः” इति विशिष्याभिधानमादिशब्देनोक्तम् । तदपि तत्सजातीयत्वे हि संभवति ॥ ९ ॥

अकरणत्वाच्च न दोषस्तथा हि दर्शयति (2-4-10)

अकरणत्वात् । करणं क्रिया अकरणत्वं क्रियारहितत्वम् । अक्रियत्वादस्य प्राणस्य जीवं प्रत्युपकारविशेषरूपक्रियारहितत्वाच्च यो दोष उद्भाव्यते, स नास्ति । यत उपकार-विशेषरूपां शरीरेन्द्रियधारणात्मक्रियां दर्शयति श्रुतिः—“यस्मिन्नुत्क्रान्त इदं शरीरं पापिष्ठ-तरमिव दृश्यते स वः श्रेष्ठः” इति वागादिमुख्यप्राणपर्यन्तानि करणानि प्रत्येकमभिधाय प्राणोत्क्रमणे शरीरेन्द्रियशैथिल्याभिधानात् ॥ १० ॥

प्राणापानादिनामभेदेन पञ्चधाऽवस्थित एक एव प्राण इत्याह—

पञ्चवृत्तिर्मनोवद्व्यपदिश्यते (2-4-11)

प्राणापानादिवृत्तिभेदात् प्राण एव पञ्चधा व्यपदिश्यते; मनोवत्-यथैकमेव मनः कामादिवृत्तिभेदेन तैः शब्दैरभिधीयत इति श्रुतिराह, “कामस्सङ्कल्पः” इत्यारभ्य “ह्रीर्धोर्भीरित्येतत् सर्वं मन एव” इति [तथा?] अपानादि समानपर्यन्तं व्यपदिश्य, “एतत् सर्वं प्राण एव” इति व्यपदेशात् प्राण एव पञ्चवृत्तिरित्यवगम्यते ॥ ११ ॥

इति वायुक्रियाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(२-४-५) श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम्

अणुश्च (2-4-12)

किमयं प्राणः सर्वगतः, उताणुरिति संशयः । सर्वगत इति पूर्वं पक्षः; “सम एभिस्त्रिभिर्लोकैः, समः” इत्यादिना प्राणस्यानन्त्यव्यपदेशात् । रात्रान्तस्तु — “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति” इत्युत्क्रान्तिवचनादिन्द्रियवत् प्राणश्चाणुः । एवमणुत्वे निश्चिते सति सर्वस्य प्राणायत्तस्थितित्वेन वैभववादः । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १२ ॥

इति श्रेष्ठाणुत्वाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(२-४-६) ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम्

ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात् प्राणवता शब्दात् (2-4-13)

अग्न्यादीनां जीवस्य चेन्द्रियाधिष्ठानं परमात्मायत्तमिति, “परात्तु तत् श्रुतेः” इत्युक्तमेव स्मारयति विषयव्याप्तिज्ञापनाय । प्राणवता-जीवेन सह ज्योतिरादेः-अग्न्यादेः वागाद्यधिष्ठानम् तदामननात्-परमात्मानमनाद्भवति । आमननम्-आभिमुख्येन मननम् । तत्सङ्कल्पादेव भवतीत्यर्थः; “योऽग्नौ तिष्ठन्... योऽग्निमन्तरो यमयति” इत्यादिशब्दात् ॥

तस्य च नित्यत्वात् (2-4-14)

सर्वेषामात्मतयाऽनुप्रविश्य सर्वनियमनस्य नित्यत्वात् = परमात्मनः अवर्जनीयत्वादित्यर्थः; “तत् सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत्” इति श्रुतेः ॥ १४ ॥

इति ज्योतिराद्यधिष्ठानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(२-४-७) इन्द्रियाधिकरणम्

त इन्द्रियाणि तद्व्यपदेशादन्यत्रश्रेष्ठात् (2-4-15)

किं प्राणशब्दनिर्दिष्टाः सर्वे एवेन्द्रियाणि, उत श्रेष्ठव्यतिरिक्ताः प्राणा इति संशयः । सर्वे एवेति पूर्वः पक्षः ; सर्वेषामविशेषेण प्राणशब्दनिर्देशात्, करणत्वाच्च । राद्धान्तस्तु—श्रेष्ठव्यतिरिक्ताः प्राणा इन्द्रियाणि, तेष्वेवेन्द्रियशब्दनिर्देशात्, “इन्द्रियाणि दशैकञ्च” “एकादशं मनश्चात्र” इति । एषामपि प्राणशब्दनिर्देशः प्राणाधीनवृत्तित्वेन । तथा च श्रुतिः, “त एतस्यैव सर्वे रूपमभवन्—शरीरमभवन्, तदधीनवृत्तयोऽभवन्नित्यर्थः । सूत्रार्थस्तु—श्रेष्ठादन्यत्र ये प्राणाः, त इन्द्रियाणि, तेष्वेव तद्व्यपदेशात्—इन्द्रियव्यपदेशात् ॥ १५ ॥

भेदश्रुतेर्वैलक्षण्याच्च (2-4-16)

“एतस्माज्जायते प्राणो मनः सर्वेन्द्रियाणि च” इति समनस्केन्द्रियेभ्यो भेदेन प्राणस्योत्पत्तिश्रुतेः, इन्द्रियेषूपरतेष्वपि प्राणवृत्तवृत्तिवैलक्षण्याच्च ॥ १६ ॥

इति इन्द्रियाधिकरणम् ॥ ७ ॥

(२-४-८) संज्ञामूर्तिक्लृप्त्यधिकरणम्

संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् (2-4-17)

किं प्रपञ्चव्यष्टिसृष्टिः जीवभूतचतुर्मुखात्, उत तच्छरीरकात् परमात्मन एवेति संशयः । केवलाच्चतुर्मुखादिति पूर्वः पक्षः ; “अनेन जीवेनाऽत्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति व्यतिरेकश्रुतेः । जीवस्य परमात्मांशत्वेन व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषनिर्देशोऽपि कथञ्चिदुपपद्यते । राद्धान्तस्तु—“नामरूपे व्याकरवाणि तासां त्रिवृत्त्रिवृत्तमेकैकां करवाणि” इति त्रिवृत्करणं कुर्वत एव नामरूपव्याक्रियोपदेशात् परमात्मन एव नामरूपव्याकरणरूपव्यष्टिसृष्टिः । त्रिवृत्करणं तु न चतुर्मुखेन कर्तुं शक्यम्, अण्डसृष्ट्युत्तरकालभावित्वाच्चतुर्मुखोत्पत्तेः, त्रिवृत्कृतेरेव तेजोबन्नेरण्डसृष्टिसंभवाच्च । “तदण्डमभवद्धेमं सहस्रांशुसमप्रभम् । तस्मिन् यज्ञे स्वयं ब्रह्मा सर्वलोकपितामहः” इति हि स्मर्यते । “नानावीर्याः पृथग्भूतास्ततस्ते संहतिं विना । नाशकनुवन् प्रजाः स्रष्टुमसमागम्य कृत्स्नशः ॥ समेत्यान्योन्यसंयोगं परस्परसमाश्रयाः । महदादिविशेषान्ता ह्यण्डमुत्पादयन्ति ते” इति च । अतश्चतुर्मुखशरीरकात् परमात्मन एव व्यष्टिसृष्टिः । एवं सति व्याकरवाणीत्युत्तमपुरुषनिर्देशः समञ्जसः । “अनेन जीवेन” इति व्यतिरेकनिर्देशोऽपि जीवशरीरकेणात्मनेत्यन्वयात् समञ्जसः । जीवशब्दः तेजःप्रभृतिशब्दवत् जीवशरीरकब्रह्मावाचीति ह्युक्तम् । “अनेन जीवेनात्मना” इति सामानाधि-

करण्यञ्च मुख्यम्; “अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि” इति समानकर्तृकत्वनिर्देशश्च । सूत्रार्थस्तु — संज्ञामूर्तिक्लृप्तिस्तु — तुशब्दश्चाङ्गाव्यावृत्त्यर्थः — नामरूपक्लृप्तिः परमात्मन एव । कुतः ? त्रिवृत्कुर्वत उपदेशात् त्रिवृत्करणं कुर्वत एव नामरूपव्याकरणोपदेशात् । त्रिवृत्करणं तु परमात्मन एव कर्मेत्युक्तम् ॥ १७ ॥

“अन्नमशितं त्रेधा विधीयते” इत्यादिना चतुर्मुखसृष्टवस्तुषु त्रिवृत्करणप्रकारो ह्युपदिश्यते । अतश्चतुर्मुखेन केवलेन तच्छक्यमित्याशङ्क्याह —

मांसादि भौमं यथाशब्दमितरयोश्च (2-4-18)

“तासां त्रिवृत्त्रिवृत्मेकैकां करवाणि” इति निर्दिष्टं त्रिवृत्करणम्, “अन्नमशितं त्रेधा विधीयते” इत्यादिना नोपदिश्यते; “तस्य यः स्थविष्ठो घातुस्तत्पुरीषम् यो मध्यमस्तन्मांसम्, योऽणिष्ठस्तन्मनः” इति मांसाद्यपि हि भौममेवोपदिश्यते । “अन्नमशितं त्रेधा” इति प्रक्रमात्, “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति वाक्यशेषाच्च । तेजोब्रह्मानां त्रिवृत्करण-प्रकारे ह्युपदिश्यमाने मांसमनसोः पुरीषद्भौमादणीयस्त्वेनाप्यत्वं तैजसत्वं च प्रसज्यते । तथेतरयोरपि अप्तेजापर्याययोः, “आपः पीताः”, “तेजोऽशितम्” इति त्रयाणां भागानां यथाशब्दमाप्यत्वं तैजसत्वमेवोपदिश्यते । तत्रापि हि, “आपः पीताः”, “तेजोऽशितम्” इत्युपक्रमः । वाक्यशेषश्च, “आपोमयः प्राणः तेजोमयी वाक्” इति । प्रागुक्तत्रिवृत्करण-प्रकारे हि मूत्रप्राणयोः स्थविष्ठत्वाणीयस्त्वाभ्यां भौमत्वतैजसत्वप्रसक्तिः, “तेजोऽशितम्” इत्यत्रापि पूर्वयोर्भौमत्वाप्यत्वप्रसक्तिः । अतोऽत्र प्रागेव त्रिवृत्कृतस्यान्नादेस्त्वस्यैव त्रेधा परिणाम उपदिश्यते ॥ १८ ॥

प्रागेव त्रिवृत्कृतं चेत् — कथं केवलान्नादिशब्देरुच्यते इत्यत्राह —

वैशेष्यात् तद्वादस्तद्वादः (2-4-19)

वैशेष्यं—विशेषभावः । त्रिवृत्कृतेऽप्येकैकस्मिन्स्तत्रतत्रान्नाद्याधिक्यरूपविशेषभावादन्नादि-वादः । द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिद्योवनार्था ॥ १९ ॥

इति संज्ञामूर्तिक्लृप्त्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते श्रीवेदान्तदीपे

द्वितीयस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

समाप्तश्चाध्यायः ॥ २ ॥

अथ तृतीयोऽध्यायः

प्रथमः पादः

(३-१-१) तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम्

तदन्तरप्रतिपत्तौ रंहति सम्परिष्वक्तः प्रश्ननिरूपणाभ्याम् (3-1-1)

देही देहान्तरगमने देहकारणभूतैर्भूतसूक्ष्मैः संयुक्तो गच्छति, नेति संशयः । न संयुक्तो गच्छतीति पूर्वः पक्षः, देहारम्भाय तत्रतत्र भूतसूक्ष्माणां सुलभत्वात् । राद्धान्तस्तु—पञ्चाग्नि-विद्यायाम्, वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इति प्रश्नप्रतिवचने आम्नायेते । देहारम्भिका आपस्त्रिवृत्करणेन भूतान्तरसंसृष्टाः द्युलोकपर्जन्यपृथिवीपुरुष-रूपाग्निषु जीवेन सह प्रविष्टाः पञ्चम्यामाहुतो योषिदग्निप्रवेशवेलायां पुरुषशब्दाभिलपनीया भवन्तीति प्रतीयते; पुरुषाकारतां भजन्त इत्यर्थः । अतो भूतसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्त एव गच्छतीति । सूत्रार्थस्तु—तदन्तरप्रतिपत्तौ—“संज्ञामूर्तिक्लृप्तिः” इत्यत्र मूर्तिशब्देन देहः प्रस्तुतः तच्छब्देन परामृश्यते । देहान्तरप्रतिपत्तौ—रंहति सम्परिष्वक्तः—जीवो भूतसूक्ष्मैः सम्परिष्वक्तो गच्छति । कुतः ? प्रश्ननिरूपणाभ्यां तथाऽवगम्यत इत्यर्थः ॥ १ ॥

कथमविशेषेणाप्लब्धेन सर्वेषामभिधानमित्याशङ्क्याह—

व्यात्मकत्वात् भूयस्त्वात् (3-1-2)

तुशब्दशङ्कानिवृत्त्यर्थः । अपां त्रिवृत्करणेन व्यात्मकत्वादाप इति भूतान्तरसंसृष्टा आपोऽभिधीयन्ते । अपां भूयस्त्वात् आधिक्यात् अप्लब्धेनाभिधानम् ॥ २ ॥

प्राणगतेश्च (3-1-3)

इतश्च भूतसूक्ष्मैस्संयुक्तो याति । “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति प्राणमनूत्क्रामन्तं सर्वे प्राणा अनूत्क्रामन्ति” इति प्राणानामिन्द्रियाणां जीवेन सह गमनश्रुतेः इन्द्रियाणां देहा-श्रयत्वेन देहोऽपि भूतसूक्ष्मरूपेण गच्छतीति गम्यते । स्मर्यते च, “मनष्यष्ठानीन्द्रियाणि प्रकृति-स्थानि कर्षन्ति” इत्यादिना ॥ ३ ॥

अग्न्यादिगतिश्रुतेरिति चेन्न भाक्तत्वात् (3-1-4)

“यत्रास्य पुरुषस्य मृतस्माग्निं वागप्येति वातं प्राणश्चक्षुरादित्यम्” इति मरणवेलायां वागादीनामग्न्यादिष्वप्ययश्रुतेजीवेन सह गमनश्रुतिरन्यथा नेयेति चेत् ; तन्न ; भाक्तत्वात् तत्र वागादिशब्दानाम् । वागाद्यभिमानिदेवतासु हि तत्र वागादयः शब्दः । ओषधीर्लोमानि वनस्पतीन् केशाः” इत्यनपियद्भिर्लोमादिभिस्सहपाठात् ॥ ४ ॥

प्रथमेऽश्रवणादिति चेन्न ता एव ह्युपपत्तेः (3-1-5)

प्रथमे—द्युलोकाग्निहोमे अपामश्रवणात् आपो भूतान्तरसंसृष्टा गच्छन्तीति वक्तुं न शक्यते ; तत्र हि “तस्मिन्नेतस्मिन्नग्नी देवाः श्रद्धां जुह्वति” इति श्रद्धैव होम्यत्वेन श्रूयत इति चेत्—न—ताः—आप एव हि श्रद्धाशब्देनोच्यन्ते, प्रतिवचनस्य प्रश्नानुगुण्योपपत्तेः । “वेत्थ यथा पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति” इत्यां पुरुषवचस्त्वप्रकारे पृष्ठे स एव हि प्रतिवक्तव्यः । अतः श्रद्धाशब्देन ता आप एवोच्यन्ते । “श्रद्धा वा आपः” इति हि श्रूयते ॥ ५ ॥

अश्रुतत्वादिति चेन्नेष्टादिकारिणां प्रतीतेः (3-1-6)

“आपः पुरुषवचसो भवन्ति”, “श्रद्धां जुह्वति” इति द्युलोकादिष्वाप एव हि गच्छन्तीति श्रूयते ; न तत्परिष्वक्ता जीवः । अतः प्रश्नप्रतिवचनयोर्जीवस्याश्रुतत्वात् तत्संयुक्तो जीवो गच्छतीति न शक्यते वक्तुमिति चेत्—तत्र ; इष्टादिकारिणां प्रतीतेः—उत्तरत्र, “अथ य इमे ग्रामे इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते ते धूममभिसंभवन्ति” इत्यादौ इष्टादिकारिणां जीवानां द्युलोकादिगमनपुनरावृत्तिप्रकारवचने द्युलोकाग्निसंबन्ध(द्ध?)स्याप्यब्धवाच्यस्य सोममापन्नस्य प्रत्यभिज्ञानादत्र आप इति तत्संयुक्तो जीव एवोच्यते ॥ ६ ॥

“आकाशाच्चन्द्रमसमेष सोमो राजा तत् देवानामन्नम् । तं देवा भक्षयन्ति” इति धूमादिना गतस्य देवैर्भक्ष्यमाणत्वश्रवणात्, जीवस्यानदनीयत्वाच्च न जीवस्तत्रोक्त इत्या-
शङ्क्याह—

भाक्तं वाऽनात्मवित्त्वात् तथा हि दर्शयति (3-1-7)

वाशब्दश्शङ्काव्यावृत्त्यर्थः । “तं देवा भक्षयन्ति” इति भक्षयत्ववचनं भाक्तम्—केवलेष्टादिकारिणामनात्मवित्त्वात् देवोपकरणत्वाभिप्रायम् । अनात्मविदः कैबलेन्द्रादि-देवयाजिनो हि देवान् प्राप्य तदुपकरणं भवन्ति । तथा हि दर्शयति श्रुतिः, “यथा पशुरेवं स देवानाम्” इति । अतो भूतसूक्ष्मेऽस्मत्परिष्वक्तो जीवो रंहति ॥ ७ ॥

इति तदन्तरप्रतिपत्त्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(३-१-२) कृतात्ययाधिकरणम्

कृतात्ययेऽनुशयवान् हृष्टस्मृतिभ्यां यथेतमनेवं च (3-1-8)

धूमादिना गतो निवर्तमानो जीवः सानुशयो निवर्तते, उत इति संशयः । नेति पूर्वः पक्षः । अनुशयो हि भुक्तशिष्टं कर्म । “यावत्सम्पातमुषित्वा”, “प्राप्यान्तं कर्मणः”

इत्यादिश्रुतिभ्यः कृत्स्नस्य कर्मणोऽनुभूतताप्रतीतेः नानुशयवान्निवर्तते । राद्धान्तस्तु—“तद्य इह रमणीयचरणाः, अभ्याशो ह यत्ते रमणीयां योनिमापद्येरन् ब्राह्मणयोनिं क्षत्रिययोनिं वैश्ययोनिं वा । अथ य इह कपूयचरणाः अभ्याशो ह यत्ते कपूयां योनिमापद्येरन् श्वयोनिं वा सूकरयोनिं वा चण्डालयोनिं वा ” इति रमणीयचरणा ब्राह्मणादियोनिं, कपूयचरणाः—कुत्सितकर्माणः श्वसूकारादियोनिं प्रतिपद्यन्त इति श्रुतेः, “प्राप्यान्तं कर्मणः” इत्यादिश्रुतिः फलप्रदानप्रवृत्तकर्मविषयेति सानुशयो निवर्तते । सूत्रार्थस्तु—कृतात्यये—कृतस्य पूर्वकर्मणोऽत्यये, अनुशयवान् भुक्तशिष्टकर्मवान्निवर्तते ; कुतः ? दृष्टस्मृतिभ्याम्—श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते ; “तद्य इह रमणीयचरणाः” इत्यादिः श्रुतिः ; ततः परिवृत्तो कर्मफलशेषेण जातिरूपम्” इत्यादिका स्मृतिः । यथेतमनेवं च—भारोहणप्रकारेण प्रकारान्तरेण च निवर्तन्ते । चन्द्रमसः स्थानादाकाशमित्यारोहणकृत्तेषां वारोहन्ति, वायुधूमाभ्रादिना प्रकाशान्तरेण च ॥ ८ ॥

चरणादिति चेन्न तदुपलक्षणार्थेति काष्णार्जिनिः (3-1-9)

“रमणीयचरणाः” इति रमणीयाचारस्य स्मृतिविहितस्य ब्रह्मण्यादिप्राप्तिसाधनत्व-श्रवणात् न सकर्मा प्रत्यवरोहतीति चेत्—तन्न—चरणश्रुतिः कर्मोपलक्षणार्थेति काष्णार्जिनिराचार्यो मन्यते, पुण्यस्यैव कर्मणः सुखप्राप्तिसाधनत्वात् ॥ ९ ॥

आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात् (3-1-10)

स्मृतिविहितस्याचारास्याकिञ्चित्करत्वेनानर्थक्यं प्रसज्यत इति चेत्—न, तदपेक्षत्वात्—आचारापेक्षत्वात् सुखसाधनभूतपुण्यकर्मणः । “सन्ध्याहीनोऽशुचिर्नित्यमनर्हः सर्वकर्मसु” इति सर्वं हि पुण्यकर्म आचारापेक्षमेवेति काष्णार्जिनेर्मतम् ॥ १० ॥

सुकृतदुष्कृते एवेति तु बादरिः (3-1-11)

तुशब्दः पूर्वमतव्यावृत्त्यर्थः । “रमणीयचरणाः कपूयचरणाः” इति चरणशब्देन सुकृतदुष्कृते एव कर्मणी प्रतिपाद्यते ; ‘पुण्यं कर्माचरति,’ इति चरतेः कर्मणि प्रसिद्धेः न लक्षणा न्यायेति बादरिर्मन्यते । इदमेव सूत्रकाराभिप्रेतम्, तुशब्देन पूर्वमताद्व्यावृत्तेः । सुकृतदुष्कृते एवेति व्यावर्तनान् । ‘आनर्थक्यमिति चेन्न तदपेक्षत्वात्’ इति तु स्वीकृतम् ॥ ११ ॥

इति कृतात्ययाधिकरणम् ॥ २ ॥

(३-१-३) अनिष्टादिकार्यधिकरणम्

अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम् (3-1-12)

विहिताकरण (अविहितकर्मणः) प्रतिषिद्धसेवारताः पापकर्मणोऽपि धूमादिना चन्द्रमसं गत्वा निवर्तन्ते, उत नेति संशयः । गत्वैव निवर्तन्त इति पूर्वः पक्षः, “ये वै के चास्मात्लोकात् प्रयन्ति चन्द्रममभव ते सर्वे गच्छन्ति” इति सर्वेषामविशेषेण चन्द्रगमनश्रुतेः । राद्धान्तस्तु—“अथ य इमे ग्रामे इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति” इति धूमादिना चन्द्रगमनस्य पुण्यकर्मफलत्वश्रवणात् तद्वहिताः पापकर्मणो न गच्छन्ति—इति । “ये वै के च” इति वचनं सर्वेषां पुण्यकर्मणां चन्द्रगमनविषयम् । सूत्रार्थस्तु—अनिष्टादिकारिणामपि च श्रुतम्—अनिष्टादिकारिणामपि—इष्टापूर्तादि अकुर्वन्तां पापिनामपि चन्द्रगमनमस्ति, “ये वै के चास्मात्लोकात् प्रयन्ति” इति यतोऽविशेषेण श्रुतम् ॥ १२ ॥

इयांस्तु विशेषः—

संयमने त्वनुभूयेतरेषामारोहावरोहौ तद्गतिदर्शनात् (3-1-13)

तुशब्दः शंकां व्यावर्तयति । इतरेषाम्—अनिष्टादिकारिणां चन्द्रारोहावरोहौ संयमने—यमशासने यातनामनुभूयैव । (पापफलमनुभूय इतरेषां पापिनां चन्द्रारोहावरोहौ ।) कुतः ? तद्गतिदर्शनात्—पापिनां यमसदनगतिदर्शनात्, “वैवस्वतं सङ्गमनं जनानाम्” इत्यादी ॥ १३ ॥

स्मरन्ति च (3-1-14)

“सर्वे चेते वशं यान्ति यमस्य भगवन् किल” इति पराशरादयः स्मरन्ति च ॥ १४ ॥

अपि सप्त (3-1-15)

पापकर्मणां गन्तव्यत्वेन सप्तापि रौरवादिनरकान् स्मरन्ति । (सप्तापि रौरवादयो लोकाः पापिनां गन्तव्यत्वेन स्मर्यन्ते) ॥ १५ ॥

ननु सप्तसु लोकेषु गच्छतां कथं यमसदनप्राप्तिः । तत्राह—

तत्रापि तद्व्यापारादविरोधः (3-1-16)

तेष्वपि सप्तसु रौरवादिलोकेषु यमव्यापारात्—यमाज्ञयैव गमनात् यमवश्यताया अविरोधः । अतः पापिनामपि यमयातना अनुभूय चन्द्रारोहावरोहौ अवर्जनीयौ । (अतोऽनिष्टादिकारिणामपि यमलोकं प्राप्य यातनाश्चानुभूय पश्चात् चन्द्रारोहावरोहौ भवतः ।) ॥ १६ ॥

इति प्राप्त उच्यते—

विद्याकर्मणोरिति तु प्रकृतत्वात् (3-1-17)

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । न च पापकर्मणामचिरादिना ब्रह्मगमनं धूमादिना चन्द्र-
गमनं च संभवति, तयोर्विद्याकर्मणोः फलत्वात् । कथमिदमवगम्यते तत्फलत्वम्? इति
प्रकृतत्वात्—इत्थं प्रकृतत्वात् । विद्याकर्मणो हि प्रकृत्य तत्फलत्वेन गतिद्वयं प्रतिपाद्यते, “तद्य
इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽर्चिषमभिसंभवन्ति” इति, “अथ य इमे ग्रामे
इष्टापूर्ते दत्तमित्युपासते, ते धूममभिसंभवन्ति” इति च । पापिनां विद्यारहितत्वेन ब्रह्म-
गमनाभाववत् पुण्यकर्मरहितत्वेन चन्द्रगमनमपि न संभवतीत्यर्थः ॥ १७ ॥

‘पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो भवन्ति’ इति पञ्चमाहुत्या देहारम्भश्रवणात्
तस्याश्चन्द्रगमनपूर्वकत्वेन पापिनामपि देहारम्भाय चन्द्रगमनमवश्यम्भावीत्याशङ्क्याह—
(त्यत आह—)

न तृतीये तथोपलब्धेः (3-1-18)

केवलपापकर्माणः तृतीयस्थानम् । न तृतीये स्थाने देहारम्भाय पञ्चमाहुत्यपेक्षाऽस्ति ;
तथोपलब्धेः—‘वेद्य यथा केनासौ लोको न सम्पूर्यते’ इति द्युलोकस्याप्राप्ता ऋ इति प्रश्नस्य
प्रतिवचने. ‘अथैतयोः पथोर्न कतरेण च न तानीमानि क्षुद्राण्यसकृदावतीनि भूतानि भवन्ति
जायस्व त्रियस्वेत्येतत्तृतीयं स्थानम्; तेनासौ लोको न सम्पूर्यते’ इति तृतीयस्य स्थानस्य
द्युलोकाप्राप्तिश्रवणात् तस्य देहारम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वं द्युपलभ्यते ॥ १८ ॥

स्मर्यतेऽपि च लोके (3-1-19)

पुण्यकर्मणामपि केषाञ्चिद् द्रौमद्यादीनां देहारम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वं शिष्टलोकेऽपि
च स्मर्यते ॥ १९ ॥

दर्शनाच्च (3-1-20)

श्रुतावपि दृश्यते केषाञ्चिद्देहारम्भे पञ्चमाहुत्यनपेक्षत्वम्—‘तेषां खल्वेषां भूतानां
त्रीण्येव बीजानि भवन्त्याण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ इति स्वेदजोद्भिज्जयोर्देहारम्भे पञ्चमाहुत्यन-
पेक्षत्वम् ॥ २० ॥

‘आण्डजं जीवजमुद्भिज्जम्’ इत्यत्र स्वेदजस्य ग्रहणं न दृश्यत इत्याशङ्क्याह—

तृतीयशब्दावरोधः संशोकजस्य (3-1-21)

“आण्डजं जीवजमुद्भिज्जजम्” इत्यत्र तृतीयेनोद्भिज्जशब्देन संशोकजस्य—स्वेदजस्य अवरोधः—संग्रह इत्यर्थः । अतः केवलपापकर्मणां चन्द्राशोहावरोहो न संभवतः ॥ २१ ॥

इति अनिष्टादिकार्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

(३-१-४) तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम्

तत्स्वाभाव्यापत्तिरूपपत्तेः (3-1-22)

धूमादिना चन्द्रमसं प्राप्तस्य प्रत्यवरोहप्रकार आम्नायते, “यथेतमाकाशमाकाशाद्वायुं वायुर्भूत्वा धूमो भवति धूमो भूत्वाऽभ्रं भवति अभ्रं भूत्वा मेघो भवति मेघो भूत्वा प्रवर्षति” इति । अत्राकाशादिभावः किं देवमनुष्यादिभाववत् आकाशादिशरीरत्वम्, उत तत्सादृश्यापत्तिरिति संशयः । आकाशादिशरीरत्वमिति पूर्वः पक्षः, श्रद्धावस्थस्य सोमराजभाववत् । तत्र हि तच्छरीरत्वमेवोच्यते । राद्धान्तस्तु—आकाशादिप्राप्ती सुखदुःखानुभवाभावात् तत्सादृश्यापत्तिरेव । सुखदुःखानुभवाय हि सोमादिशरीरत्वम् । सूत्रार्थस्तु—तत्स्वाभाव्यापत्तिः—आकाशादिसादृश्यापत्तिः, उपपत्तेः—सुखदुःखानुभवाभावोपपत्तेः ॥ २२ ॥

इति तत्स्वाभाव्यापत्त्यधिकरणम्

(३-१-५) नातिचिराधिकरणम्

नातिचिरेण विशेषात् (3-1-23)

आकाशवायुधूमाभ्रमेघवर्षप्राप्ती किं तत्रतत्र नातिचिरं तिष्ठति, उतानियम इति संशयः । अनियम इति पूर्वः पक्षः, नातिचिरेणेति विशेषवचनाभावात् । राद्धान्तस्तु—उत्तमव्रीह्यादिभावे, “अतो वै खलु दुर्निष्प्रपतरम्” इति विशिष्य चिरेण गमनवचनं ततः प्राचीनेष्वचिरगमनं द्योतयतीत्याकाशादि यावद्ब्रीह्यादिभावप्राप्ति नातिचिरं तिष्ठति—इति । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ २३ ॥

इति नातिचिराधिकरणम् ॥ ५ ॥

(३-१-६) अन्याधिष्ठिताधिकरणम्

अन्याधिष्ठिते पूर्ववदभिलापात् (3-1-24)

अवरोहन्तो जीवा ब्रीह्यादिभावेन जायन्त इति श्रूयते, “मेघो भूत्वा प्रवर्षति । त इह ब्रीहियवा ओषधिवनस्पतयस्तिलमाषा इति जायन्ते” इति । ते किं ब्रीह्यादिशरीरा

जायन्ते, उतान्यः क्षेत्रज्ञैर्ब्रह्मादिशरीरैरधिष्ठितान् ब्रह्मादीन् आश्लिष्यन्तीति संशयः ।
 “जायन्ते” इति वचनाद् ब्रह्मादिशरीर(रे) भोक्तारो जायन्त एवेति पूर्वः पक्षः ।
 राद्धान्तस्तु — ब्रह्मादिजन्महेतुभूतकर्मविशेषाश्रवणात् ब्रह्मादिसंश्लेषमात्रमेव । “जायन्ते”
 इतिजन्मवचनमोपचारिकम् । ब्रह्मणादिशरीरभावे हि ‘रमणीयचरणाः... कंपूयचरणाः’
 इति जन्महेतुभूतं पुण्यपापरूपं कर्म श्रूयते । सूत्रार्थस्तु—अन्याधिष्ठिते—अन्यक्षेत्रज्ञाधिष्ठिते
 ब्रह्मा दी, संश्लेषमात्रम्, कुतः ? पूर्ववदभिलापात्—आकाशादिभाववत् केवलब्रह्मादिभावाभि-
 लापात् ; जन्महेतुभूतकर्मनिभिलापादित्यर्थः ॥ २४ ॥

अशुद्धमिति चेन्न शब्दात् (3-1-25)

यद्यपि ब्रह्मादिभावेन जायन्त इत्यत्र जन्महेतुभूतं कर्म न श्रुम्—तथापि पूर्व-
 श्रुतिमिष्टादिकर्म अशोषोमीयादि अहिंसागर्भत्वेनाशुद्धम् = हिंसात्वेनाशुचि ब्रह्मादिजन्मनोऽपि
 हेतुर्भवतीति चेत्—न, अहिंसात्वशब्दात् । पश्चाहि संज्ञपनस्य स्वर्गावाप्तिसाधनभाववादिशब्दः
 श्रूयते—“हिरण्यशरीर ऊर्ध्वं स्वर्गं लोकमेति”, “न वा उ एतन्मित्रयसे न रिष्यसि” इत्यादिः ॥

इतश्च ब्रह्मादिसंश्लेषमात्रम्—

रेतस्सिग्योगोऽथ (3-1-26)

ब्रह्मादिभावानन्तरं रेतस्सिग्योगः श्रूयते, “यो यो ह्यन्नमत्ति यो यो रेतस्सिञ्चति तद्
 भूय एव भवति” इति । अत्र हि पुरुषसंश्लेषमात्रमेव श्रुतम् ; एवमेव ब्रह्मादिभावेऽपात्यर्थः ॥

योनेः शरीरम् (3-1-27)

योनिप्रप्लवेः पञ्चादेवावरोहतो जीवस्य शरीरप्राप्तिः, तत्रैव सुखदुःखोपभोगात् । ततः
 प्राक् आकाशादिषु तत्तत्संश्लेषमात्रवेत्यभिप्रायः ॥ २७ ॥

इति अन्याधिष्ठिताधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे

तृतीयस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

अथ तृतीयेऽध्याये द्वितीयः पादः

(३-२-१) संध्याधिकरणम्

सन्ध्ये सृष्टिराह हि (3-2-1)

स्वप्नमधिकृत्य श्रूयते—“न तत्र रथा न रथयोगा न पन्थानो भवन्ति, अथ रथान्
 रथयोगान् पथसृजते” इत्यारभ्य, “अथ वेशान्ताः पुष्करिण्यः स्रवन्त्यः सृजते स हि कर्ता”

इति । किं स्वाप्नानामप्यर्थानां स्रष्टा जीव एव, उत परमात्मेति संशयः । स्वप्नदृशो जीवस्य सन्निधानात्, “स हि कर्ता” इति स एव परामृश्यते; जीवस्यापि सत्यसङ्कल्पत्वं प्रजापति-वाक्योदितमिति स एव स्रष्टेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—जीवस्य सत्यसङ्कल्पत्वं स्वाभाविकमपि संसारदशायां परमपुरुषसङ्कल्पात् तिरोहितमिति न जीवस्य सत्यसङ्कल्पमात्रेण स्रष्टृत्वमुपपद्यते । अतः परमपुरुष एव सकलेतरपुरुषानुभवाविषयान् तत्तत्पुरुषमात्रेणानुभाव्यान् तत्तत्कालावसानान् स्वाप्नान् अर्थान् सृजति । सूत्रार्थस्तु—सन्ध्ये—स्वप्ने श्रूयमाणं, रथादिसृष्टिः स्वप्नदृशा जीवेन कृताः । कुतः ? आह हि — “स हि कर्ता” इति तस्यैव परामर्शादित्यर्थः ॥ १ ॥

निर्मातारं चैके पुत्रादयश्च (३-२-२)

एनमेव जीवं निर्मातारं स्वाप्नानामर्थानाम् एके शाखिनोऽधीयते, “य एषु सुप्तेषु जागर्ति कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः” इति । अत्र कामशब्दनिर्दिष्टाः काम्यमानतया पुत्रादय एव । चण्डोऽवधारणे । अत्र हि, “सर्वान् कामान्” इति कामशब्देन प्रस्तुतान्, “शतायुषः पुत्रपौत्रान् वृणीष्व” इति विविनक्ति ॥ २ ॥

मायामात्रं तु कात्स्न्येनानभिव्यक्तस्वरूपत्वात् (३-२-३)

तुशब्दात् पक्षो विपरिवर्तते । न जीवेन सृष्टं स्वाप्नमर्थजातम् ; अपि त्वीश्वर (अपितु परमेश्वर) मायामात्रं—सकलतरपुरुषानुभवाविषयं तदेकानुभाव्यं तत्कालावसानमाश्रय-रूपमर्थजातमीश्वरः सृजतीत्यर्थः । जीवस्य सतः सत्यसङ्कल्पत्वादेः कृत्स्नस्य संसारदशाया-मनभिव्यक्तस्वरूपत्वात् तस्य हि सङ्कल्पमात्रेण स्रष्टृत्वं नोपपद्यते । “कामं कामं पुरुषो निर्ममाणः” इति च परमपुरुषमेव निर्मातारमाह—“य एषु सुप्तेषु जागर्ति” “तस्मिन्लोकाः श्रिनास्सर्वे तदु नात्येति कश्चन” इत्युपक्रमोपसंहारयोः परमपुरुषासाधारणधर्मप्रतीतेः । “स हि कर्ता” इति च तैर्नैकार्थात् परमपुरुषमेवाह ॥ ३ ॥

स्वाभाविकं चेज्जीवस्य सत्यसङ्कल्पत्वादिकम्, कथं नाभिव्यज्यत इत्याशङ्क्याह—
(इत्यत्राह—)

पराभिध्यानात् तिरोहितं ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो (३-३-४)

तुशब्दः शङ्कानिवृत्त्यर्थः । परमपुरुषाभिध्यानादस्य स्वाभाविकं रूपमनादिकर्म-प्रवाहेण कृतापराधतया तिरोहितम् ; ततो ह्यस्य बन्धविपर्ययो—ततः परमपुरुषसङ्कल्पादेव हि, अस्य—जीवस्य, बन्धविपर्ययो—संसारमोक्षी श्रूयेत—“को ह्येवान्यात् कः प्राण्यात् यदेष आकाश आनन्दो न स्यात् । एष ह्येवानन्दयाति”, परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभि-निष्पद्यते” इत्यादी ॥ ४ ॥

तिरोधानप्रकारमाह—

देहयोगाद्वा सोऽपि (३-२-५)

सोऽपि तिरो[धान]भावः देहयोगाद्वा भवति । वाशब्दो विकल्पार्थः । व्यवस्थितश्च विकल्पः । देवमनुष्यादिदेहाकारपरिणताचिद्योगात् सृष्टिवेलायाम्, नामरूपविभागानर्हसूक्ष्म-
दशापन्नाचिद्योगेन प्रलयकाले ॥ ५ ॥

सूचकश्च हि श्रुतेराचक्षते च तद्विदः (३-२-६)

इतश्च स्वाप्ना रथादयो न जीवसङ्कल्पकृताः ; यतः स्वप्नः शुभाशुभयोः सूचक इति श्रुतेरवगम्यते, “यदा कर्मसु काम्येषु स्त्रियं स्वप्नेषु पश्यति । समृद्धिं तत्र जानीयात् तस्मिन् स्वप्ननिदर्शने”, “अथ स्वप्ने पुरुषं कृष्णं कृष्णदन्तम्” इत्यादिषु । स्वप्नाध्यायविदश्चाचक्षते । जीवसङ्कल्पकृतत्वे हि सूचकत्वं न संभवति ; स्वसङ्कल्पकृतत्वे हि शुभानामेव सूचकान् अर्थान् सृष्ट्वा तावैव पश्येत् । अतः स्वाप्नानामर्थानां परमपुरुष एव स्रष्टा ॥ ६ ॥

इति सन्ध्याधिकरणम् ॥ १ ॥

(३-२-२) तदभावाधिकरणम्

तदभावो नाडीषु तच्छ्रुतेरात्मनि च (३-२-७)

नाड्यः पुरीतत् ब्रह्म च सुषुप्तिस्थानत्वेन श्रूयन्ते ; किमेषां विकल्पः, उत समुच्चय इति संशयः । विकल्प इति पूर्वः पक्षः—“आसु तदा नाडीषु सुप्तो भवति”, “ताभिः प्रत्यवसृप्य पुरीतति शेते”, “सता सोम्य तदा सम्पन्नो भवति” इति त्रयाणां नैरपेक्ष्यप्रतीतेः । बाद्धान्तस्तु—प्रासादखट्वापर्यङ्कवत् कार्यभेदेन समुच्चये संभवति पाक्षिकबाधगर्भविकल्पो न युक्त इति समुच्चयो न्याय्यः । तत्र पर्यङ्कस्थानीयं ब्रह्म, यतः पर्यङ्कवत् साक्षाद्ब्रह्म सुषुप्ति-स्थानम् । सूत्रार्थस्तु—तदभावः स्वप्नाभावः ; सुषुप्तिरित्यर्थः । सुषुप्तिः नाडीष्वात्मनि च ; चकारात् पुरीतति च ; तच्छ्रुतेः—त्रयाणां सुषुप्तिस्थानत्वश्रुतेः । उक्तेन न्यायेन समुच्चयो न्याय्य इत्यभिप्रायः ॥ ७ ॥

अतः प्रबोधोऽस्मात् (३-२-८)

अस्मात्—ब्रह्मणः प्रबोधश्रुतिरत एवोपपद्यते ; “सत आगम्य न विदुः सत आगच्छामहे” इति ॥ ८ ॥

इति तदभावाधिकरणम् ॥ २ ॥

(३-२-३) कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम्

स एव तु कर्मानुस्मृतिशब्दविधिभ्यः (३-२-९)

किं सुषुप्त एव प्रबोधकाले उत्तिष्ठति, स एव वा अन्यो वेत्यनियम इति संशयः । सुषुप्तस्य सर्वोपाधिविनिर्मुक्तस्य ब्रह्मणि संपन्नस्य मुक्तादविलक्षणत्वेन प्राचीनशरीरसम्बन्धाभावात् स एवेति नियमो न संभवतीति पूर्वः पक्षः । सुषुप्तस्य ब्रह्मज्ञानाभावेन पूर्वकृतस्य कर्मणः तेनैवोपभोक्तव्यत्वात्, सोऽहमिति प्रत्यभिज्ञानात्, “त इह व्याघ्रो वा सिंहो वा” इत्यारभ्य, “यद्यद्भवन्ति तदा भवन्ति” इति शब्दात्, मोक्षसाधनविध्यानर्थक्याच्च स एवोत्तिष्ठतीति राद्धान्तः । न चासौ शरीरेन्द्रियसंबन्धविनिर्मुक्तः, अपि तु करणकलेबरप्रवर्तनायासादाश्चासाय ब्रह्मण्यपीतः पुनराश्वस्तः प्रवर्तनायोत्तिष्ठति । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ९

इति कर्मानुस्मृतिशब्दविध्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

(३-२-४) मुग्धाधिकरणम्

मुग्धेऽर्धसम्पत्तिः परिशेषात् (३-२-१०)

किं मूर्च्छा मरणादर्थान्तरम्, उत मरणमेवेति संशयः । सर्वेन्द्रियप्राणव्यापारोपरतेः मरणमेवेति पूर्वः पक्षः । आकारवैरूप्येण सूक्ष्मप्राणास्तित्वावगतेः मरणायार्ध(णेऽर्ध) सम्पत्तिरिति सिद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु—मुग्धे मूर्च्छिते पुरुषे याऽवस्था, सा मरणायार्धसम्पत्तिः । कुतः ? परिशेषात् । प्राणादिसर्वव्यापारोपरतेः न जागराद्यवस्था । न च गतप्राणा ; आकारवैलक्षण्येन सूक्ष्मप्राणास्तित्वावगतेः मूर्च्छितस्यैव कस्यचित् पुनर्जीवमवर्शनाच्च न मरणमिति परिशेषान्मरणायार्धसम्पत्तिरित्यवगम्यते ॥ १० ॥

इति मुग्धाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(३-२-५) उभयलिङ्गाधिकरणम्

न स्थानतोऽपि परस्योभयलिङ्गं सर्वत्र हि (३-२-११)

किं जीवस्येव तदन्तर्यामिणः परस्य ब्रह्मणोऽपि जागरादिस्थानप्रयुक्तदोषाः संभवन्ति, उत नेति संशयः । “यः पृथिव्यां तिष्ठन्”, “य आत्मनि तिष्ठन्”, “यश्चक्षुषि तिष्ठन्”, “यो रेतसि तिष्ठन्” इत्यादिना जीवस्येव सर्वावस्थामु अवस्थितिबचनात् छन्दतोऽति प्रयशोणितादिमज्जनमपुरुषार्थ एवेति सर्वे दोषाः भवन्तीति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“अपहतपाप्मा विजयः”, “निरञ्जनम्”, “सत्यकामः सत्यसङ्कल्पः”, “यस्सर्वज्ञस्सर्ववित्”,

“यो मामजमनादि च वेत्ति लोकमहेश्वरम्”, “परः परणां सकलान यत्र क्लेशादयः सन्ति पशवरेषे” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यो निरस्तनिखिलदोषगन्धतासार्वज्ञ्यसत्यसङ्कल्पत्वाद्युभयलक्षण-स्वरूपावगतेः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तर्यामितयाऽवस्थितस्यापि न दोषगन्धः संभवति ; अपि तु सर्वनियमनरूपलीलारस एव ॥

सूत्रार्थस्तु—न स्थानतोऽपि परस्य—पृथिव्यात्मादिष्वन्तर्यामितयाऽवस्थितस्यापि परस्य ब्रह्मणः, जीवस्य तत्रतत्रावस्थितस्य ये दोषाः उक्ताः, ते न संभवन्ति ; कुतः ? उभयलिङ्गं सर्वत्र हि । हिर्हेतो, यतः सर्वत्र श्रुतिस्मृतिषु निरस्तनिखिलदोषत्वसमस्तकल्याणगुणात्मकत्वरूपोभयलिङ्गम्—उभयलक्षणं ब्रह्मावगतम् ॥ ११ ॥

भेदादिति चेन्न प्रत्येकमतद्वचनात् (3-2-12)

यथा जीवस्य स्वतोऽपहतपाप्मत्वादिगुणकस्यापि देवादिशरीरसंबन्धितयाऽवस्था-भेदादुक्तदोषसंबन्धित्वम्—एवं परस्यापि, “यस्य पृथिवी शरीरम्” इति शरीरसंबन्धित्वा-वस्थाभेदात् ते दोषाः स्युरिति चेत्—न, प्रत्येकं—प्रतिपर्यायम्, अतद्वचनात्—दोषासंबन्धित्व-वचनात् । “यस्य पृथिवी शरीरम्” इत्यादिषु, “एष त आत्मान्तर्याम्यमृतः” “इत्यन्तर्यामिणो हि निर्दोषत्वमुच्यते । जीवस्य तु पराभिध्यानात् तत्तत्स्वरूपं निरोहितमित्युक्तम् । अतः शरीरसम्बन्धित्वेऽपि परस्यैते न दोषाः ॥ १२ ॥

अपि चैवमेके (3-2-13)

अपि च यदिदं जीवपरयोरेकस्मिन् शरीरे शरीरित्वेनावस्थितयोर्दोषसंबन्धित्वं तद्विपरीतत्वं चोक्तम्, एवमे(एन्द्रे?)के शाखिनः स्वशब्देनाधीयते—‘द्वा सुपर्णा सयुजा सखाया समानं वृक्षं परिषस्वजाते । तयोदन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्यनश्नन्नन्यो अभिचाकशीति’ इति ॥

मनुष्यादिशरीरेषु शरीरित्वमेव जीवस्य नामरूपभाक्त्वेन कर्मवश्यताहेतुः । तत् पस्याप्यविशिष्टं चेत्, कथं परस्य ब्रह्मणोऽकर्मवश्यत्वेन कर्मफलानशनमुच्यते इत्यत आह—

अरूपवदेव हि तत्प्रधानत्वात् (3-2-14)

मनुष्यादिशरीरेषु शरीरित्वेऽप्यरूपवदेव हि तत् परं ब्रह्म ; कुतः ? प्रधानत्वात् निर्वाहकत्वात् ; जीवस्य नामरूपभाक्त्वेन कर्मफलानशनं निर्वाहं परस्य तत्तच्छरीरे शरीरित्वेनावस्थानम् । यथाह—“यस्य पृथिवी शरीरम्”, “यस्याऽऽत्मा शरीरम्... आत्मानमन्तरो यमयति” “अन्तः प्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा”, “आकाशो हवै नामरूपयोर्निर्वहिता ते यदन्तरा तद्ब्रह्म” इति । अत उभयलिङ्गमेव परं ब्रह्म ॥ १४ ॥

“सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” इति प्रकाशकस्वरूपता ब्रह्मण उच्यते, कथमुभयलिङ्गत्वमित्यत आह—

प्रकाशवच्चावैयर्थ्यात् (3-2-15)

यथा “सत्यं ज्ञानम्” इति वाक्यावैयर्थ्यात् प्रकाशो ब्रह्मणः स्वरूपमित्यवगम्यते, तथा, “यः सर्वज्ञः सर्वविद्” “परास्य शक्तिविविधैव श्रूयते” इत्यादिवाक्यावैयर्थ्यात् कल्याणगुणाकरत्वं च ब्रह्मणस्वरूपमित्यवगम्यते इत्युभयलिङ्गमेव ॥ १५ ॥

आह च तन्मात्रम् (3-2-16)

“सत्यं ज्ञानम्” इति वाक्यं ब्रह्मणो ज्ञानं स्वरूपमित्येतावन्मात्रमाह; न पुनः कल्याणगुणाकरत्वं निषेधति ॥ १६ ॥

दर्शयति चाथो अपि स्मर्यते (3-2-17)

दर्शयति च वेदान्तवाक्यगणो निरस्तनिखिलदोषत्वं कल्याणगुणाकरत्वं च, “निष्कलं निष्क्रियं शान्तं निरवद्यं निरञ्जनम्”, “तमोश्चराणां परमं महेश्वरं तं देवतानां परमञ्च दैवतम्” इत्यादिकः । स्मर्यते च, “यो मामजमनादिं च वेत्ति लोकमहेश्वरम्”, “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा । मत्तः परतरं नान्यत्” इत्यादिषु ॥ १७ ॥

अत एव चोपमा सूर्यकादिवत् (3-2-18)

यतो ब्रह्मणो निरस्तनिखिलदोषत्वकल्याणगुणाकरत्वेनाभयलिङ्गत्वात् पृथिव्यादिस्थानतोऽपि न तत्तत्प्रयुक्तदोषगन्धसंभवः; अत एव शास्त्रेषु च जलसूर्यकाद्युपमा क्रियते, “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक् भवेत् । तथात्मको ह्यनेकस्थो जलाधारेष्विवांशुमान्” इत्यादिषु ॥ १८ ॥

अम्बुवदग्रहणात् न तथात्वम् (3-2-19)

तुशब्दश्रोत्रं द्योतयति । अम्बुनीवाग्रहणात् । यथाऽम्बुनि सूर्यः तत्रानवस्थित एव भ्रान्त्या तत्र स्थित इव गृह्यते, न तथा परमात्मा पृथिव्यादौ गृह्यते । “यः पृथिव्यां तिष्ठन् पृथिव्या अन्तरः” इति परमार्थतः स्थितो गृह्यते; अतो न तथात्वम्—न सूर्यस्येव तत्प्रयुक्तदोषगन्धाभावः परमात्मनः, परमार्थतस्स्थितत्वात् ॥ १९ ॥

बुद्धिह्लासभाक्त्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्यादेवं दर्शनाच्च (3-2-20)

पृथिव्यादिषु विषयेषु स्थानेषु स्थितस्यापि परमात्मनः तदन्तर्भावात्—तत्रावस्थानतः सत्प्रयुक्तबुद्धिह्लासभाक्त्वम् “जलाधारेष्विवांशुमान्” इति दृष्टान्तेन निवर्त्यते । कुतोऽवगम्यते

एतावन्मात्रमिति ; उभयसामञ्जस्यादेवम् — उभयदृष्टान्तोपादानसामञ्जस्यादेवमवगम्यते । “आकाशमेकं हि यथा घटादिषु पृथक् भवेत्” इति घटकरकादिषु विषमेष्ववस्थितमाकाशम्, “जन्नाधारेष्विवान्शुमान्” इति चांशुपन्त परमार्थतोऽनवस्थितं चोभयं दृष्टान्ततयोपादाय, “तथाऽऽत्मैको ह्यनेकस्थः” इति निगमनात् तत्तत्स्थानप्रयुक्तवृद्धिहासभाक्त्वनिवर्तनमात्रं विवक्षितमित्यवगम्यते । अन्यत्रापि दृष्टान्तदाष्टान्तिकयोस्सर्वसाम्याभावेऽपि, “सिंह इव माणवकः” इत्यादिषु दृष्टान्तोपादानदर्शनाच्चैवमवगम्यते ॥ २० ॥

“अथात आदेशो नेति नेति” इत्यादिना पूर्वप्रकृतस्य मूर्तामूर्तप्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपत्वप्रतिषेधान्निप्रपञ्चं सन्मात्रमेव ब्रह्म ; न पुनः उक्तस्वरूपमुभयलिङ्गमित्यशङ्क्याह—

प्रकृतैतावत्त्वं हि प्रतिषेधति ततो ब्रवीति च भूयः (3-2-21)

हीति हेतो । “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे मूर्तं चामूर्तञ्च” इत्यादिना स्थूलस्य सूक्ष्मस्य च प्रपञ्चस्य ब्रह्मणो रूपतया प्रमाणान्तराप्रज्ञातस्य अत्रैव रूपतयोपदिष्टस्य निषेधासंभवात् प्रकृतैतावत्त्वं हि ब्रह्मणः प्रतिषेधति, पूर्वप्रकृतैतावन्मात्रं न भवति ब्रह्मेति हि, “अथात आदेशो नेति नेति” इत्यत्र प्रतिपाद्यत इत्यर्थः । ततो ब्रवीति च भूयः—ततः पूर्वोक्तात् भूयस्त्वं ब्रवीति च वाक्यशेषः, “न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत्ररश्मस्ति । अथ नामधेयं सत्यस्य सत्यमिति । प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम्” इति । नेति निर्दिष्टादेतस्माद् ब्रह्मणोऽन्यन्न ह्यस्ति ; परब्रह्मणोऽन्यत् स्वरूपतो गुणतश्चोत्कृष्टं न ह्यस्तीत्यर्थः । “सत्यस्य सत्यम्” इति ब्रह्मणो नामधेयम् तस्य निर्वचनम्—प्राणा वै सत्यं तेषामेष सत्यम् इति । प्राणसाहचर्याज्जीवात्मानः प्राणाः । ते हि वियदादिवदनुत्पाद्यत्वेन सत्यम् । तेभ्योऽप्येष सत्यम् । ते हि कर्मानुगुणदेहयोगेन जन्मवन्तः । तदप्यस्य नास्तीति तेषामेष सत्यम् ; ज्ञानसङ्कोचविकारस्याप्यसंभवात् । अतः प्रमाणान्तराप्रज्ञातस्वरूपस्य ब्रह्मणो मूर्तामूर्तप्रपञ्चप्रकारतयोपदेशात् पुनरपि प्रकारविशेषोपदेशाच्च, “अथात आदेशो नेतिनेति” इति पूर्वप्रकृतयुक्ता ब्रह्मणः प्रतिषिध्यत इत्यर्थः ॥ २१ ॥

ननु च वस्तुतः प्रत्यक्षेण निर्विशेषसन्मात्रमेव गृह्यते ; तदतिरिक्त भ्रान्त्या प्रतीयमानं सविशेषरूपमनूय “नेतिनेति” इति निषिध्यत इत्यत्राह—

तदव्यक्तमाह हि (3-2-22)

तत् ब्रह्म न केनापि प्रमाणेन व्यक्तम् ; तथा आह हि श्रुतिः — “न संदृशे तिष्ठति रूपमस्य” इत्यादिका ॥ २२ ॥

ब्रह्मणः प्रमाणान्तराप्रज्ञाततां द्रव्यति—

अपि संराधने प्रत्यक्षानुमानाभ्याम् (3-2-23)

अपिच संराधन एवोपलभ्यते; संराधनं सम्यक्प्रीतियुक्तं भजनम्, उपासनमिति यावत् । उपासनरूपात्तत्प्रीणनेन विना केनापि नोपलभ्यत इति श्रुतिस्मृतिभ्यामवगम्यते । “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यः”; “नाहं वेदैर्न तपसा न दानेन न चेज्यया... भक्त्या त्वनन्यया शक्यः” इति हि श्रुतिस्मृती । अतः केनापि प्रमाणेनानभिव्यक्तस्वरूपत्वाद् ब्रह्मणः “द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिना ब्रह्मणः प्रकारतयोपदिष्टं जगदैश्वर्यम्, “नेतिनेति” इति न निषिध्यते; किन्तु प्रकृतेयत्तामात्रं तु निषिध्यते ॥ २३ ॥

प्रकाशादिवच्चावेशेऽप्यं प्रकाशश्च कर्मण्यभ्यासात् (3-2-24)

इतश्च ज्ञानानन्दवज्जगदैश्वर्यमपि ब्रह्मणो रूपम् । येषां वामदेवादीनां संराधनरूप-कर्मण्यभ्यासात् प्रकाशश्च सञ्जातः—दर्शनम् सञ्जातम्, तेषां दर्शने प्रकाशादिवत्—ज्ञानादेरिव जगदैश्वर्यस्याप्यवैशेष्यं प्रतीयते, “तद्वैतत्पश्यन् ऋषिर्वामदेवः प्रतिपेदे ब्रह्मं मनुरभवं सूर्यश्च”, “अहं कक्षीवान्” इत्यादौ ॥ २४ ॥

अतोऽनन्तेन तथा हि लिङ्गम् (3-2-25)

अतोऽनन्तेन कल्याणगुणगणेन योगो ब्रह्मणस्सिद्धः । तथा सत्युभयलिङ्गमेव ब्रह्म ॥ २५ ॥
इति उभयलिङ्गाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(३-२-६) अहिकुण्डलाधिकरणम्

उभयव्यपदेशात्त्वहिकुण्डलवत् (3-2-26)

“द्वे वाव ब्रह्मणो रूपे” इत्यादिनोपदिष्टमचिद्वस्तुनो ब्रह्मरूपत्वं किं ब्रह्मरूपस्यैवाचिद्रूपेण परिणामाद्भवति, उत परस्मिन् ब्रह्मण्यचिद्वस्तुनि चैकजातियोगात्, अथ जीववद् ब्रह्मशरीरतया ब्रह्मविशेषणत्वेनेति संशयः । भिन्नत्वाभिन्नत्वरूपोभयव्यपदेशोपपत्तये ब्रह्मोवाचिद्रूपेण परिणमत इति प्रथमः पक्षः । तथा तु सति ब्रह्मणो निर्दोषत्वादिकं बाध्येतेत्येकजातियोगेनेति द्वितीयः पक्षः । एवं सति “आत्मैवेदं सर्वम्”, “ब्रह्मैवेदं सर्वम्” इति ब्रह्मस्वरूपस्यैव सर्वशब्दवाच्यत्वव्यपदेशबाधः स्यात् । न ह्येकैव गोव्यक्तिः खण्डो मुण्डः पूर्णशृङ्गो गोः इत्यादिसर्वगोव्यक्तित्वाचकशब्दैरभिधीयते । अतो जीवस्यैव ब्रह्मशरीरतया ब्रह्मविशेषणत्वेनाचिद्वस्तुनोऽपि ब्रह्मांशत्वमिति राद्धान्तः ।

सुत्तार्थस्तु—तुशब्दोऽवधारणे । अहेः कुण्डलभावादिवद् ब्रह्मास्वरूपस्यैवाचिद्रूपेणावस्थानम् ; कुतः ? नानात्वैकत्वोभयव्यपदेशात् ॥ २६ ॥

प्रकाशाश्रयवद्वा तेजस्त्वात् (3-2-27)

वाशब्दोऽनन्तरोक्तव्यावृत्त्यर्थः । यथा प्रकाशतदाश्रययोः तेजस्त्वेनैकजातियोगादभिन्नत्वं भिन्नत्वञ्च, एवमचिद्ब्रह्मणोरपि ॥ २७ ॥

पूर्ववद्वा (3-2-28)

वाशब्दः पक्षद्वयव्यावृत्त्यर्थः । पूर्ववत्—यथा पूर्वत्र, “अंशो नानाव्यपदेशात्”, “प्रकाशादिवत्तु नैवं परः” इत्युभयव्यपदेशोपपत्तये ब्रह्मणो निर्दोषत्वसिद्धये च प्रकाशजातिगुणशरीरवत् पृथक्स्थित्यनर्हविशेषणतया जीवस्य ब्रह्मांशत्वमुक्तम् — एवमचिद्वस्तुनोऽपि । अचिद्वाचिशब्देनाप्यचिद्वस्तुविशिष्टं ब्रह्मैवाभिधेयमिति “आत्मैवेदं सर्वम्”, “ब्रह्मैवेदं सर्वम्” इत्यभेदव्यपदेशोपपत्तिः । विशेषणविशेष्ययोस्स्वरूपस्वभावभेदज्ञापनाय विशेषणविशेष्यौ निष्कृष्य भेदेन व्यपदेशश्चोपपद्यते, “क्षरं त्वविद्या ह्यमृतं तु विद्या विद्याविद्ये ईशते यस्तु सोऽन्यः” इति । ब्रह्मणो निर्दोषत्वञ्च ॥ २८ ॥

प्रतिषेधाच्च (3-2-29)

“स वा एष महानज आत्माऽजरोऽमरः” “नास्य जरयैतज्जीर्यति” “विजरो विमृत्युः” इत्यादिभिः ब्रह्मणोऽचिद्धर्मप्रतिषेधाच्च विशेषणविशेष्यभावेनैवांशोऽभिभाव इत्यर्थः ॥

इति महिकुण्डलाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(३-२-७) पराधिकरणम्

परमतस्सेतून्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः (3-2-30)

“यतो वा इमानि” इत्यादिना जगज्जन्मादिकारणतया निर्दिष्टात् परस्माद् ब्रह्मणोऽपि परं तत्त्वं किञ्चिदस्ति, नेति संशयः । इतोऽपि परमस्तीति पूर्वः पक्षः । “अथ य आत्मा स सेतुः” इति अस्य सेतुत्वव्यपदेशात्, “एतं सेतुं तीर्त्वा” इति अस्य तरितव्यत्वोपदेशाच्चातोऽन्यदप्यस्तीति गम्यते । “चतुष्पाद्ब्रह्म”, “षोडशकलम्” इति परिमितत्वव्यपदेशाच्चापरिमितमन्यदस्तीति प्रतीयते । “अमृतस्यैष सेतुः” इति प्रापकत्वश्रुतेश्चानेन प्राप्यमन्यदस्तीति प्राप्यप्रापकरूपसंबन्धात् प्रतीयते । तथा, “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”, “ततो यदुत्तरतरम्” इति पुरुषशब्दनिर्दिष्टाद् ब्रह्मण उत्तरतरत्वेन भेदव्यपदेशाच्चान्यत् परमस्ति ।

राद्धान्तस्तु—“न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यतरमस्ति” इति नेति निर्दिष्टात् मूर्तामूर्तरूपाद् ब्रह्मणोऽन्यत्परं नास्तीति परतत्त्रनिषेधात्कारणात् ब्रह्मणोऽन्यत्परं नास्ति । सेतुत्वव्यपदेशस्तु “एषां लोकानामसंभेदाय” इति सर्वलोकासङ्करकरत्वकृतः । “एतं सेतुं तीर्त्वा” इति तरतिरपि “वेगान्तं तरति” इतिवत् प्राप्तिवचनः । “चतुष्पाद्ब्रह्म”, “षाडशकलम्” इत्युन्मानव्यपदेशोऽपि “वाक् पादः...चक्षुः पादः” इतिवदुपासनार्थः । संभवति चापरिमितस्यापि तत्तद्देशसंबन्धितयोन्मितत्वांनुसन्धानम् । “अमृतस्यैष सेतुः” इति स्वस्यवामृतस्य स्वयमेव प्रापकमुच्यते, “यमेवैष बृणुते तेन लभ्यः” इत्यादिश्रुतेः । “ततो यदुत्तरतरम्” इत्यपि, “तेनेदं पूर्णम्” इति निर्दिष्टात्पुरुषादन्यस्य न परत्वमाह; अपि तु “तमव विदित्वाऽतिमृत्युमेति नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय” इति पूर्वप्रतिज्ञात् पुरुषवेदनस्यामृतत्वहेतुत्वमन्यस्य चापथत्वं सहेतुकमुपसंहरति । “यस्मात्परं नापरमस्ति किञ्चित्” इत्यारभ्य, “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्” इति पुरुषस्य सर्वस्मात्परत्वं ज्यायस्त्वमन्यस्य परत्वाभावं च प्रतिपाद्य, ततो हेतोः यदुत्तरतरं पुरुषतत्त्वम्; तदेवारूपमनामयम्; य एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति अथेतरे दुःखमेवापियन्ति इति पूर्वप्रज्ञातमेवोपसंहृतम् ॥

सूत्रार्थस्तु—परमतः—“जन्माद्यस्य यतः” इत्यारभ्य “अतोऽनन्तेन तथाहि लिङ्गम्” इत्यन्तेन प्रतिपादितान्निखिलजगदेककारणात्सर्वान्तरात्मनः निरस्तनिखिलदोषगन्धानवधिकातिशयानन्तकल्याणगुणाकरात् परस्माद्ब्रह्मणः परमपि किञ्चिदस्तीति कश्चिन्मन्यते । कुतः ? सेतुन्मानसंबन्धभेदव्यपदेशेभ्यः । व्याख्याताश्चैते ॥ ३० ॥

सामान्यात् (3-2-31)

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति; सेतुत्वव्यपदेशस्तावत् तस्मात्परं नावगमयति । सेतुसामान्यात्—सादृश्याज्जगद्विधृतिरूपात् ब्रह्मणस्तथाव्यपदेश इति श्रुतिरेव सेतुशब्दं व्याचष्टे—“अथ य आत्मा स सेतुर्विधृतिरेषां लोकानामसंभेदाय” इति । यद्यत्स्वभावा लोकाः सृष्टास्तत्स्वभावासङ्कराय सर्वान् लोकान् अयमेव सेतुवत् बिभतीति सेतुरित्यर्थः ॥ ३१ ॥

बुद्धचर्थः पादवत् (3-2-32)

“चतुष्पाद्ब्रह्म” “पादोऽस्य विश्वा भूतानि” इत्युन्मानव्यपदेशस्तथाऽनुसन्धानार्थः; “वाक् पादः...चक्षुः पादः” इतिवत् ॥ ३२ ॥

अपरिमितस्वरूपस्यानुसन्धानार्थंतथापि कथं परिमितत्वमित्यत आह—

स्थानविशेषात् प्रकाशादिवत् (3-2-33)

प्रतिपन्नवागादिस्थानविशेषसंबन्धात् तत्तत्स्थानसंबन्धित्वेनावच्छिद्यानुसन्धानं युज्यते; यथा प्रकाशादेविततस्यापि वातायनघटादौ ॥ ३३ ॥

उपपत्तेश्च (3-2-34)

“अमृतस्यैष सेतुः” इत्यमृतस्य स्वस्य स्वयमेव प्रकाश इति सेतुत्वव्यपदेशोप-
पत्तेश्चान्यतरमस्तीति कल्पनं न युज्यते । “नायमात्मा प्रवचनेन लभ्यो न मेधया न बहुना
श्रुतेन । यमेवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैष आत्मा विवृणुते तनूं स्वाम्” इति हि श्रूयते ॥ ३४ ॥

तथाऽन्यप्रतिषेधात् (3-2-35)

“तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वं” “ततो यदुत्तरतरम्” इति पुरुषादन्यस्य न परत्वमाह—
“न तस्येशे कश्चन”, “न ह्येतस्मादिति नेत्यन्यत् परमस्ति”, “यस्मात्परं नापरमस्ति
किञ्चिद्यस्मान्नाणीयो न ज्यायोऽस्ति कश्चित्” — यस्मादपरं परं नास्ति किञ्चिदित्यर्थः—
एवमादिषु पुरुषादन्यस्य परत्वप्रतिषेधात् । “ततो यदुत्तरतरम्” इति तु यतः पुरुषतत्त्वमे-
वोत्तरतरम् ; ततो हेतोः यदुत्तरतरं पुरुषत्वम् ; तदेव “अरूपमनामयम्” इत्यादिना ?
व्याख्यात[व्य ?]म् “एतद्विदुरमृतास्ते भवन्ति” इति—“तमेव विदित्वाऽति मृत्युमेति नान्यः
पन्था विद्यतेऽयनाय” इति प्रतिज्ञातमेवोपसंहृतम् । “न तस्येशे कश्चन तस्य नाम महद्यशः”
इति च पुरुषतत्त्वमेव वदति । अनन्तरम्, “अद्भ्यः संभूतो हिरण्यगर्भ इत्यष्टौ” इति
पुरुषतत्त्ववाचिनैकवाक्यत्वावगमात् ; “अम्भस्यपारे” “यमन्तस्समुद्रे कवयो वयन्ति” इति
च प्रक्रमात् ॥ ३५ ॥

अनेन सर्वगतत्वमायामशब्दादिभ्यः (3-2-36)

अनेन ब्रह्मणा सर्वस्य व्याप्तत्वम्, “तेनेदं पूर्णं पुरुषेण सर्वम्”, “अन्तर्बहिश्च
तत् सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः”, “नित्यं विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं
परिपश्यन्ति घोरशः” इत्यायामशब्देभ्यः—सर्वव्याप्तिवाचिशब्देभ्योऽवगम्यते । एवमवगम्यमान-
मेतस्मात्परं वारयतीत्यर्थः । आदिशब्दात्, “आत्मैवेदं सर्वम्” इत्यादयो गृह्यन्ते । अतः
“यतो वा इमानि” इत्यादिनाऽवगतजगन्निमित्तोपादानकारणात् (कारणभावात् !) ब्रह्मणोऽ-
न्यत् परं न विद्यते ॥ ३६ ॥

इति पराधिकरणम् ॥ ७ ॥

(३-२-८) फलाधिकरणम्

फलमत उपपत्तेः (3-2-37)

किं वेदोदितं यागदानहोमादिकमुपासनाख्यं च, “यजेत” “उपासीत” इति
कामिनो मुमुक्षोश्च कर्तव्यतया श्रूयमाणं कर्मैवापूर्वद्वारेण भोगापवर्गरूपफलदम्, उत

तत्तदाराधनैः प्रीतः परमपुरुष एव फलद इति संशयः । कर्मेवेति पूर्वः पक्षः । लोके मर्दनादेः कृष्यादेश्च कर्मण एव साक्षात् परम्परया वा फलप्रदत्वदर्शनात् । वेदे च “यजेत स्वर्गकामः”, “आत्मानमेव लोकमुपासीत” इति कामिनो मुमुक्षोश्च कर्तव्यतया श्रूयमाणं कर्म तत्तत्फलसाधनतयाऽवगतं क्षणिकमप्यपूर्वद्वारेण भोगापवर्गरूपसर्वफलप्रदम् । राद्धान्नस्तु—कर्तव्यतयाऽवगतस्य यागादेरुपासनस्य च “यज देवपूजायाम्” इत्यादिनाऽवगतधात्वर्थस्वाभाव्यात्, “वायुमेव स्वेन भागधेयेनोपधावति स एवंनं भूतिं गमयति” इति वाक्यशेषाच्च, “इष्टापूर्तं बहुधा जातं जायमानं विश्वं विभति भुवनस्य नाभिः । तद्देवाग्निस्तद्वायुस्तत्सूर्यस्तद् चन्द्रमाः”, “स तथा श्रद्धया युक्तस्तस्याराधनमोहते । लभते च ततः कामान् मयेव विहितान् हि तान्”, “अहं हि सर्वयज्ञानां भोक्ता च प्रभुरेव च”, “स्वकर्मणा तमभ्यर्च्यं सिद्धिं विन्दति मानवः”, “तत्प्रसादात् परां शान्तिं स्थानं प्राप्स्यसि शाश्वतम्” इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यश्च, परमपुरुष एव कर्मभिरुपासनेन चाराधितो भोगापवर्गरूपफलप्रदः । लोके च कृष्यादिकर्मभिः सस्यादिकमुत्पाद्य, तेन भृत्यद्वारेण साक्षाद्वा राजानमभ्यर्च्य, तत एवापेक्षितानि लभन्ते । अतः परमपुरुष एव फलप्रदः ॥

सूत्रार्थस्तु—फलमन उपपत्तेः—अतः—परस्माद्ब्रह्मण एव कर्मभिरुपासनेन चाराधितात् भोगापवर्गरूपफलम् । कुतः ? उपपत्तेः—कर्म हि क्षणध्वंसि न कालान्तरभाविफलायालम् । स हि सर्वज्ञः सर्वशक्तिः परमकारुणिको महोदारः अनादिरनन्तश्च सर्वेश्वरः स्वाराधनरूपेण कर्मणा आराधितः फलप्रद इत्युपपद्यते ॥ ३७ ॥

श्रुतत्वाच्च (3-2-38)

“स वा एष महानज आत्मा अन्नादो वसुदानः”, “एष ह्येवानन्दयाति” इति भोगापवर्गरूपं फलमयमेव ददातीति हि श्रूयते ॥ ३८ ॥

धर्मं जैमिनिरत एव (3-2-39)

यागादिकमुपासनात्मकं च धर्ममेव फलप्रदं जैमिनिराचार्यो मन्यते ; अत एव—उपपत्तेः श्रुतत्वाच्चेत्यर्थः । लोके कृष्यादेर्मर्दनादेश्च कर्मण एव साक्षात् परम्परया वा फलदायित्वदर्शनात् वेदेऽपि तथैव युक्तमित्युपपत्तिः । उपपद्यते चापूर्वद्वारेण साधनत्वम् । “यजेत स्वर्गकामः”, “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति कामिनः कर्तव्यतया कर्मविधानान्यथानुपपत्त्या कर्मेवापूर्वद्वारेण फलसाधनमित्यवगम्यते ॥ ३९ ॥

पूर्वं तु बादरायणो हेतुव्यपदेशात् (3-2-40)

तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः । पूर्वोक्तं परमपुरुषस्यैव फलप्रदत्वं भगवान् बादरायणो मन्यते । कुतः ? हेतुव्यपदेशात्—“वायुमेव स्वेनभागधेयेनोपधावति स एवंनं भूतिं गमयति”

इति वाय्वाद्यात्मना अवस्थितस्य परमपुरुषस्यैव फलप्रदत्वव्यपदेशात् । “यो वायी तिष्ठन्” इति च वाय्वाद्यात्मना स एव व्यवस्थितः श्रूयते “तदेवाग्निस्तद्वायुस्तत्सूर्यस्तदु चन्द्रमाः” इति च । तत्परित्यागेनापूर्वस्य फलसाधनत्वकल्पने श्रुतहानमश्रुतकल्पनं च । विध्यपेक्षितफलसाधनत्वप्रकारे वाक्यशेषेणावगते सति न फलसाधनत्वप्रकारकल्पनं न्याय्यम्; यथैव हि रात्रिसत्रादिष्वधिकारी न कल्प्य (धिकारकल्पनम्) इत्यर्थः ॥ ४० ॥

इति फलाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे तृतीयस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

अथ तृतीयः पादः

(३-३-१) सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम्

सर्ववेदान्तप्रत्ययं चोदनाद्यविशेषात् (३-३-१)

किं सर्वेषु श्रूयमाणा दहरविद्या एकैव, उत विद्यान्तरमिति संशयः । अविशेषपुनश्श्रवणस्य प्रकरणान्तरस्य च विद्याभेदहेतुत्वात् विद्यान्तरमिति पूर्वः पक्षः । चोदनाफलसंयोगरूपाख्यानामविशेषात्, प्रतिपत्तृभेदेन पुनश्श्रवणोपपत्तेः, तत एव प्रकरणान्तरत्वाभावाच्च विद्यैक्यमिति राद्धान्तः । विद्यासु गुणोपसंहारादिविन्तार्थं शाखान्तराधिकरणोक्तन्यायः तत्फलं च स्थिरीकृतम् ।

सूत्रार्थस्तु—सर्ववेदान्तप्रत्ययमेकं दहराद्युपासनम् । कुतः ? चोदनाद्यविशेषात् ॥ १ ॥

भेदान्नेति चेदेकस्यामपि (३-३-२)

अविशेषपुनश्श्रुत्या विद्याभेदावगमान्न विद्यैक्यमिति चेत्—एकस्यामपि विद्यायां शाखान्तरे प्रतिपत्तृभेदात् पुनश्श्रवणमर्थवदिति न विद्याभेदः ॥ २ ॥

“तेषाभेदतां ब्रह्मविद्यां वदेत शिरोव्रतं विधिवद्यैस्तु चीर्णम्” इत्याथर्वणिकानां शिरोव्रतस्य विद्योपदेशाङ्गत्वनियमदर्शनं विद्याभेदं द्योतयति, विद्यैक्ये ह्याथर्वणिकानामेवेति नियमो नोपपद्यत इत्याशङ्क्याह—

स्वाध्यायस्य तथात्वे हि समाचारेऽधिकाराच्च सववच्च तन्नियमः (३-३-३)

शिरोव्रतं न विद्याङ्गम्, अपि तु स्वाध्यायस्य तथात्वे हि—स्वाध्यायस्य तज्जन्यसंस्कारभाक्त्वे हि तन्नियमः, “नेतदचीर्णव्रतोऽधीयीत” इत्यध्ययनसंबन्धात्; समाचाराख्ये ग्रन्थे

“इदमपि वेदव्रतेन व्याख्यातम्” इति वेदव्रतत्वावगमाच्च । “ब्रह्मविद्यां वदेत्”—वेदविद्या-मित्यर्थः । सववच्च तन्नियमः—यथा हि सवहोमाः सप्तसूर्यादयः शतीदनपर्यन्ताः आथर्वणिकै-काग्निसंबन्धिनः तत्रैव भवन्ति, तथेदमप्याथर्वणवेदसंबन्धित्वेन तत्रैव भवति ॥ ३ ॥

दर्शयति च (३-३-४)

दर्शयति च श्रुतिरूपासनस्य सर्ववेदान्तप्रत्ययत्वम् । छान्दोग्ये दहरविद्यायाम्, “तस्मिन् यदन्तः” इति विहितमपहतपाप्मत्वादिगुणाष्टकं तैत्तिरीयके केवलं “तस्मिन् यदन्तस्तदुपासितव्यम्” इत्येवोक्तम्; तदुभयत्र विद्यैकत्वे संभवति ॥ ४ ॥

उपसंहारोऽर्थाभिदाद्विधिशेषवत् समाने च (३-३-५)

तदेवं सर्ववेदान्तेषु दहराद्युपासने समाने—एकस्मिन् सति तत्तदुपासने वेदान्तान्तरे विहितस्य गुणस्य वेदान्तान्तरे चोपसंहारः कर्तव्यः कुतः? अर्थाभिदात्—तद्विद्याङ्गत्वेन तदुपा-काराभिदात् । विधिशेषवत्—यथैकस्मिन् वेदान्ते वैश्वानरविद्यादिविधिशेषतया विहितस्य गुणस्य तदुपकाराद्योपसंहारः; यथा वेदान्तान्तरेऽपि तद्विद्याङ्गत्वाविशेषादुपसंहारो न्याय्यः ॥ ५ ॥

इति सर्ववेदान्तप्रत्ययाधिकरणम् ॥ १ ॥

(३-३-२) अन्यथात्वाधिकरणम्

अन्यथात्वं शब्दादिति चेन्नाविशेषात् (३-३-६)

अस्ति ह्युद्गीथविद्या वाजिनां छान्दोगानां च । वाजिनां तावत्, “हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम्” इत्यारभ्य उद्गीथे प्राणदृष्ट्योपासनं शत्रुपरिभवफलं विहितम् । छान्दोगानामपि, “तद्ध देवा उद्गीथमाजह्रुः अनेनैनानभिहनिष्यामः” इत्यारभ्य उद्गीथे प्राणदृष्ट्योपासनमेव शत्रुपरिभवफलमुक्तम् । किमुभयत्र विद्यैक्यम्, उत विद्याभेद इति सशयः चोदनाद्यविशेषाद्विद्यैक्यमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—यद्यप्युभयत्रोद्गीथे प्राणदृष्ट्योपासन-मविशिष्टमुक्तम्—तथापि छान्दोगानाम् “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति प्रकृत्य, “उद्गीथमाजह्रुरनेनैनानभिहनिष्यामः” इत्युद्गीथावयवे प्रणवे प्राणदृष्ट्योपासनमुक्तम्; वाजिनां तु “हन्तासुरान् यज्ञ उद्गीथेनात्ययाम्” इत्युपक्रमादविशेषेण कृत्स्न उद्गीथे प्राण-दृष्ट्योपासनमुक्तम् । “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चाक्रे” इति छान्दोगाना-मुद्गानकर्मण्युद्गीथावयवे प्रणवे प्राणदृष्टिविधानात्, वाजिनां तु, “अथ हेममासन्त्यं प्राण-मुचुस्त्वं न उद्गायेति । तथेति तेभ्य एव प्राण उद्गायत्” इति कृत्स्नोद्गीथस्य कर्तरि प्राणदृष्टिविधानाच्चोभयत्र रूपभेदाद्विद्याभेद इति ॥

सूत्रार्थस्तु—अन्यथात्वं शब्दादिति चेदिति राद्धान्तच्छायया परिचोद्य, नाविशेषादिति पूर्वपक्षी परिहरति । “अथ ह य एवायं मुख्यः प्राणस्तमुद्गीथमुपासाञ्चकिरे”, “अथ हेममासन्यं प्राणमूचुस्त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” इत्येकत्रोद्गीथे प्राण-दृष्टिशब्दात्, इतरत्रोद्गातरि प्राणदृष्टिशब्दाच्च रूपान्यथात्वमिति चेत्—न रूपभेदः; कुतः, अविशेषात्—उपक्रमे ह्यविशेषेण “उद्गीथेनात्ययाम”, “उद्गीथमाजहृरनेनैनानभिह-निष्यामः” इत्युद्गीथस्यैवोपास्यत्वप्रतीतिः, “त्वं न उद्गायेति तथेति तेभ्य एष प्राण उद्गायत्” इति कर्मण्येवोद्गीथे कर्तृत्वमुपचर्यत इति युक्तम्; अन्यथोपक्रमविशेषः स्यात् ॥ ६ ॥

न वा प्रकरणभेदात् परोवरीयस्त्वादिवत् (३-३-७)

न चैतदस्ति—यत् रूपैक्याद्विद्यैक्यमिति; कुतः? प्रकरणभेदात्—छान्दोग्ये हि “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथावयवभूतं प्रणवमुपास्य प्रकृत्य, “उद्गीथ-माजहृः” इति वचनादुद्गीथावयवभूतः प्रणव एवोद्गीथशब्देनोच्यत इत्यवगम्यते; वाज-सनेयके त्वविशेषेण, “उद्गीथेनात्ययाम” इत्युपक्रमात् कृत्स्नोद्गीथ उपास्यः । अत उद्गीथे प्राणदृष्ट्यविशेषेऽपि रूपभेदाद्विद्याभेदः । परोवरीयस्त्वादिवत्—यथैकस्यामपि शाखायाम् उद्गीथावयवभूते प्रणवे परमात्मदृष्टिविधानसाम्येऽपि हिरण्यमयपुरुषदृष्टिविधानात् परोवरीय-स्त्वादिगुणविशिष्टदृष्टिविधानमर्थान्तरमिति रूपभेदः—तद्वदत्रापि । एवं प्रकरणभेदेनोपक्रम एवंकत्रोद्गीथावयवविषयत्वेनान्यत्र कृत्स्नोद्गीथविषयत्वेन चोपासनभेदे सिद्धे सति उपसंहारस्थं कर्मविषयं कर्तृविषयं च प्राणदृष्टिविधानं यथाश्रुतमवतिष्ठत इत्यभिप्रायः ॥ ७ ॥

संज्ञातश्चेत्तदुक्तम् अस्ति तु तदपि (३-३-८)

उद्गीथविद्येति संज्ञेक्यात् तत्—विधेयैक्यमुक्तं चेत्—तत्—संज्ञैक्यं विधेयभेदेऽपि अस्ति तु—अस्त्येवेत्यर्थः । यथा नित्याग्निहोत्रे, कुण्डपायिनामयनाग्निहोत्रे च; यथा च छान्दोग्ये प्रथमप्रापाठकोदितासु बह्वीषु विद्यासु उद्गीथविद्येति संज्ञैक्यम् ॥ ८ ॥

व्याप्तेश्च समञ्जसम् (३-३-९)

प्रथमप्रापाठके उपक्रमबहुतरास्वप्युद्गीथविद्यासूद्गीथावयवस्य प्रणवस्यैवोपास्यत्व-व्याप्तेर्मध्यगतस्य “तद्ध देवा उद्गीथमाजहृः” इत्युद्गीथशब्दस्यापि प्रणवविषयत्वमेव समञ्जसम् ॥ ९ ॥

इति अन्यथात्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

(३-३-३) सर्वाभिदाधिकरणम्

सर्वाभिदादन्यत्रेभे (3-3-10)

‘यो ह वै ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च वेद, ज्येष्ठश्च ह वै श्रेष्ठश्च भवति । प्राणो वा व ज्येष्ठश्च श्रेष्ठश्च’ इति छन्दोगानां वाजिनां कोषीतकिनां च प्राणविद्याऽऽम्नाता । तत्र छान्दोग्यवाजसनेयकयोस्सर्वस्यैकरूप्यात् प्राणविद्यैकैव । कोषीतकिप्राणविद्यायास्तस्याश्च भेदोऽस्ति, उत नास्तीति संशयः । अस्ति भेद इति पूर्वः पक्षः । यद्यपि सर्वत्र ज्येष्ठ्य-श्रेष्ठ्यगुणकः प्राण एक एवोपास्यः—तथापि छन्दोगानां वाजसनेयिनां च ज्येष्ठ्यश्रेष्ठ्यगुणकस्य प्राणस्य बागादिगतवसिष्ठत्वादिगुणसंबन्धित्वमपि शब्दादेव प्रतीयते । कोषीतकिनां तु न तथेति रूपभेदाद्विद्याभेदः । शब्दान्तस्तु—यद्यपि कोषीतकिप्राणविद्यायां बागादिगतवसिष्ठत्वादिसंबन्धित्वमपि प्राणस्य शब्दान्नाभिहितम्—तथापि तत्रापि प्राणस्य ज्येष्ठ्यश्रेष्ठ्योपपादनं बागादीनां स्थितेः तत्तत्कार्यस्य च प्राणाधीनत्वेनैत्येतदविशिष्टमिति बागादिगतवसिष्ठत्वादेरपि प्राणहेतुत्वनुसन्धानेन विना प्राणस्य ज्येष्ठ्यश्रेष्ठ्यानुसन्धानमनुपपन्नमिति कोषीतकि-प्राणविद्यायामपि बागादिगतवसिष्ठत्वादिसंबन्धेयं प्राण उपास्य इति रूपाभेदाद्विद्यैक्यम् ॥

सूत्रार्थस्तु—सर्वाभिदादन्यत्रेभे—अन्यत्र कोषीतकिप्राणविद्यायामपि इमे वसिष्ठत्वादयः सन्त्येव । कुतः ? सर्वाभिदात् प्राणज्येष्ठ्यश्रेष्ठ्योपपादनप्रकारस्य सर्वस्य तत्राप्यभेदात् । बागादीनां स्थितेः कार्यस्य च प्राणहेतुत्वेन हि प्राणस्य ज्येष्ठ्यं श्रेष्ठ्यं चात्राप्युपपादितम् । अतो बागादिमतकार्यसामर्थ्यरूपवसिष्ठत्वादिसंबन्धित्वं प्राणस्यात्राप्युक्तमेवेत्यर्थः ॥ १० ॥

इति सर्वाभिदाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(३-३-४) आनन्दाद्यधिकरणम्

आनन्दादयः प्रधानस्य (3-3-11)

सत्यज्ञानानन्दामलत्वानन्तत्वरूपाः ब्रह्मस्वरूपनिरूपकगुणाः सर्वासु परविद्यासूप-संहर्तव्याः, उत वेति संशयः । नोपसंहर्तव्या इति पूर्वः पक्षः, अप्रकरणाधीतानामुपसंहारे प्रमाणाभावात्, ब्रह्मगुणानामसंख्येयत्वेनोपसंहाराशक्तेश्च । शब्दान्तस्तु—ज्ञानानन्दादीनां ब्रह्म-स्वरूपनिरूपकगुणत्वेन त्रिविना ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानानुपपत्तेः सर्वासूपसंहर्तव्याः—इति ।

सूत्रार्थस्तु—सर्वाभिदादित्यतोऽभेदादिति वर्तते, आनन्दादयो गुणाः सर्वासूपसंहर्तव्याः प्रधानस्य—गुणिनो ब्रह्मणस्सर्वासु विद्यास्वभेदात् । सर्वासु परविद्यासु ब्रह्मकमेवानुसन्धेयं चेत्, यैर्गुणैर्विना ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानमशक्यम्, ते च ज्ञानानन्दादयोऽनुसन्धेया इत्यर्थः ॥ १० ॥

प्रियशिरस्त्वाद्यप्राप्तिरूपचयापचयौ हि भेदे (3-3-12)

आनन्दादीनां प्राप्तावपि, “तस्य प्रियमेव शिरः । मोदो दक्षिणः पक्षः” इति प्रियशिरस्त्वादीनामप्राप्तिः; ब्रह्मस्वरूपगुणत्वाभावात् तेषाम् । ब्रह्मणः शिरःपक्षादिभेदे स्वरूपे सति ब्रह्मण उपचयापचयो प्रसज्येयाताम् । ततश्च, “सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म” ‘आनन्दोऽजरः’ इत्यादिविरुध्यते ॥ १२ ॥

प्रियशिरस्त्वादिभ्य आनन्दादीनां विशेषमाह—

इतरे त्वर्थसामान्यात् (3-3-13)

इतरे आनन्दादयः अर्थसामान्यात् ब्रह्मस्वरूपसामान्यात् सर्वास्वनुवर्तन्ते । ब्रह्म-स्वरूपनिरूपणधर्मत्वेन ब्रह्मस्वरूपसमाना हि ते ॥

प्रियशिरस्त्वादयो ब्रह्मस्वरूपधर्मा न भवन्ति चेत्—तदभिधानं किमर्थमित्यत आह—
आध्यानाय प्रयोजनाभावात् (3-3-14)

अनुचिन्तनार्थं तदभिधानम्, प्रयोजनान्तराभावात् । “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इति वेदितव्यतयोपदिष्टं ब्रह्म आनन्दमयं प्रियमोदादिरूपेण विभज्य शिरःपक्षादित्वेन रूपयित्वा बुद्धावारोप्यत इत्यर्थः ॥ १४ ॥

आत्मशब्दाच्च (3-3-15)

“अन्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमयः” इत्यात्मशब्दाच्च प्रियशिरस्त्वादयो न ब्रह्म-स्वरूपधर्माः; शिरःपक्षादयो हि नात्मधर्माः ॥ १५ ॥

आत्मगृहीतिरितरवदुत्तरात् (3-3-16)

“अन्योऽन्तर आत्मा” इत्यात्मशब्देन परमात्मन एव गृहीतिः—ग्रहणम्; इतरवत्—“आत्मा वा इदमेक एवाग्र असीत्” इत्यात्मशब्देन यथा परमात्मनो ग्रहणम्, तद्वत् । कथमिदमवगम्यते, ? तद्वैकार्यादुत्तरात्, ‘सोऽकामयत बहु स्याम्, प्रजायेय’ इत्यादिवाक्यात् ॥

अन्वयादिति चेत् स्यादवधारणात् (3-3-17)

सर्वेषु, “अन्योऽन्तर आत्मा प्राणमयः” इत्यादिवाक्येष्वनात्मस्वप्यात्मशब्दान्वयात् कथमुत्तरवाक्यान्निर्णय इति चेत्—“तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः” इति प्रकृतस्या-त्मन एव प्राणमयादिष्वानन्दमयपर्यन्तेषु आत्मशब्देनावधारणात् स्यादेव निर्णयः । अतः प्रियशिरस्त्वादीनामनात्मधर्मत्वात्, ज्ञानानन्दादीनामात्मस्वरूपनिरूपणधर्मत्वाच्च तेषामेव सर्वत्रोपसंहारः ॥ १७ ॥

इति आनन्दाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

(३-३-५) कार्याख्यानाधिकरणम्

कार्याख्यानादपूर्वम् (३-३-१८)

छान्दोग्यवाजसनेयकयोः ज्येष्ठं च श्रेष्ठं च प्राणमुपास्यं विधाय स होवाच किं मे वासो भविष्यतीति आप इति हञ्चुः इत्यपां प्राणस्य वासस्त्वमुक्त्वा, “तस्माद्वा एतदशिष्यन्तः पुरस्ताच्चोपरिष्ठाच्चार्द्धिः परिदधति लम्भुको ह वासो भवत्यनघो भवति” इति छान्दोग्ये । वाजसनेयके चापां प्राणवासस्त्वमुक्त्वा, “तस्मादेवंविदशिष्यन्नाचामेदशित्वा चाचामेदेतमेव तदनमनग्नं कुरुते” इति । आचमनेन प्राणमनग्नं कुरुत इत्यर्थः । अत्राशनात्पुरस्तादुपरिष्ठाच्च किमाचमनं प्राणविद्याङ्गं विधीयते, उताचमनीयामपां प्राणवासस्त्वानुसन्धानं विधीयत इति संशयः । “आचामेत्” इत्याचमने विधिप्रत्ययश्चवणात् स्मृत्याचारप्राप्तादाचमनादान्तरं प्राणविद्याङ्गं विधीयत इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“अशित्वा चाचामेत्” इत्याचमनं चात्र प्रतीयते ; आचमनीयानामपां प्राणवासस्त्वानुसन्धानं च “आपोवासः”, “अर्द्धिः परिदधति”, “एतमेव तदनमनग्नं कुरुते” इति प्रतीयते । तत्राचमनं तावत् स्मृत्याचारप्राप्तम् ; अपां प्राणवासस्त्वानुसन्धानमप्राप्तम् । “अनग्नं कुर्वन्तो मन्यन्ते”, “अनग्नं कुरुते” इत्यनुवादस्वरूपं प्रतीयते । तत्राचमनान्तरकल्पनादाचमनमन्याचमनीयानामपां प्राणवासस्त्वानुसन्धानमप्राप्तं विधीयत इति युक्तम् । “तदनमनग्नं कुरुते” इति “वचनानि त्वपूर्वत्वात्”, “विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात्” इति न्यायेन विधिवचनमेव भवति । सूत्रार्थस्तु—अपूर्वम् अप्राप्तमपां प्राणवासस्त्वानुसन्धानं विधेयम्, न पुनः प्राप्तमाचमनम् । कुतः ? कार्याख्यानात्—कार्यस्य अप्राप्तार्थस्याख्यानस्वभावत्वाच्छास्त्रस्येत्यर्थः ॥ १८ ॥

इति कार्याख्यानाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(३-३-६) समानाधिकरणम्

समान एव चाभेदात् (३-३-१९)

वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये वृहदारण्यके च शाण्डिल्यविद्याऽऽम्नाता । अग्निरहस्ये तावत् “स आत्मानमुपासीत मनोमयं प्राणशरीरं आरूपं सत्यसङ्कल्पमाकाशात्मानम्” इति । वृहदारण्यके च, “मनोमयोऽयं पुरुषो भास्वत्यं तस्मिन्नन्तर्हृदये यथा ब्रौहिर्वा यवो वा स एष सर्वस्य वशी सर्वस्येशानस्सर्वस्याधिपतिस्सर्वमिदं प्रशास्ति” इति । किमत्र विद्याभेदः, उत नेति संशयः । एकत्र सत्यसङ्कल्पत्वमधिकं श्रुतम् ; इतरत्र वशित्वादयोऽधिका इति रूपभेदाद्विद्याभेद इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—उभयत्र मनोमयत्वादिके समाने सति वशित्वादेः

सत्यसङ्गत्पत्वविततिरूपतया तेनाभेदान्न रूपभेद इति विद्यैक्यम् । सूत्रार्थस्तु—मनोमयत्वादिके समाने सति विद्यैक्यम्, एवं चाभेदात्—वशित्वादिगुणेनाप्यभेदात्—वशित्वादिति सत्य-सङ्गत्पत्वविततिः ॥ १९ ॥

इति समानाधिकरणम् ॥ ६ ॥

(३-३-७) संबन्धाधिकरणम्

संबन्धादेवमन्यत्रापि (3-3-20)

बृहदारण्यके—“य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषो यश्चायं दक्षिणेऽक्षिन्” इत्युपक्रम्य आदित्यमण्डलेऽक्षिणि च सत्यस्य ब्रह्मणो व्याहृतिगशीरत्वेनोपास्यत्वमुक्त्वा, “तस्योपनिषद-हरित्यधिदैवतम्” “तस्योपनिषदहमित्यध्यात्मम्” इति द्वे रहस्यनामनी उपासनशेष-तयाऽम्नायेते । ते किं यथाश्रतस्थाननियते, उतोभयत्रोभे इति संशयः । उभयोः स्थान-योरेकरूपस्यैवोपास्यत्वात् विद्यैक्यमित्यनियते नामनी इति पूर्वः पक्षः । अक्ष्यादित्यस्थान-संबन्धित्वरूपाकारभेदाद् रूपभेद इति विद्याभेदात् द्वे नामनी नियते इति राद्धान्तः ।

सूत्रार्थस्तु—यथा मनोमयत्वादिगुणविशिष्टस्यैकस्यैवोपास्यत्वेनोभयत्र विद्यैक्यम्; एवमन्यत्राक्ष्यादित्याधारस्याप्येकस्यैव सत्यस्य ब्रह्मणः स्थानद्वयसंबन्धान्न रूपभेद इति विद्यैक्यात् द्वे नामनी अनियते ॥ २० ॥

न वा विशेषात् (3-3-21)

नचनदस्ति—यद्विद्यैक्यादुभयत्रोभे नामनी अनियते इति । कुतः? विशेषात् । उभयत्र हि रूपं विशिष्यते, एकत्रादित्यस्थानसंबन्धि इतरत्राक्षिस्थानसंबन्धि ब्रह्मेति रूप-भेद द्विद्याभेद इति नियते नामनी ॥ २१ ॥

दर्शयति च (3-3-22)

दर्शयति च श्रुतिविद्याभेदेन गुणानुपसंहारम् “तस्यैतस्य तदेव रूपम् यदमुष्य रूपम्” इत्यादिना रूपाद्यतिदेशेन । स्वतो ह्यप्राप्तावतिदेशेन प्राप्तचपेक्षा ॥ २२ ॥

इति संबन्धाधिकरणम् ॥ ७ ॥

(३-३-८) संभृतिद्युव्याप्त्यधिकरणम्

संभृतिद्युव्याप्त्यपि चातः (३-३-२३)

तैत्तिरीयके, नारायणीयानां खिलेषु च, “ब्रह्म ज्येष्ठा वीर्यां संभृतानि ब्रह्माग्रे ज्येष्ठं दिवमाततान । ब्रह्म भूतानां प्रथमोय जज्ञे तेनाहंति ब्रह्मणा स्रष्टुं कः” इति ब्रह्मणि ज्येष्ठानां गुणानां संभृतिद्युव्याप्तिश्चेत्यादिगुणजातमाप्नातम् । किमेषां सर्वासु विद्यासूपसंहारः, उत स्थानविशेषोपासनेषु नियम इति संशयः । आनारभ्याधीतत्वादेषां सर्वासूपसंहारः—इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—यद्यपि न स्थानविशेषसंबन्ध्युपासनमारभ्याधीना एते ; तथापि द्युव्याप्तिसामर्थ्यात्तस्य हृदयाद्यल्पस्थानेषूपसंहारायोगात् तत्साहचर्याच्चेत्तरेषामल्पस्थान-विहितासु विद्यासु नोपसंहारः—इति । सूत्रार्थस्तु—संभृतिद्युव्याप्तीति—समाहारद्वन्द्वैकवद्भावः । संभृतिप्रभृतिगुणजातमप्यत एव स्थानविशेषसंबन्धनियमान्नियतम् ; न सर्वतोपसंहार्यम् । द्युव्याप्तिर्हि स्वसामर्थ्यादल्पस्थानानहंतया तदितरस्थाननियता । संभृत्याद्यपि तत्साह-चर्यात्तथैव ॥ २३ ॥

इति संभृत्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

(३-३-९) पुरुषविद्याधिकरणम्

पुरुषविद्यायामपि चेतरेषामनाम्नात् (३-३-२४)

तैत्तिरीयके पुरुषविद्याऽऽप्नाता, “तस्यैवं विदुषो यज्ञस्यात्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी शरीरम्” इत्यादिका । छान्दोग्येऽपि, “पुरुषो वाव यज्ञस्तस्य यानि चतुर्विंशतिवर्षाणि” इत्यादिका । किमत्र विद्याभेदः—उत नेति संशयः । पुरुषविद्येति संज्ञेयात्, तैत्तिरीयके फलसंबन्धानाम्नात् छान्दोग्ये, “शतं जावति” इत्यनेनैकफलत्वाच्च विद्यैक्यमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—पुरुषविद्येति संज्ञेयैः सवनत्रयकल्पनाप्रकारभेदात् यजमानपत्न्यादिकल्पनाप्रकार-भेदाच्च रूपभेदात्, तैत्तिरीयके पूर्वानुवाकगतस्य, “ब्रह्मणो महिमानमाप्नोति” इति ब्रह्म-विद्याफलस्यैव संनिधानात् अफलस्यास्य तदङ्गनया तत्फलत्वात् फलभेदाच्च विद्याभेदः । सूत्रार्थस्तु—पुरुषविद्यायामपि उभयत्र रूपभेदाद्विद्याभेदः, कुतः ? इतरेषामनाम्नात्—इतर-शास्त्रोदितानां तदितरशाखायामनाम्नात् छान्दोग्ये तैत्तिरीयकाम्नातानां यजमानपत्न्यादीनां सवनानां चानाम्नात् । तैत्तिरीयके हि, “आत्मा यजमानः श्रद्धा पत्नी” इति यजमानादि-कल्पनम् । “यत्सायं प्रातर्मध्यन्दिनं च तानि सवनानि” इति च सवनत्रयकल्पनम्, छान्दोग्ये चाशिषिषादीनां दीक्षात्वादिकल्पनम्, पुरुषायुषं त्रेधा विभज्यकल्पनं चेति यज्ञावयव-कल्पनप्रकारभेदात् रूपभेदः स्पष्टः । फलमपि तथैवेति । इतरेषामिति फलस्यापि ग्रहणम् ॥

इति पुरुषविद्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

(३-३-१०) वेधाद्यधिकरणम्

वेधाद्यर्थभेदात् (३-३-२५)

आथर्वणिकाः, तैत्तिरीयकाः, ऐतरेयिण इत्येवमादयः उपनिषदारम्भेषु “शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” शं नो मित्रशं वरुणः, “सह नाववतु” इत्यादिमन्त्रान् महाव्रतादीनि च कर्माणिधीयते । क्रिमेषां विद्याङ्गत्वम्, उत नेति संशयः । सन्निधिममाप्नानाद्विद्याङ्गत्वमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“शुक्रं प्रविध्य हृदयं प्रविध्य” इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यात्, महाव्रतादीनां च कर्मणां श्रुत्यादिभिश्चाभिचारद्वादशहादिषु विनियोगात् “शं नो मित्रशं वरुणः” “सह नाववतु” इत्यादेर्मन्त्रस्य च, “ऋतं वदिष्यामि सत्यं वदिष्यामि”, “तेजस्वि नावधीतमस्तु” इति मन्त्रसामर्थ्यादध्ययने विनियोग इति न विद्याङ्गत्वम् । सूत्रार्थस्तु—वेधाद्यर्थभेदादित्यस्य वेधाद्यर्थभेदवत् “सत्यं वदिष्यामि”, “तेजस्वि नावधीतमस्तु” इति शंनोमित्रादेर्मन्त्रस्याप्यध्ययनसंबन्धरूपार्थभेदान्न विद्याङ्गत्वमित्यभिप्रायः । अतः शंनोमित्रादिमन्त्र एवाधिकरणस्य विषयः ॥ २५ ॥

इति वेधाद्यधिकरणम् ॥ १० ॥

(३-३-११) हान्यधिकरणम्

हानौ तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दस्तुत्युपगानवत् तदुक्तम् (३-३-२६)

विदुषो ब्रह्म प्राप्नुवतः पुण्यपापयोविमोचनं द्वयः शशाखयोश्श्रुतम् ; विमोचनं प्रवेशश्चोभयमेकस्याम् ; “तदा विद्वान् पुण्यपापे विधूय निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, “अथ इव रोमाणि विधूय पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । घृत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलाकमभिसंभवानि” इति च केवलविमोचनम् ; “तस्य पुत्राः दायमुपयन्ति सुहृदस्साधु-कृत्यां द्विषन्तः पापकृत्याम्” इति केवलप्रवेशः, “तत्सुकृतदुष्कृते धनूते तस्य प्रिया ज्ञातयस्सुकृतमुपयन्ति अप्रिया दुष्कृतम्” इत्युभयम् । किं केवलहानिचिन्तनं केवलपायनचिन्तनमुभयचिन्तनं च सर्वासु विद्यासु विकल्पेनानुष्ठेयम्, उत समुच्चयेनेति संशयः । तथातथाऽन्ना-स्त्यार्थवत्त्वाय विकल्प इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—पुण्यपापप्रवेशस्य विमोचनोपेक्षत्वेन शाखान्तरस्यस्यापि प्रवेशवाक्यस्य शाखान्तरस्यविमोचनवाक्यशेषत्वात् वाक्यद्वयेनैकार्थविधानात् समुच्चयः । एकस्यां शाखायामुभयविधानं प्रतिपत्तुभेदेन परिह्रियते ।

सूत्रार्थस्तु—हानौ त्विति तुशब्दः पक्षव्यावृत्त्यर्थः ; हानाविति प्रदर्शनार्थम् ; केवलविमोचने केवले चोपायने श्रूयमाणे तयोरितरेतरसमुच्चयोऽवश्यम्भावी ; कुतः ? उपायन-

शब्दशेषत्वात्—उगायनशब्दस्य हानिवाक्यशेषत्वादित्यर्थः । त्यक्तयोः पुण्यपापयोः प्रवेशस्थान-
वाचित्वादुपायनवाक्यस्य हानिवाक्यशेषत्वमवगम्यते । प्रदेशान्तराम्नातवाक्यस्य प्रदेशा-
न्तराम्नातवाक्यशेषत्वे दृष्टान्तानाह—कुशाच्छन्दस्स्तुत्युपगानवत् इति । यथा, “वानस्पत्याः
कुशाः” इति प्रदेशान्तराम्नातस्य, “ओदुम्बर्यः कुशाः” इति तद्विशेषवाचिप्रदेशान्तरस्थम्,
यथा च, “देवासुराणां छन्दोभिः” इति सामान्यतः प्रदेशान्तराम्नातस्य “देवच्छन्दांसि
पूर्यम्” इति तत्कमविशेषवाचि प्रदेशान्तरस्थम्; यथा च, “हिरण्येन षोडशिनस्स्तोत्र-
मुपाकरोति” इति प्रदेशान्तरस्थस्य तत्कालविशेषवाचि ‘समयाविषिते सूर्ये षोडशिनस्स्तोत्र-
मुपाकरोति’, इति प्रदेशान्तरस्थम्, यथा च “ऋत्विज उपगायन्ति” इति प्रदेशान्तरस्थस्य
“नाध्वर्युह्यगायेत्” इति तत्पर्युदासरूपं प्रदेशान्तरस्थम्, एवमुपायनवाक्यस्य हानिवाक्य-
शेषतया संभवन्त्यां गती न विकल्पो युक्तः; तदुक्तं पूर्वस्मिन् काण्डे, “अपितु वाक्यशेषस्या-
दन्याय्यत्वाद्विकल्पस्य” इत्यादिना ॥ २६ ॥

इति हान्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

(३-३-१२) साम्परायाधिकरणम्

साम्पराये तर्तव्याभावात् तथा ह्यन्ये (३-३-२७)

किमिदं सुकृतदुष्कृतयोर्हानिचिन्तनम् देहवियोगकाल एकदेशः क्षीयते, अध्वनि
शिष्टमित्युभयत्र कर्तव्यम्, उत देहवियोगकाल एव सर्वं क्षीयत इति संशयः । उभयत्र
श्रुतेः देवयानेन पथा गमनान्यथानुपपत्त्या चोभयत्रेति पूर्वः पक्षः, “अथ इव रोमाणि विधूय
पापं चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य । धूत्वा शरीरमकृतं कृतात्मा ब्रह्मलोकम्” इति देहवियोग-
काले, “स आगच्छति विरजां नदीं...तत्सुकृतदुष्कृते धूनुते” इत्यध्वन्यपि हानिश्रुतेः ।
देहवियोगकाले सर्वकर्मक्षये हि देवयानेन सर्वकर्मक्षये हि देवयानेन गमनसाधनं कर्म न
संभवति । राद्धान्तस्तु “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये” इति
देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरेकेणानुभाव्यपुण्यपापफलाभावात्, “अथ इव रोमाणि विधूय
पापम्” इत्यादिनैकाध्यात् अध्वन्याम्नातमपि, “तत्सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति वाक्यं देह-
वियोगकाले सङ्गमयितव्यमिति देहवियोगकाल एव हानिचिन्तनम् । सर्वकर्मक्षयेऽपि हि
विद्यासामर्थ्यादेव देवयानेन पथा गमनं चोपपद्यते । विद्या हि स्वयं सूक्ष्मशरीरस्यानारम्भ-
कापि प्रकृतसुखदुःखोपभोगघाघनस्थूलशरीरस्य सर्वकर्मणां च निरवशेषक्षयेऽपि स्वफलभूत-
ब्रह्मप्राप्तिप्रतिपादनाय देवयानेन पथेन गमयितुं सूक्ष्मशरीरं स्थापयति ॥

सूत्रार्थस्तु—साम्पराये—देहवियोगकाल एव चिन्तनीयम्; कुतः? तर्तव्याभावात्—
देहवियोगादूर्ध्वं ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरेकेण तरितव्यभोगाभावात् । तथा ह्यन्येऽधीयते—“तस्य

तावदेव चिरं यावन्न विमोक्षये अथ संपत्त्ये” इति ; “अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति च ॥ २७ ॥

छन्दत उभयाविरोधात् (3-3-28)

एवमर्थस्वाभावात् देहवियोगकाल एव निरवशेषकर्मक्षयेऽवधृते सति “तत् सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति वाक्यखण्डः उभयाविरोधात्—उभयश्रुत्यविरोधात् छन्दतो नेयः, “अथ इव रोमाणि विधूय पापं धूत्वा शरीरमकुनम्”, “तस्य तावदेव चिरम्” इत्युभय-श्रुत्यविरोधात् चरमश्रुतोऽपि, “तत्सुकृतदुष्कृते धूनुते” इति वाक्यखण्डः “एतं देवयानं पन्थानमापद्यते” इति प्रथमश्रुतखण्डान् प्रागनुगमयितव्य इत्यर्थः ॥ २८ ॥

अत्र चोदयति—

गतेरर्थवत्त्वमुभयथाऽन्यथा हि विरोधः (3-3-29)

देवयानेन गतिश्रुतेरर्थवत्त्वं देहवियोगकालेऽध्वनि चेत्युभयथा कर्मक्षये सत्येव अन्यथा देहवियोगकाले एव सर्वकर्मक्षये सति सूक्ष्मशरीरस्याप्यारम्भकनाशेन स्थित्यनुपपत्तेः। देवयानगतिश्रुतिर्हि विरुध्यते ॥ २८ ॥

परिहरति—

उपपन्नस्तल्लक्षणार्थोपलब्धेलोकवत् (3-3-30)

भगवन्तमुपासीनानां देहवियोगकाले सर्वकर्मक्षयेऽप्युपपन्नो देवयानः पन्थाः । कुतः ? तल्लक्षणार्थोपलब्धेः—तल्लक्षणार्थः—तज्जायीयार्थः, अकर्मलभ्यार्थोपलब्धेरित्यर्थः । उपलभ्यते ह्यकर्मलभ्यार्थो ब्रह्मोपासीनानाम्, “स स्वराड्भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इत्यादिषु । लोकवत्—यथा लोके राजानमुपासीनानां प्राकृतपुरुषासाधारणातिरमणीयाने-कार्यसिद्धिः—तद्वत् सर्वज्ञं सत्यसङ्कल्पं महोदारं परं ब्रह्मोपासीनानां सर्वमुपपन्नमित्यर्थः ॥ ३० ॥

परं ब्रह्मोपासीनानां देहपातसमये सर्वकर्मक्षयात् देहपातादूर्ध्वं कर्मफलानुभवो न विद्यत इयेतन्न संभवति, वसिष्ठादीनां ज्ञानिनामपि कर्मफलरूपदेहान्तरसंयोगः, पुत्रजन्म-विपत्त्यादिषु सुखदुःखानुभवोऽपि दृश्यते—इत्याशङ्क्याह—

यावदधिकारमवस्थितिराधिकारिकाणाम् (3-3-31)

येषां ज्ञानिनां देहपातादनन्तरमचिरादिका गतिः प्राप्ता ; तेषां देहपातादूर्ध्वं तरितव्यकर्मफलभोगाभावात् देहपातसमय एव सर्वकर्मक्षय उक्तः । वसिष्ठादीनां तु आधि-कारिकाणां यावदधिकारसमाप्ति नाचिरादिका गतिरस्ति ; अपित्वधिकारेऽवस्थितिरेव, अधिकारहेतुभूतकर्मणः फलदानायारब्धत्वात् । ज्ञानिनोऽप्यारब्धं हि कर्म फलानुभवेनेव क्षीयते ॥

इति साम्परायाधिकरणम् ॥ १२ ॥

(३-३-१३) अनियमाधिकरणम्

अनियमः सर्वेषामविरोधः शब्दानुमानाभ्याम् (३-३-३१)

येषूपपासनेषूपकोसलादिष्वचिरादिका गतिराम्नाता । किं तन्निष्ठानामेव तथा ब्रह्म-
प्राप्तिः, उन सर्वेषां ब्रह्मोपासननिष्ठानामिति संशयः । तन्निष्ठानामेवेति पूर्वः पक्षः, इतरेषां
तथा ब्रह्मप्राप्ती प्रमाणाभावात् । यत्तु पञ्चाग्निविद्यायां साधारणवचनम्, तदप्युपकोसलादि-
विषयमिति निश्चीयते । अन्यथोपकोसलादिष्वाम्नातानर्थक्यं स्यात् । राद्धान्तस्तु-पञ्चाग्नि-
विद्यायाम्, “य एवमेतद्विदुः येचामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते तेऽचिषमभिसंभवन्ति” इति
सामान्येन सर्वविषयं गतिश्रवणमुपकोसलादिष्वाम्नातं न बाधितुं क्षमम्, सङ्कोचकं च न
भवति, विद्यास्तुत्यर्थतयाऽनुवादेनाप्युपपत्तेः । अतस्सर्वेषां तथैव ब्रह्मप्राप्तिः । सूत्रार्थस्तु-
अनियमस्सर्वेषां-सर्वेषामविशेषेण तथैव प्राप्तिः । कुतः ? अविरोधश्शब्दानुमानाभ्याम्-तथा-
सत्येव श्रुतिस्मृतिभ्यामविरोधः । श्रुतिश्च “ये चेमेऽरण्ये” इत्यादिका पञ्चाग्निविद्यायां निर्दिष्टा ;
स्मृतिः “अग्निर्ज्योतिरहश्शुक्लः” इत्यादिका ॥ ३२ ॥

इति अनियमाधिकरणम् ॥ १३ ॥

(३-३-१४) अक्षरघ्यधिकरणम्

अक्षरधियां त्ववरोधस्सामान्यतद्भावाभ्यामौपसदवत्तदुक्तम् (३-३-३३)

बृहदारण्यके “एतद्वै तदक्षरं गां गि ब्राह्मणा अभिवदन्त्यस्थूलमनण्वह्रस्वम्” इत्यादि
श्रूयते । तथा आथर्वणे च “अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तदद्रेश्यमग्राह्यम्” इत्यादि ।
किमेषामस्थूलत्वादीनां सर्वाणु ब्रह्मविद्यासूपसंहारः, उत यत्र श्रुताः तत्रैवेति संशयः । विद्या-
विशेषरूपतया श्रुतानां सर्वविद्यासाधारणत्वाभावात् यत्र श्रुतास्तत्रैव नियता इति पूर्वः पक्षः ।
राद्धान्तस्तु-अस्थूलत्वादीनामप्यानन्दादिवत् ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानान्तर्भावात् सर्वत्रैवोपसंहारः ।
न केवलमानन्दादिभिः ब्रह्मस्वरूपं प्रत्यगात्मनो व्यावृत्तम् । तस्यापि हि तदेव स्वरूपम् ।
अस्थूलत्वादिविशेषितमानन्दादि ब्रह्मणः प्रत्यगात्मनो व्यावृत्ताकारः । यद्यपि प्रत्यगात्मा
स्वभावनः स्थूलत्वाद्यचेतनधर्मासंबन्धी, तथापि तत्संबन्धाहंताऽस्त्येव । तदहंतया हि पूर्वं
तत्संबन्धः सञ्जातः । अतो ब्रह्मणस्तदनर्हस्वरूपानुसन्धानार्थतयाऽस्थूलत्वादयः सर्वत्रानु-
सन्धेयाः । सूत्रार्थस्तु-अक्षरधियाम् अक्षरसंबन्धिनीनामस्थूलत्वादधियां सर्वविद्यास्ववरोधः-
सङ्ग्रहणम् ; कुतः ? सामान्यतद्भावाभ्याम्-ब्रह्मणस्सर्वत्र समानत्वात् ब्रह्मानुसन्धानान्त-
र्भावाच्च तासाम् । गुणानां प्रधानानुवर्तित्वं स्वभावः । औपसदवत्-यथा जामदग्न्यचतूरात्र-
पुरोडाशयुपसद्गुणभूतः, ‘अग्निर्होत्रं वेतु’ (‘अग्नेवेर्होत्रं वेः’?) इति मंत्रः सामवेदपठितत्वेन

सामवेदस्वरनियतोऽपि प्रधानभूतोपसदनुवर्तित्वात् याजुर्वेदिकत्वाच्चोपसदो याजुर्वेदिकोपांशुत्व-
संबन्धो—तद्वदक्षरविद्यासंबन्धितयाऽधीतत्वेन तद्विद्यानियता अपि प्रधानानुवर्तित्वस्वाभाव्यात्सर्व-
विद्यासंबन्धिनः । तदुक्तं प्रथमकाण्डे, “गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वात्” इत्यादिना ॥ ३३ ॥

एवं तर्हि “सर्वकर्मा सर्वगन्धः” इत्यादीनामपि सर्वेषां ब्रह्मगुणत्वान्न क्वचिद्-
व्यवस्थेत्यत्राह—

इयदामननात् (३-३-३४)

इयत्—अस्थूलत्वादिविशेषितमानन्दाद्येव सर्वत्रानुसन्धेयम् ; कुतः ? आमननाद्धेतोः ।
आमननम्—आभिमुख्येन मननं ब्रह्मानुसन्धानम् । ब्रह्मस्वरूपानुसन्धानं येन विना नोपपद्यते,
तदेव सर्वत्रानुसन्धेयम् । अन्यत् तु तत्रतत्र व्यवस्थितमित्यर्थः ॥ ३४ ॥

इति अक्षरध्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

(३-३-१५) अन्तरत्वाधिकरणम्

अन्तरा भूतग्रामवत्स्वात्मनोऽन्यथा भेदानुपपत्तिरिति चेन्नोपदेशवत् (३-३-३५)

बृहदारण्यके उपस्तप्रश्नप्रतिवचनम् “यः प्राणेन प्राणिति स त आत्मा सर्वान्तरः
योऽपानेनापानिति स त आत्मा” इत्यादि, ‘अतोऽन्यदार्तम्’ इत्यन्तमाप्नातम् । तथा
तदनन्तरं कहीलप्रश्नप्रतिवचनम्, “योऽशनायापिपासे शोकं मोहं जरां सृत्युमत्येति—“एत-
मात्मानं विदित्वा” इत्यादि, “अतोऽन्यदार्तम्” इत्यन्तम् । किमुभयत्र विद्येक्यम्, उत
विद्याभेद इति संशयः । पूर्वत्र प्राणनादिहेतुः प्रत्यगात्मा, उत्तरत्राशनायाद्यतीतः परमात्मैत्यु-
पास्यभेदाद्विद्याभेद इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“यत् साक्षादपरोक्षाद्ब्रह्म य आत्मा
सर्वान्तरः तन्मे व्याचक्ष्व” इति उभयत्र प्रश्नस्य परमात्मविषयत्वादेकरूपत्वाच्च, सर्वप्राणि-
प्राणनापाननादिहेतुत्वस्य अशनायाद्यतीतत्वस्य च प्रतिवचनद्वयावगतस्य परमात्मन्येकस्मिन्ने-
वोपास्ये संभवाच्च, न विद्याभेदः । सूत्रार्थस्तु—अन्तरा, “य आत्मा सर्वान्तरः” इत्युपस्तप्रश्नो
भूतग्रामवत्स्वात्मनः—प्रत्यगात्मन इत्युपगन्तव्यः ; अन्यथा प्रतिवचनभेदानुपपत्तिरिति चेत्—
नात्र प्रत्यगात्मपरमात्मविषयं प्रश्नद्वयम् । प्रतिवचनद्वयं च परमात्मन्येकस्मिन्नेवोपास्ये
संभवतीत्यर्थः । उपदेशवत्—“स्तब्धोऽस्युत तमादेशमप्राक्ष्यः” इति प्रक्रान्तायामेकस्यामेव
सद्विद्यायाम् “भगवांस्त्वेव मे तद्ब्रवीत्विति” भूय एव मा भगवान् विज्ञापयतु” इत्यादिका
प्रश्नावृत्तिः, प्रतिवचनभेदश्चोपास्यमाहात्म्यविशेषप्रतिपादनपरत्वेन दृश्यते ; तद्वत् ॥ ३५ ॥

प्रष्टुभेदपूर्वकप्रतिवचनप्रकारभेदात् विद्याभेदोऽवर्जनीय एवेत्याशङ्क्याह—

व्यतिहारो विंशतिरन्ति हीतरवत् (३-३-३६)

“यदेव साक्षादपरोक्षाद् ब्रह्म य आत्मा सर्वान्तरः” इति द्वयोः प्रष्टोः प्रश्नस्यैकरूपत्वेनैकविषयत्वे निश्चिते सति उषस्तकहोलयोः प्रतिवचनगतबुद्धिव्यतिहारः कार्यः । प्राणनादिहेतुत्वबुद्धिस्सर्वान्तरात्मविषया कहोलेनापि कार्या, तथाऽशनायाद्यतीतत्वबुद्धिरुषस्तेनापि कार्या । विंशतिरन्ति ह्यभयत्वापि याज्ञबल्क्यवचनान्येकं सर्वान्तरमेवोपास्यम् । इतरवत्—यथेतरत्वं सद्विद्यायां सर्वाणि प्रतिवचनानि परमकारणपरब्रह्मविषयाणि, तद्वत् ॥ ३६ ॥

सद्विद्यायामप्युपास्यैक्यं प्रश्नप्रतिवचनावृत्तौ सत्यां कथमवगम्यत इत्यत्राह—

सर्वं हि सत्यादयः (३-३-३७)

“सर्वं देवतैक्षत” इत्यादिषु सर्वत्र सर्वं परा देवतैकाऽनुवर्तते । “ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा तत्त्वमसि” इति त एव सत्यादयः सर्वेषु प्रतिवचनेषूपसंहियन्ते ॥ ३७ ॥
इति अन्तरत्वाधिकरणम् ॥ १५ ॥

(३-३-१६) कामाद्यधिकरणम्

कामादीतरत्वं तत्र चायतनादिभ्यः (३-३-३८)

छान्दोग्ये श्रूयते, “अथ यदिदमस्मिन् ब्रह्मपुरे दहरं पुण्डरीकं वेश्म दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशस्तस्मिन् यदन्तस्तद्वेष्टव्यम्” इत्यादि प्रक्रम्य, “तच्च इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान् तेषां सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति ; वाजसनेयके च, “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते सर्वस्य बक्षी सर्वस्येशानः” इत्यादि ; किमुभयत्र विद्यैक्यम्, उत विद्याभेद इति संशयः । रूपभेदाद्विद्याभेद इति पूर्वः पक्षः, यद्यप्युभयत्र परमात्मैवोपास्यः, तथाप्येकत्राकाशशब्दाभिधेयः परमात्मोपास्यः, इतरत्राकाशे शयानः परमात्मैषि हि रूपं भिद्यते । राद्धान्तस्तु—हृदयायतनत्वसङ्कल्पत्वसत्यकामत्वादेरभेदादुभयत्र तद्विंशतिः परमात्मैवोपास्य इति रूपाभेदात् विद्यैक्यम् ; छान्दोग्ये हि, “दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः तस्मिन् यदन्तस्तद्वेष्टव्यम्” इत्यारभ्य, “किं तदत्र विद्यते” इत्यादिना परिचोद्य, “तस्मिन् कामाः समाहिताः एष आत्माऽपहतपाप्मा विजहो विमृत्युः” इत्यारभ्य, “सत्यकामस्तस्य सङ्कल्पः” इत्युक्त्वा, “तच्च इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्” इति, ‘आकाशशब्दनिर्दिष्टः परमात्मा ; तदन्तर्गताश्च सत्यकामत्वसत्यसङ्कल्पत्वापहतपाप्मत्वादयो गुणाः ; अतः परमात्मा हृदयायतनः सत्यकामत्वादिविंशतिः उपास्य’ इति वाक्येनैव निर्णीतम् । वाजसनेयके च, “य एषोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिञ्छेते सर्वस्य वशी” इत्युक्ते सति वशित्वा-

देससत्यसङ्कल्पत्वविशेषरूपतया स एव परमात्मा हृदयायतनः सत्यसङ्कल्पत्वविशिष्ट उपास्य इति प्रतीयते । अतो दहरविद्याप्रत्यभिज्ञानात् स एव परमात्मा सत्यसङ्कल्पत्वादिगुणाष्ट-कविशिष्ट उपास्य इति निश्चीयते । एवं निश्चिते सति, 'आकाशे शयान' इत्याकाशशब्दोऽपि हृदयपुण्डरीकवर्त्याकाशवाचीति रूपाभेदाद्विद्यैक्यमेव ॥

सूत्रार्थस्तु—कामादीतरत्न तत्र च—वाजसनेयके छान्दोग्ये च सत्यकामत्वाद्येव रूपम् ; कुनः ? आयतनादिभ्यः—हृदयायतनत्वसत्यसङ्कल्पत्वविशेषरूपवशित्वादिभ्यः तत्सहचारिणस्तस्य-कामत्वादेः प्रत्यभिज्ञानात् । “परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते”, “अभयं वै ब्रह्म भवति” इति ब्रह्मप्राप्तिरूपं फलं चैकमिति विद्यैक्यम् ॥ ३८ ॥

“मनसैवानुद्दष्टव्यं नेह नानाऽस्ति” इत्यादेः पूर्वप्रकृतत्वात्, “एष नेति नेत्यात्मा” इति च वक्ष्यमाणत्वात्, “सर्वस्य वशी सर्वस्येशानः” इत्यादिविशेषाणां ब्रह्मस्वरूपत्वा-भावात् कथं सत्यकामत्वादेर्मोक्षसाधनोपासनरूपत्वमित्यत आह—

आदरादलोपः (3-3-39)

वशित्वादेः प्रमाणान्तराविदितरूपस्य श्रुत्येकसमधिगम्याकारेण प्रतिपादनादलोपः अप्रतिषेधः । तस्यापि ब्रह्मगुणत्वमवश्याश्रयणीयम् ; अविशेषनिषेधास्तु सकलेतरप्राकृत-विशेषविषयाः, नानत्वनिषेधस्तु सर्वस्य ब्रह्मकार्यतयाऽब्रह्मात्मकत्वाभिप्रायः ॥ ३९ ॥

सगुणोपासनस्य “स यदि पितृलोककामो भवति” इति सांसारिकफलत्वेन न मोक्षफलत्वमित्याशङ्क्याह—

उपस्थितेऽस्तद्वचनात् (3-3-40)

उपस्थितिः—उपस्थानम्, ब्रह्मोपसम्पत्तिः ; उपस्थिते—ब्रह्मोपसम्पन्ने, अतः ब्रह्मोप-संपत्तेरेव हेतोः, तद्वचनात्—पितृलोकादिप्राप्तिवचनात् न तत् सांसारिकं फलम्, अपि तु साक्षान्मुक्तस्यैव, “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परंज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । स उत्तमः पुरुषः स तत्र पर्येति जक्षत्क्रोडन् रममाणः स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा नोपजनं स्मरन्निदं शरीरम्” इति, “स स्वराड् भवति तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति” इति च निवृत्ताविद्यस्य हि स्वेन रूपेणाभिनिष्पन्नस्यैवोच्यते ; अतो ब्रह्मोपसम्पत्तिहेतुत्वं क्रोडनादेरवगम्यते ॥

इति कामाद्यधिकरणम् ॥ १६ ॥

(३-३-१७) तन्निर्धारणाधिकरणम्

तन्निर्धारणानियमस्तद्दृष्टेः पृथग्ध्यप्रतिबन्धः फलम् (३-३-४१)

छान्दोग्ये, “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इति कर्माङ्गाश्रयमुद्गीथाद्युपासनं श्रूयते ; तत् किं तस्मिन् कर्मणि पर्णतादिवन्नियमेनोपादेयम्, उत गोदोहनादिवदनियमेनेति संशयः । कर्माङ्गाश्रयत्वेन पर्णतादिवत्तद्वारेण निरूढकार्यतया, “यदेव विद्यया, कश्चेति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति” इति वर्तमाननिर्देशस्य पृथक्फलप्रतिपादनायोगात् क्रत्वर्थतया नियमेनोपादेयमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“तेनोभौ कुरुतो यश्चेतदेवं वेद यश्च न वेद” इत्युद्गीथोपासनरहितस्यापि क्रत्वनुष्ठानदर्शनात् क्रतुफलात् स्वर्गादिः पृथग्भूत-वीर्यवत्तरत्वफलमिदमुपासनमिति गोदोहनादिवदनियमः । वर्तमाननिर्देशे सत्यप्यधिकारान्तर-निश्चये सति रात्रिसववत् क्रतोर्वीर्यवत्तरत्वमस्योपासनस्य फलमिति कल्पनीयम् । सूत्रार्थस्तु—तन्निर्धारणानियमः—निर्धारणम् निश्चयेन चेतसोऽवधारणम्, उपासनमित्यर्थः ; तस्य उद्गीथोपासनस्यानियमः ; कुतः ? तद्दृष्टेः—“तेनोभौ कुरुतः” इत्यनियमदृष्टेः ; पृथग्भूतं ह्यस्य फलम् ; तच्चाप्रतिबन्धरूपम् ; वीर्यवत्तरत्वं नाम—प्रबलकर्मान्तरफलेनैतस्य कर्मणः फलस्या-प्रतिबन्धः, अविलम्बितत्वमित्यर्थः ॥ ४१ ॥

इति तन्निर्धारणानियमाधिकरणम् ॥ १७ ॥

(३-३-१८) प्रदानाधिकरणम्

प्रदानवदेव तदुक्तम् (३-३-४२)

दहरविद्यायाम् “तद्य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्त्येतांश्च सत्यान् कामान्” इत्यपहत-पाप्मत्वादिगुणानामपि परमात्मस्वरूपचिन्तनवत्पृथक्चिन्तनं विहितम् । किं गुणचिन्तने तत्तद्गुणविशिष्टतया परमात्मचिन्तनमावर्तनीयम्, उत नेति संशयः । परमात्मन एकस्यैव सर्वेषां गुणानां गुणित्वेव तच्चिन्तनोपपत्तेर्नावर्तनीयमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—गुणिनः स्वरूपैक्येऽपि तत्तद्गुणविशिष्टाकारभेदादावर्तनीयम्—इति । सूत्रार्थस्तु—प्रदानवदावर्तनीयमेव, यथा—“इन्द्राय राज्ञे पुरोडाशमेकादशकपालमिन्द्रायाधिराजायेन्द्राय स्वराज्ञे” इत्यादिन्द्रस्यैकत्वेऽपि राजत्वादिविशिष्टाकारभेदाद्देवताभेद इति प्रदानावृत्तिः—तद्वदेव । तदुक्तं सङ्कर्षे, “नाना वा देवतापृथक्त्वात्” इति ॥ ४२ ॥

इति प्रदानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

(३-३-१९) लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम्

लिङ्गभूयस्त्वात्तद्धि वलीयस्तदपि (३-३-४३)

तत्तिथीया अधीयते, “सहस्रशीर्षं देवम्” इत्याशयः, “सोऽक्षरः परमस्स्वराट्” इत्यन्तम् । अस्मिन्ननुवाके नोपासनं विधीयते ; किमयं पूर्वानुवाकोदितदहरविद्योपास्य-विशेषनिर्धारणार्थः, उत सर्ववेदान्तोदितसर्वपरविद्योपास्यविशेषनिर्धारणार्थ इति संशयः । दहरविद्याया आनन्तर्यात्तदुपास्यविशेषनिर्धारणार्थ इति पूर्वः पक्षः, “सहस्रशीर्षं देवम्” इति द्वितीयानिर्देशस्यानन्तर्योदितोपासिना संबन्धस्यैव युक्तत्वाच्च । राद्धान्तस्तु-परब्रह्म-परतत्त्वपरज्योतिः परमात्माक्षरशिवशम्भुशब्दैस्सर्वपरविद्योपास्यान् अनुद्य वाक्येनैव तेषां नारायणत्वं निश्चयानात्तस्य च प्रकरणात् वलीयस्त्वेन सर्वविद्योपास्यनिर्धारणार्थ इति निश्चीयते । न च “सहस्रशीर्षम्” इति द्वितीयानिर्देशः पूर्वोपासिना संबध्यते, “तस्मिन् यदतस्तदुपासितव्यम्” इति कृतप्रत्ययेन कर्माभिहितमिति तत्र द्वितीयानिर्देशायोगात् । “नारायणः परः” “व्याप्य नारायणस्स्थितः”, “परमात्मा व्यवस्थितः” इत्यादिभिरेकाग्र्यात् प्रथमार्थे द्वितीया ।

सूत्रार्थस्तु-सर्वपरविद्योपास्यनिर्धारणं लिङ्गभूयस्त्वात् = तच्चिह्नभूतवाक्यभूयस्त्वादित्यर्थः । तद्धि = वाक्यं प्रकरणाद्वलीयः तदपि पूर्वस्मिन् काण्डे, “श्रुतिलिङ्गवाक्य-प्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये परदीर्घ्यमर्थविप्रकर्षात्” इत्यादिनोक्तम् । एवं सर्वोपास्य-निर्धारणे निश्चितं सति दहरविद्यायामप्ययमेवोपास्य इति, “पद्मकोशप्रतीकाशम्” इत्यादिना हृदयचमिधानं च युज्यत इत्यभिप्रायः ॥

इति लिङ्गभूयस्त्वाधिकरणम् ॥ १९ ॥

(३-३-२०) पूर्वविकल्पाधिकरणम्

पूर्वविकल्पः प्रकरणात् स्यात्क्रिया मानसवत् (३-३-४४)

वाजसनेयकेऽग्निरहस्ये, “मनश्चितो वाक्चितः प्राणचितश्चक्षुश्चितः” इत्यादिना मनश्चिदादयोऽग्नयो विद्यारूपाः श्रूयन्ते । किमेते क्रियामयकृत्वबन्धिमानसग्रहस्तोवादि-दर्शनेऽपि कृतोविधानाभावात्, फलान्तराप्रतीतेश्च, पूर्वज्ञ, “असद्वा इदमग्र आसीत्” इत्यादिनेष्टकचितस्याग्नेः प्रकृतत्वात्, मनश्चिदादिषु च, “तेषामेकैक एव तावान् यावानसी पूर्वः” इति तत्कार्यातिदेशादिष्टकचित्तेनैषां विकल्पप्रतीतेश्च इष्टकचिताग्निशेषमूतक्रियामय-कृत्वनुप्रवेशेन तदङ्गभूता इति पूर्वः पक्षः ।

राद्धान्तस्तु—“ते हैते विद्याचित एव विद्यया हैवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” इति मनश्चिदादीनाम् साम्पादिकाश्रित्वेन विद्यारूपत्वे सिद्धेऽपि, “ते हैते विद्याचित एव” इत्यवधारणश्रुतिविद्यामयकत्वङ्गत्वेनैषां विद्यारूपतावगत्यर्थेति निश्चयात् सन्निहितैर्मानसैः ग्रहस्तोत्रादिभिः कृत्वनुबन्धैरनुवादसरूपवाक्यप्रतिपादितैः क्रतुदर्शने सति, “वचनानि त्वपूर्वत्वात्” इति न्यायेन मनश्चिदादीनाम् शेषिभूतविद्यामयक्रतोविधिः परिकल्प्यते । “तेषामेकैक एव तावान्यावानसो पूर्वः” इत्यतिदेशेनेष्टकचित्ताग्नेस्त्वशेषिभूतक्रतुद्वारेण यत्फलम्, तदेवैषां स्वशेषिभूतविद्यामयक्रतुद्वारेण फलमिति निश्चीयत इति विद्यामयकत्वङ्गभूता एव मनश्चिदादयः ।

सूत्रार्थस्तु—मनश्चिदादिः क्रिया स्यात्—क्रियामयकत्वङ्गभूत इत्यर्थः । कुतः ? प्रकरणात् पूर्वप्रकृतेनेष्टकचितेताव्यभिचरितक्रतुसंबन्धिनोपस्थितक्रतुगृहीतत्वेन तदङ्गभूतानामेषां चाश्रित्वात्तेनेष्टकचितेन विकल्पः ; विद्यारूपाणामप्येषां क्रियामयकत्वङ्गभावो न विरुध्यते, द्वादशाहाङ्गभूतमानसग्रहवत् ॥ ४४ ॥

अतिदेशाच्च (3-3-45)

“तेषामेकैक एव तावान् । यावानसो पूर्वः ; इति तेषु पूर्वैष्टकचितकार्यातिदेशाच्च तेनैषां विकल्पः प्रतीयते । तेन विकल्पो हि तच्छेषिभूतकत्वङ्गत्वेन विनैषां नोपपद्यते । अतश्च तदङ्गभूताः ।

विद्यैव तु निर्धारणात् दर्शनाच्च (3-3-46)

तुशब्दः पक्षं व्यावर्तयति ; मनश्चिदादिः विद्यामयकत्वङ्गभूत एवेत्यर्थः । कुतः ? निर्धारणात् । तेषां विद्यारूपत्वे सिद्धेऽपि, “ते हैते विद्याचित एव” इति निर्धारणं विद्यामयकत्वङ्गतयैषां विद्यामयत्वख्यापनार्थम् । अत्रैव विद्यामयक्रतुदर्शनाच्च तदङ्गत्वमेवैषाम् । दृश्यते चात्र विद्यामयः क्रतुः, “मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्ते मनसाऽस्तुवन्त मनसाऽशंसन्” इत्यादौ ॥ ४६ ॥

अत्र विद्यामयक्रतो विधिपदाश्रवणात्, तत्फलसंबन्धाप्रतीतेश्च, प्रकरणेनेष्टकचित्ताग्न्युपस्थापितकत्वङ्गताप्रतीतेश्च विद्यामयकत्वन्वयो बाध्यत इत्याशङ्क्याह—

श्रुत्यादिबलीयस्त्वाच्च न बाधः (3-3-47)

श्रुत्यादेः प्रकरणाद्वलीयस्त्वेन श्रुत्याद्यवगतस्य विद्यामयकत्वन्वयस्य प्रकरणेन न बाधः । श्रुतिस्तावत्, “ते हैते विद्याचित एव” इति । तां विवृणोति, “विद्यया

हेवैत एवंविदश्चिता भवन्ति” इति । लिङ्गवाक्ये च भाष्ये दर्शिते । एवंविदः—मनश्च-
क्षुरादिव्यापारेष्वग्नित्वं सम्पादयितुः — एते — मनश्चिदादयः, विद्यया प्रधानभूतया चिता
भवन्तीत्यर्थः ॥ ४७ ॥

“मनसैषु ग्रहा अगृह्यन्त” इत्यादौ त्रिविपदाश्रवणाद्विद्यामयक्रनुविधिर्न संभवतीति
तदसंभवाच्च तदन्वयोऽपि न संभवतीत्याशङ्क्याह—

अनुबन्धादिभ्यः प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववद्दृष्टश्च तदुक्तम् (3-3-48)

ग्रहस्तोत्रशस्त्रेभ्यो यज्ञानुबन्धेभ्यः इष्टकचितान्वयिनः क्रतोरत्र विधीयमानविद्या-
मयक्रनुपृथक्त्वमवगम्यते ; प्रज्ञान्तरपृथक्त्ववत् — यथा प्रज्ञान्तराणां दहरविद्यादीनां पृथक्त्व-
हेतुभ्यः पृथक्त्वम् ; आदिशब्दात् पूर्वोक्तः श्रुत्यादिर्गृह्यते । श्रुत्यादिनाऽनुबन्धैश्च विद्या-
मयक्रनुविधिः कल्प्यत इत्यर्थः । इष्टश्चानुवादसरूपेऽपि कल्प्यमानो विधिः, “यदेव विद्यया
करोति” इत्यादौ । तदुक्तम्, “वचनानि त्वपूर्वत्वात् इति ॥ ४८ ॥

यत्तूक्तमतिदेशाच्चेष्टकचितशेषिभूतक्रत्वन्वयोऽवगम्यत इति, सत्ताह—

न सामान्यादप्युपलब्धेर्मृत्युवन्न हि लोकापत्तिः (3-3-49)

नावश्यमतिदेशेनेष्टकचिताश्रितुल्यदेशत्वमवश्याश्रयणीयम्, येन केनचित्सामान्ये-
नातिदेशोपलब्धः । “स एष मृत्युर्य एष एतस्मिन् मण्डले पुरुषः” इतिवत् फलसामान्येन
भविष्यत्यतिदेशः । न हि तत्र मण्डलपुरुषे मृत्युलोकापत्तिरप्यतिदिश्यते ; अपि तु मृत्युवत्
सर्वसंहर्तृत्वमेव ॥ ४९ ॥

परेण च शब्दस्य ताद्विध्यं भूयस्त्वात्त्वनुबन्धः (3-3-50)

परेण च ब्राह्मणेनास्य मनश्चिदाद्यभिधायिनः शब्दस्य ताद्विध्यं तद्विधत्वम्,
विद्यामयप्रतिपादकत्वमवगम्यते । परेण हि ब्राह्मणेन, “अयं वाव लोक एषोऽग्निश्चितः
तस्याप एव” इत्यादिना पृथक्फला विद्यैव विधीयते । अग्निरहस्ये क्रियामया एव विधीयन्त
इति नास्ति नियम इत्यर्थः । क्रियाप्रकरणे त्वेषां मनश्चिदादीनामनुबन्धः सम्पादनीया-
नामग्न्यङ्गानामत्र भूयस्त्वात् क्रियते । अतो विद्यामयक्रत्वङ्गभूता एव मनश्चिदादयोऽग्नयः ॥

इति पूर्वविकल्पाधिकरणम् ॥ २० ॥

(३-३-२१) शरीरेभावाधिकरणम्

एक आत्मनश्शरीरे भावात् (३-३-५१)

प्रत्यगात्मन आत्मतया हि परमात्मोपास्यः; उपासकस्यापि स्वरूपमुपास्योपासन-
स्वरूपवत् ज्ञातव्यमित्युक्तम्, “त्रयाणाम्” इत्यादिना । वक्ष्यते च “आत्मेति तूपगच्छन्ति”
इति । तत्र किं प्रत्यगात्मनः शरीरे वर्तमानस्य कर्तृत्वभोक्तृत्वादिविशिष्टं रूपमनुसन्धेयम्
उत प्रजापतिवाक्योदितापहतपाप्मत्वादिगुणकं यथावस्थितं रूपमिति संशयः । शरीरे वर्तमा-
नस्य यादृशं रूपम्, तदेवानुसन्धेयमिति पूर्वः पक्षः, कर्मविधिष्विवोपासनविधिष्वपि तावदेव
साधनानुष्ठानफलानुभवयोस्संभवात् । “यथाऋतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति” इति तु, “तं
यथायथोपासते” इत्यनेनैकार्थ्यात्परमात्मविषयम् । राद्धान्तस्तु — “तत्त्वमसि” “स त
आत्माऽन्यार्याम्यमृतः” इति प्रत्यगात्मन आत्मतयैव परमात्मा उपास्य इति प्रत्यगात्मनस्स्वरूप-
मप्युपासनान्तर्गतम्; “पञ्च ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिरूप्यते” इति यथावस्थितात्म-
रूपस्यैव ब्रह्मानुभवः फलमित्यतः “यथाऋतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति” इति न परमात्ममात्र-
विषयम्; अपितु प्रत्यगात्मात्मभूतोपास्यविषयमिति प्रजापतिवाक्योदितं यथावस्थितस्वरूप-
मेवानुसन्धेयम्; अन्यथा प्राप्यापास्ययोः प्रकारभेदात्, “यथाऋतुरस्मिन्” इति विरुध्यते;
“यजेत स्वर्गकामः” इत्यादिशर्मविधौ तु कर्तृस्वरूपानुसन्धानं न साधनान्तर्गतमिति विशेषः ।

सूत्रार्थस्तु — कर्तृत्वादिविशिष्टमवात्मनस्स्वरूपमनुसन्धेयमित्येके मन्यन्ते । कुतः ?
शरीरे वर्तमानस्योपासितुरात्मनस्तथाभावात् ॥ ५१ ॥

व्यतिरेकस्तद्भावभावित्वान्न तूपलब्धिवत् (३-३-५२)

न कर्तृत्वादिविशिष्टमनुसन्धेयम्, अपितु सांसारिकस्वरूपान्मुक्तस्वरूपस्य यो
व्यतिरेकः, सोऽनुसन्धेयः; कुतः ? तथोपासनभावभावित्वात्तद्व्यतिरिक्तस्वरूपप्राप्तेः । “यथा-
ऋतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति” इति ह्याह । उपलब्धिवत्—यथा ब्रह्मस्वरूपोपलब्धिर्यथा-
वस्थितब्रह्मानुसन्धानयुक्तस्यैव, तथा आत्मोपलब्धिरपि ॥ ५२ ॥

इति शरीरे भावाधिकरणम् ॥ २१ ॥

(३-३-२२) अङ्गावबद्धाधिकरणम्

अङ्गावबद्धास्तु न शाखासु हि प्रतिवेदम् (३-३-५३)

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथादिकृत्वङ्गाश्रया उपासनाः श्रूयन्ते;
ताः किं यासु शाखासु श्रूयन्ते, तास्वेव व्यवस्थिताः, उत सर्वासु शाखासु संबद्धा इति संशयः ।

शाखासु स्वरभेदात् प्रतिशाखमुद्गीथभेदेन, यत्र श्रूयन्ते, तत्तस्योद्गीथादेस्सन्निधानात् तेनैवान्विताव्यवस्थिता इति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु यद्यप्युद्गीथव्यक्तिभेदो विद्यते, तथापि तत्रतत्र चोद्गीथजातीयत्वेन संबन्धात्सर्वेषां चोद्गीथजातीयत्वाविशेषात्, “उद्गीथमुपासीत” इति श्रुत्यैव सर्वसंबन्ध इति सर्वशाखासु संबध्यन्ते । सूत्रार्थस्तु — न त्वङ्गावबद्धा उपासनाः तामु व्यवस्थिताः, अपितु प्रतिवेदं सर्वशाखासु संबध्यन्त इत्यर्थः । हिर्होती । यस्मादुद्गीथजातीयत्वाविशेषेण सर्वसंबन्धः, तस्मादित्यर्थः ॥ ५३ ॥

मन्त्रादिवद्वाऽविरोधः (3-3-54)

वाशब्दश्चार्थे । यथा मन्त्रादीनां ऋत्वङ्गभूतानामेकैकशाखाभिहितानां सर्वशाखासु क्रतुरेकत्वेन सर्वत्र संबन्धो न विरुध्यते ; तद्वच्चाविरोधः ॥

इति अङ्गावबद्धाधिकरणम् ॥ २२ ॥

(३-३-२३) भूमज्यायस्त्वाधिकरणम्

भूमनः क्रतुवत् ज्यायस्त्वं तथा हि दर्शयति (3-3-55)

वैश्वानरविद्यायां स्वर्लोकादित्यवाय्वाकाशपृथिव्यवयवो वैश्वानरात्मा उपास्यश्रुतः ; तत्र, किं व्यस्तस्यैवोपासनं कार्यम् उत व्यस्तस्य समस्तस्य च, अथ समस्तस्यैवेति संशयः । “ओषमन्यव कं त्वमात्मानमुपास्य इति । दिवमेव भगवो राजन्” इत्यादिना स्वर्लोकादिपृथिव्यन्तानां वैश्वानरात्मना मूर्धादिपादान्तावयवत्वमभिधाय, तत्रतत्र व्यस्तस्यैवोपासनं फलं च विहितमिति, पश्चात्, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते” इति पूर्वोक्तस्य समाप्तेनोपसंहार इति युक्तम् ; अतो व्यस्तस्यैवोपासनं कार्यमिति प्रथमः पक्षः । समस्तोपासनस्य, “सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति” इति व्यस्तोपासनफलेभ्यः फलान्तरविधानात् व्यस्तस्य समस्तस्य चोपासनं कार्यमिति द्वितीयः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“आत्मानं वैश्वानरं सम्प्रत्यध्येषि तमेव नो ब्रूहि” इत्यारभ्य वैश्वानरात्मनस्स्वर्लोकादिपृथिव्यन्तानां मूर्धादिपादान्तावयवत्वमभिधाय, “यस्त्वेतमेवं प्रादेशमात्रमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते स सर्वेषु लोकेषु” इत्युपसंहारादेकस्यैव वैश्वानरात्मनः त्रैलोक्यशरीरस्य परस्य ब्रह्मणः उपासनं विधाय फलं च, “सर्वेष्व्वात्मस्वन्नमत्ति” इति, “नद्यथेकीकतूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयते” इत्यस्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति च सर्वेषामात्मनामविशेषेण भोग्यभूतं परं ब्रह्मानुभवति, तद्विरोधिनश्च सर्वपाप्मनः दहतीत्युक्तमिति गम्यते । अत एकवाक्यत्वात् समस्तस्यैवोपासनं कार्यम् । व्यस्तवादस्तु स्वर्लोकादीनां मूर्धाद्यवयवत्वज्ञापनार्थः तत्रतत्र च फलवादः, “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्पुत्रे जाते । यदष्टाकपालो भवति” इत्यादिवत् द्रष्टव्यः ।

सूत्रार्थस्तु—भूम्नो ज्यायस्त्वम्=समस्तोपासनस्य श्रेष्ठ्यम्; प्रामाणिकत्वमित्यर्थः ।
एकवाक्यत्वावगतेः । व्यस्तवादः क्तुवत् द्रष्टव्यः । “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्...
षडष्टाकपालः इत्यादिः कृताविवेत्यर्थः । तथा हि दर्शयति—समस्तोपासनस्य ज्यायस्त्वमेव
दर्शयति श्रुतिः— “मूर्धा ते व्यपतिष्यद्यन्मां नागमिष्यः” इत्यादिना व्यस्तोपासनेऽनर्थं
ब्रुवती ॥ ५५ ॥

इति भूमज्यायस्त्वाधिकरणम् ॥ २३ ॥

(३-३-५६) शब्दादिभेदाधिकरणम्

नाना शब्दादिभेदात् (३-३-५६)

सद्विद्यादहरघिद्याशाण्डिल्यविद्याभूमविद्यादिकाः ब्रह्मोपासनरूपाः ब्रह्मप्राप्तिफलाः
किमेकविद्या, उत नानेति संशयः । उपास्यस्य ब्रह्मणः फलस्य चैकत्वात्, ‘वेद’ ‘उपासीत’
इति च पर्यायत्वादेकविद्येति पूर्वः पक्षः । ब्रह्मण एकत्वेऽपि जगदेककारणत्वापहतपाप्म-
त्वाद्यनुबन्धभेदहेतुभिः, पूर्वकाण्डोदितानुबन्धभेदहेतुभिश्च शब्दान्तरादिभिरेवानुबन्धभेदात् नाना-
भूता इति राद्धान्तः । शब्दान्तरादिभिस्तत्त्वोदितैरेव विद्याभेदसिद्धावपीह पुनर्वचनं ब्रह्मप्राप्ति-
हेतुभूतं वेदान्तोदितं ज्ञानमविधेयमिति कुदृष्टिनिरासार्थम् । सूत्रार्थस्तु—सद्विद्या भूमविद्यादिका
नानाभूताः ब्रह्मण एकत्वेऽपि सद्भूमापहतपाप्मादिशब्दभेदात् आदिशब्दात् अभ्याससङ्ख्य-
गुणप्रक्रियानामधेयानि गृह्यन्ते ॥ ५६ ॥

इति शब्दादिभेदाधिकरणम् ॥ २४ ॥

(३-३-२५) विकल्पाधिकरणम्

विकल्पोऽविशिष्टफलत्वात् (३-३-५७)

सद्विद्याभूमविद्यादिकानां ब्रह्मप्राप्तिफलानामेकस्मिन् पुरुषे समुच्चयोऽपि संभवति, नेति
संशयः । अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादिनां स्वर्गैकफलानां तत्र भूयस्त्वापेक्षया यथैकस्मिन्
पुरुषे समुच्चया दृश्यते; तथाऽत्रापि ब्रह्मानुभवभूयस्त्वापेक्षयैकस्मिन् पुरुषे समुच्चयः संभवति—
इति पूर्वः पक्षः । देशतः कालतः स्वरूपतश्चानवच्छिन्नानन्दरूपब्रह्मानुभवः सर्वासां परविद्यानां
फलम्; तच्चैकया विद्ययाऽवाप्तमित्येकस्मिन् पुरुषे विद्यान्तरसमुच्चयः प्रयोजनाभावात्
संभवतीति सर्वासां विकल्पः—इति राद्धान्तः । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ५७ ॥

काम्यास्तु यथाकामं समुच्चीयेरन्न वा पूर्वहेत्वभावात् (3-3-58)

ब्रह्मप्राप्तिव्यतिरिक्तफला विद्याः काम्याः । तास्तु यथेष्टं समुच्चीयेरन्; विकल्पेरन् वा, पूर्वहेत्वभावात्—तत्फलस्यापरिमितत्वाभावात् भूयस्त्वापेक्षया समुच्चयस्संभवतीत्यर्थः ॥ ५८ ॥

इति विकल्पाधिकरणम् ॥ २५ ॥

(३-३-२६) अङ्गेषु यथाश्रयभावाधिकरणम्

अङ्गेषु यथाश्रयभावः (3-3-59)

कर्माङ्गश्रयाणामुद्गीथाद्युपासनानां गोदोहनादिवदधिकारान्तरत्वेनोपादानानियमः पूर्वोक्तः संभवति, नेति संशयः । न संभवतीति पूर्वः पक्षः; “उद्गीथमुपासीत” इत्युपासनविधी फलान्तराश्रवणात्, उद्गीथसंबन्धावगतकृत्वङ्गभावाविरोधात् । एवं विधिवाक्येनैव कृत्वङ्गभावेऽवगते सति, “यदेव विद्यया करोति श्रद्धयोपनिषदा तदेव वीर्यवत्तरं भवति....तेनोभौ कुरुतः” इति च वर्तमाननिर्देशः, “न स पापं श्लोकं शृणोति” इतिवदर्थवादमात्रं स्यात् । राद्धान्तस्तु—“यदेव विद्यया करोति....तदेव वीर्यवत्तरम्” इति विद्यायाः क्रतुवीर्यवत्तरत्वं प्रति साक्षात्साधनभावोऽवगम्यते । एवं फलसाधनतयाऽवगता विद्या किमाश्रित्य फलं करोतीत्यपेक्षायाम्, “ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत” इत्युद्गीथमाश्रित्य कुर्यादिति कृत्वङ्गभूतोद्गीथाश्रयत्वमात्रं प्रतीयते, अतः फलान्तरसाधनतयाऽवगतस्य कृत्वङ्गभावो नोपपद्यत इति गोदोहनादितुल्यतयोपादानानियमः सिद्धयत्येव । “यस्य पर्णमयी जुह्वं भवति न स पापं श्लोकं शृणोति” इत्यत्र तु पर्णताया जुह्वसंबन्धात्प्राक् अवापश्लोकश्रवणं प्रति साक्षात्साधनभावो न श्रूयते; पर्णतासंबन्धिपुरुषसंबन्धमात्रं श्रुतम् । तत्तु “पर्णमयी जुह्वः” इतिश्रुत्येव प्रथमावगतकृत्वङ्गभावं न निरुणद्धीत्यर्थवादमात्रमिति विशेषः । सूत्रार्थस्तु—अङ्गेषु—उद्गीथादिष्वश्रितानामुपासनानां यथाश्रयभावः—उद्गीथादिवदङ्गभावः । गोदोहनादिवत् तस्मिन् वाक्ये फलसंबन्धाश्रवणादङ्गभावो न विरुध्यत इत्यर्थः ॥ ५९ ॥

शिष्टेश्च (3-3-60)

शिष्टिः—शासनम्, विधानम् । “उद्गीथमुपासीत” इति विधानाच्च वर्तमाननिर्देशावगतफलसंबन्धात् प्रागेवोद्गीथसंबन्धोऽवगत इति तदङ्गभावो न विरुध्यते । अत उपादाननियमः ॥ ६० ॥

समाहारात् (३-३-६१)

“ होतृषदनाद्धैवापि दुरुद्गीथमनुसमाहरति ” इत्युद्गीथवेदनहानी अन्येन समाधानं ब्रुवतु वेदनस्योपादाननियमं दर्शयति । दुरुद्गीथं वेदनहीनमुद्गीथम् ॥ ६१ ॥

इतश्चोपादाननियमोऽवगम्यते—

गुणसाधारण्यश्रुतेश्च (३-३-६२)

प्रणवगुणत्वेनावगतस्योपासनस्य साधारण्यं हि श्रूयते, “ तेनेयं त्रयी विद्या वर्तते ओमित्याश्रादयत्योमिति शंसत्योमित्युद्गायति ” इति । तेनेति प्रकृतपरामर्शात्सोपासन एव प्रणवः सर्वत्र सञ्चरति । अतः प्रणवसहभावनियमदर्शनादुपादाननियमो निश्चीयते ॥ ६२ ॥

न वा तत्सहभावाश्रुतेः (३-३-६३)

न वोपादाननियमः, तत्सहभावाश्रुतेः—उद्गीथाद्यङ्गभावाश्रुतेरित्यर्थः । क्त्वङ्गभावो हि सहभावः । “ यदेव विद्यया करोति...तदेव वीर्यवत्तरम् ” इति वीर्यवत्तरत्वसाधनतयाऽवगताया विद्यायाः क्त्वङ्गतया विनियोगासंभवात् तदङ्गभावो हि न श्रूयते । यत्र साक्षात्फलसाधनत्वं प्रतिपाद्यते, तत्र फलसाधनत्वं प्रथमं प्रतीयत इति तस्य क्त्वङ्गतया विनियोगो न संभवतीत्यभिप्रायः ॥ ६३ ॥

दर्शनाच्च (३-३-६४)

“ एवविद्ध वै ब्रह्मा यज्ञं यजमानं सर्वाश्चत्विजोऽभिरक्षति ” इति श्रुतिः ब्रह्मणो वेदनेन यज्ञस्य यजमानस्य ऋत्विजां च रक्षणं ब्रुवत्यन्येषां वेदनाभावं दर्शयति । तच्चोद्गीथोपासनस्यानङ्गत्वे सत्येवोपपद्यते । अतश्चोपादानानियमः ॥ ६४ ॥

इति यथाश्रयभावाधिकरणम् ॥ २६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे

तृतीयस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

(३-४-१) तृतीयाध्याये चतुर्थः पादः

पुरुषार्थोऽतश्शब्दादिति बादरायणः (३-४-१)

किं विद्यातः पुरुषार्थः, उत कर्मण इति संशयः । कर्मण इति पूर्वः पक्षः । कर्माङ्गत्वाद्विद्यायाः कर्मसु कर्तृभूतप्रत्यगात्मनो याथात्म्यप्रतिपादनपराणि वेदान्तवाक्यानि । विद्यायाः

कर्माङ्गत्वं च, “यदेव विद्यया करोति ...तदेव वीर्यवत्तरम्” इति श्रुत्यैवावगम्यते । न च प्रकृतोद्गोथोपासनविषयत्वमस्य वक्तुं शक्यते, “यदेव विद्यया करोति” इति श्रुत्यैव कर्मसु सर्वविद्याया विनियुक्तत्वात् । श्रुतिश्च प्रकरणाद् बलीयसी । विद्यायाः कर्माङ्गत्वं कथमित्यपेक्षायां “तत्त्वमसि”, अयमात्मा ब्रह्म” इति सामानाधिकरण्येन कर्माङ्गभूतकर्तृयाथात्म्यानुसन्धानद्वारेण विद्यायाः कर्माङ्गत्वमित्यवगम्यते । अतः कर्तृसंस्काररूपत्वादब्रह्मविद्यायाः कर्मण एव पुरुषार्थः । तत्र तत्र फलश्रुतिरर्थवादस्स्यात् । विद्यायाः कर्माङ्गत्वे भूयांसि लिङ्गानि च दृश्यन्ते सर्ववेदान्तेषु ।

शाब्दान्तस्तु—कर्मसु कर्तृः प्रत्यगात्मनोऽर्थान्तरभूतस्य स्वसङ्कल्पकृतजगदुदयविभवलयलीलस्य निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणकृतानानन्तज्ञानानन्दैकस्वरूपस्य सर्वेश्वरस्य सत्यसङ्कल्पस्य करणाधिपरूपप्रत्यगात्माधिपस्य वेद्यस्य वेदनरूपाया विद्यायाः, “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादिषु, ब्रह्मप्राप्तिरूपफलोपदेशात् विद्यात एव फलम् । “यदेव विद्यया करोति” इति श्रुतिः प्रसिद्धवन्निर्देशात्, प्रसिद्धिश्च प्रकृतोद्गोथोपासनस्यैवेति, प्रस्तुतोद्गोथोपासनविशेषनिष्ठा । “तत्त्वमसि” इति सामानाधिकरण्यं च तच्छब्दनिर्दिष्टस्य स्वसङ्कल्पकृतजगज्जन्मस्थितिध्वंसादिकस्य परस्य ब्रह्मणो न जीवस्वरूपत्वपरम्; अपितु जगत्कारणस्य ब्रह्मणो जीवशरीरकृतया जीवस्यात्मत्वपरमिति “अधिकं तु भेदनिर्देशात्” इत्यादिषूक्तम् । “य आत्मनि तिष्ठन्—यस्यात्मा शरीरम्” इति च प्रत्यगात्मन आत्मत्वं परस्य ब्रह्मणः श्रुत्यन्तरे व्यक्तम् ।

सूत्रार्थस्तु—पुरुषार्थोऽतः—विद्यातः ; कुतः ? “ब्रह्मविदाप्नोति परम्” इत्यादिशब्दात् ॥ ५ ॥

शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथाऽन्येष्विति जैमिनिः (३-४-२)

“तत्त्वमसि” इत्यादिसामानाधिकरण्येन ब्रह्मणः कर्मसु कर्तृस्वरूपत्वावगमाद्विद्यायाः कर्तृसंस्कारद्वारेण कर्मशेषत्वात्तत्र पुरुषार्थवादोऽर्थवादमात्रम्; यथा अन्येषु द्रव्यसंस्कारादिष्विति जैमिनिशचार्यो मन्यते ॥ २ ॥

इतश्च विद्या कर्माङ्गम्—

आचारदर्शनात् (३-४-३)

ब्रह्मविदामाचारो हि कर्मप्रथानो दृश्यते । यथाऽश्वपतिः केकयो ब्रह्मविदग्रेसरः “यक्ष्यमाणो ह वै भगवन्तोऽहमस्मि” इत्याह । “कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः” इति च स्मर्यते ॥ ३ ॥

लिङ्गमिदम्; प्राप्तिरुच्यतामित्यत्राह—

तच्छ्रुतेः (३-४-४)

“यदेव विद्याया करोति” इत्यादिकायाश्श्रुतेर्विद्यायाः कर्माङ्गत्वमवगम्यते । न च दुर्बलेन प्रकरणेन श्रुतिर्विद्याविशेषोद्गीथविषयोपासने व्यवस्थाप्यते ॥ ४ ॥

समन्वारम्भणात् (३-४-५)

“तं विद्याकर्मणी समन्वारभेते” इति विद्याकर्मणोरेकस्मिन् पुरुषे साहित्यं च विद्यायाः कर्माङ्गत्वे हि भवति ॥ ५ ॥

तद्वतो विधानात् (३-४-६)

विद्यावतः कर्मविधानाच्च विद्या कर्माङ्गम् । “आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य यथाविधानं गुरोः कर्मातिशेषेणाभिसमावृत्य कुटुम्बे” इत्यादिनाऽयनवतः कर्माणि विदधदर्थविबोध-पर्यन्तत्वादध्ययनस्य विद्यावत एव कर्माणि विदधातीत्यवगम्यते ॥ ६ ॥

नियमात् (३-४-७)

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि जिजीविषेत् शतं समाः” इत्यात्मविदामायुषः कर्मसु नियमदर्शनाच्च कर्मण एव पुरुषार्थः; न विद्यात इत्यवगम्यते । अतश्च विद्या कर्माङ्गम् ॥ ७ ॥

अधिकोपदेशात् बादरायणस्यैवं तद्दर्शनात् (३-४-८)

तुशब्दात्पक्षो व्यावृत्तः । बादरायणस्यैवं — विद्यातः फलमिति मयम्; कुतः? अधिकोपदेशात् — कर्मसु कर्तुः प्रत्यगात्मनोऽधिकस्य — अर्थान्तरभूतस्य वेद्यस्य वेदनभूतविद्यायाः फलसाधनत्वापदेशात् । तद्दर्शनात्—दृश्यते हि वेदान्तवाक्येऽधिकविषयत्वं विद्यायाः । एवमेव हि, “तदैक्षत बहु स्यां प्रजायेयेति”, “सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेय” इत्यादिषु बहुभवनसङ्कल्पपूर्वकसृष्ट्यादेः कर्तुस्मर्वेश्वरस्य करणाधिपाधिपस्यानवधिकातिशयज्ञानानन्दैक-स्वरूपस्य निखिलहेयप्रत्यनोकस्य वेद्यस्य विद्या ब्रह्मप्राप्तिफलाय विधीयते ।

तुल्यं तु दर्शनम् (३-४-९)

विद्यायाः प्रधानत्वेऽपि ब्रह्मविदामाचारदर्शनं तुल्यम् । कर्मणामनाचारदर्शनमप्य-स्तीत्यर्थः । “ऋषयः कावषेयाः किमर्था वषमध्येष्यामहे किमर्था वयं यक्ष्यामहे” इत्यादौ ।

कर्मानुष्ठानदर्शनं तु फलाभिसन्धिरहितस्य कर्मणो विद्याङ्गत्वात् । त्यागस्तु फलाभिसंधि-
युक्तस्य विद्याविरोधित्वादित्यभिप्रायः ॥ ९ ॥

असार्वत्रिकी (3-4-10)

“यदेव विद्यया करोति” इति श्रुतिः सर्वविद्यायाः कर्माङ्गत्वं विदधातीत्येतद-
सङ्गन्तम् । अत्र विद्याशब्दाभिहिता तु न सार्वत्रिकी, अपितुद्गीथविद्या । यत्करोति,
तद्विद्ययेति नैवं पदान्वयः; अपितु यदेव विद्यया करोति, तदेव वीर्यवत्तरमिति । विद्यया
क्रियमाणस्यान्यतोऽवगतस्य वीर्यवत्तरत्वं प्रति साधनभावोऽवगम्यते, यदेवेति प्रसिद्धवन्निर्देशात् ।
अन्यतोऽवगतिर्हि “उद्गीथमुपासीत” इति सन्निहितोद्गीथविद्यायाः ॥

विभागः शतवत् (3-4-11)

“तं विद्याकर्मणो समन्वारभेत्” इत्यत्र विद्या च स्मस्मै फलाय कर्म च
स्वस्मै फलायान्वारभत इति विभागो द्रष्टव्यः, यतो विद्याकर्मणोभिन्नफलत्वमुक्तम् ।
शतवत्—क्षेत्रत्रविक्रयिणं शतद्वयमन्वेतीत्युक्ते, क्षेत्रार्थं शतं रत्नार्थं शतमिति विभागोऽ-
वगम्यते; तद्वत् ॥ ११ ॥

अध्ययनमात्रवतः (3-4-12)

“वेदमधीत्य” इत्यध्ययनमात्रवत एव कर्मविधानात् अनेन विद्याया न कर्माङ्गत्व-
मवगतम्; अध्ययनविधिह्याधिनवत् नियमवदक्षरराशिग्रहणमात्रे पर्यवस्यति; गृहीतस्य
स्वाध्यायस्य फलवदर्थविबोधित्वदर्शनात्तन्निर्णयफलमीमांसाश्रवणे अधीतवेदः पुरुषः स्वयमेव
प्रवर्तत । अर्थाविबाधपर्यन्तत्वेऽप्यर्थज्ञानादर्थान्तरभूता स्मृतिप्रत्ययावृत्तिरूपा “विद्यात्”
“उपासीत” इति शास्त्रविहिता विद्या न कर्माङ्गम् ॥ १२ ॥

नाविशेषात् (3-4-13)

“कुर्वन्नेवेह कर्माणि” इति ब्रह्मविदामायुषः कर्मणि नियमो दृश्यत इत्येतन्नं
संभवति, अविशेषात्—विदुष एवेति विशेषाभावात् किमित्यविदुषो न स्यात्, विदुषस्त्वा-
प्रयाणःदुर्गासनानुवृत्तिदर्शनादर्थस्वभावात् विदुष एवेत्यभिप्रायः ॥ १३ ॥

स्तुतयेऽनुमतिर्वा (3-4-14)

वाशब्दोऽवधारणे । “ईशा वास्यमिदं सर्वम्” इति विद्याप्रकरणाद्विद्यास्तुतये
कर्मानुमतिरेव । विद्यामाहात्म्यात् सर्वदा कर्माणि कुर्वन्नपि तैर्न लिप्यत इति हि स्तुता
भवति विद्या । वाक्यशेषे च “न कर्म लिप्यते नरे” इति श्रूयते ॥ १४ ॥

कामकारेण चैके (3-4-15)

एके शाखिनः कामकारेण च विद्यानिष्ठस्य गार्हस्थ्यत्यागमधीयते । “ किं प्रजया करिष्यामो येषां नोऽयमात्माऽयं लोकः ” इति गार्हस्थ्यकर्मत्यागं ब्रुवद्वाक्यं विद्या प्रधानमिति दर्शयति ॥ १५ ॥

उपमदं च, (3-4-16)

विद्ययाः सर्वकर्मोपमदं चाधीयते, “ क्षीयन्ते चास्य कर्माणि तस्मिन् दृष्टे परावरे ” इति । तत् विद्यायाः कर्माङ्गत्वे न सङ्गच्छते ॥ १६ ॥

ऊर्ध्वरेतस्मु च शब्दे हि (3-4-17)

ऊर्ध्वरेतस्मु आश्रमेषु ब्रह्मविद्यादर्शनात् तेषु चाग्निहोत्रादिकर्माभावान्न विद्या कर्माङ्गम् । ते चात्राश्रमाः सन्त्येव यतो वैदिके शब्दे तेऽपि दृश्यन्ते, “ त्रयो धर्मस्कन्धा यज्ञोऽध्ययनं दानम् ” इति “ ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते ”, “ एतमेव प्रब्राजिनो लोकाभिच्छन्तः प्रव्रजन्ति ” इत्यादौ । “ यावज्जीवमग्निहोत्रम् ” इत्यादिका तु श्रुतिरवि- रक्तविषया ॥ १७ ॥

परामर्शं जैमिनिरचोदनाच्चापवदति हि (3-4-18)

“ अयो धर्मस्कन्धाः ” इत्यादिषु तेषामाश्रमाणामचोदनात्—अविधानात् उपासना- स्तुत्यर्थं परामर्शमनुवादं जैमिनिराचार्यो मन्यते । अपि च अपवदति हि श्रुतिराश्रमान्तरम्, “ वीरहा वा एष देवानां योऽग्निमुद्रासयते ” इत्यादिका । अतस्ते न सन्त्येव ॥ १९ ॥

अनुष्ठेयं बादरायणः साम्यश्रुतेः (3-4-19)

गृहस्थाश्रमवदाश्रमान्तरमप्यनुष्ठेयं भगवान् बादरायणो मन्यते; कुतः? तस्यापि तत्साम्यश्रुतेः— “ त्रयो धर्मस्कन्धाः ” इत्येवमादौ हि सर्वेषामाश्रमाणामेकरूपं सङ्कीर्तनम् ॥ १९ ॥

विधिर्वा धारणवद् (3-4-20)

वाशब्दोऽवधारणे; सर्वेषामाश्रमाणां विधिरेवायम् । धारणवत्—यथा “ अद्यस्तात्स- मिधं धारयन्ननुद्वेत् ”, उपरि हि देवेभ्यो धारयति ” इत्यनुवादसरूपेऽप्युपरिधारणस्या- प्राप्तत्वेन विधिग्राह्यते; एवमिहाश्रमाणामपि । अतः ऊर्ध्वरेतस्स्वपि विद्य-दर्शनाद्विद्यातः पुरुषार्थ इति ॥ २० ॥

इति पुरुषार्थाधिकरणम् ॥ १ ॥

(३-४-२) स्तुतिमात्राधिकरणम्

स्तुतिमात्रमुपादानादिति चेन्नापूर्वत्वात् (३-४-२१) भावशब्दाच्च (२२)

“ओमित्येतदक्षरमुद्गीथमुपासीत”, “स एष रसानां रसतमः परमः पराध्योऽष्टमो य उद्गीथः” इत्येतज्जातीयके किं कर्माङ्गाश्रयाणां दृष्टिविशेषाणां विधिरास्तेष्वेवः उतोद्गीथादिस्तुतिमात्रमिति संशयः । विधित्वे सिद्धे हि गोदोहनादिवद्भवति; विधित्वमेव न संभवतीति पूर्वः पक्षः । “इयमेव जुहस्ववर्गो लोक आहवनीयः” इतिवत् कर्माङ्गभूतौद्गीथादिसंबन्धितयोपादानाद्रसतमत्वादेः तत्स्तुतिमात्रत्वमेव ; न रसतमत्वादिदृष्टिविधिः । राद्धान्तस्तु-जुह्वादिविधिवदुद्गीथादिविधेरन्नासन्निधानात्, रसतमत्वादेरप्राप्तत्वाच्च, “उपासीत” इति विधिप्रत्ययेन च न स्तुतिमात्रम्, तद्दृष्टिविधिरेव । सूत्रद्वयमपि व्याख्यातम् ॥ २१ । २२ ॥

इति स्तुतिमात्राधिकरणम् ॥ २ ॥

(३-४-३) पारिप्लवार्थाधिकरणम्

पारिप्लवार्था इति चेन्न विशेषितत्वात् (३-४-२३),

तथाचैकवाक्योपबन्धात् (३-४-२४)

“प्रतर्दनो ह वै देवोदासिः” इत्यादयो वेदान्तेष्वामानुजविशेषाः किं पारिप्लवप्रयोगार्था, उत तत्तत्तत्र विद्यविशेषप्रतिपादनार्थाः इति संशयः । “आख्यानानि शंसन्ति” इति पारिप्लवे विनियोगात्तदर्थः इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु-“आख्यानानि शंसन्ति” इत्युक्त्वा, मनुर्वैवस्वतो राजा” इति मन्व आख्याने विनियोगस्य विशेषितत्वात् “तं मामायुरमृतमित्युपास्व”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिविधिनेकवाक्यत्वाच्च, “सोऽरोदीत्” इत्यादिवद्विद्याविध्यर्था एव । सूत्रद्वयमपि व्याख्यातम् ॥ २३ । २४ ॥

इति पारिप्लवार्थाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(३-४-४) अग्नीन्धनाद्यधिकरणम्

अत एव चाग्नीन्धनाद्यनपेक्षा (३-४-२५)

ऊर्ध्वरेतस्मि अश्रमेषु ब्रह्मविद्या संभवति, नेति संशयः । यज्ञाद्यभवात्तेषां तदङ्गिका विद्या न संभवतीति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु-“यदिच्छन्तो ब्रह्मचर्यं चरन्ति”, एतमेव प्रव्राजिनो लोकमिच्छन्तः प्रव्रजन्ति”, इत्यादिश्रुतेः तेषां विद्यवत्त्वाद्यगमात्तेष्वग्निहोत्राद्यनपेक्षाः

विद्येति निश्चीयते । सूत्रार्थस्तु—अत एव—विद्यावत्त्वश्रुतेरेव आधानाद्यनपेक्षा तेषु विद्या ।
अगनीन्धनं हि अग्न्याधानम् ॥ २५ ॥

इति अगनीन्धनाद्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

(३-४-५) सर्वपेक्षाधिकरणम्

सर्वापेक्षा च यज्ञादिश्रुतेरश्वत् (३-४-२६)

कर्मवत्सु गृहस्थेषु किं यज्ञादिकर्मपेक्षा विद्या, उत तत्रापि केवलमेवेति संशयः ।
ऊर्ध्वरेतस्सु यज्ञाद्यनपेक्षैवामृतत्वं साधयति चेत्—कर्मनिरपेक्षाया विद्याया एव साधनत्वमभ्यु-
पगमनीयम् । तथा सति गृहस्थेष्वपि तन्निरपेक्षं साधयितुं समर्थेति पूर्वं पक्षः । न हि
स्वर्गादसाधनभूतमग्निहोत्रादिकर्म पुरुषभेदेन नानाविद्याङ्गत्वं दृष्टम् । “विविदिषन्ति” इति
शब्दोऽपि वेदच्छायां कर्माणि विनियुङ्क्ते; न विद्यायाम् । राद्धान्तस्तु—कर्मवत्सु गृहस्थेषु
यज्ञादिसर्वकर्मपेक्षा विद्या; कुतः? यज्ञादिश्रुतेः—“तमत् वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति
यज्ञेन दानेन” इति हि यज्ञादयो विद्याङ्गत्वेन विनियुज्यन्ते । अतः गृहस्थेषु कर्मपेक्षा विद्या ।
इच्छाया इष्ट्यमाणप्रधानत्वात् “विविदिषन्ति” इतीष्ट्यमाणज्ञानमेवेत्यवगम्यते । यथा गमन-
माश्रयभूताऽश्वः स्वपरिस्तरबन्धरूपपरिकर्मापेक्षः—एवं मोक्षसाधनभूता विद्याऽपि नित्यनैमित्तिक-
परिकर्मपेक्षा । ऊर्ध्वरेतस्सु च स्वाश्रमविहितं कर्मैव परिकर्मं भवतीति तेष्वपि विद्यासंबन्धः
शास्त्रादवगम्यते । शास्त्रैकसमधिगम्ये हि यथाशास्त्रमभ्युपगमनीयम् सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ २६ ॥

इति सर्वपेक्षाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(३-४-६) शमदमाद्यधिकरणम्

शमदमाद्युपेतः स्यात् तथापि तु तद्विधेस्तदङ्गतया

तेषामप्यवश्यानुष्ठेयत्वात् (३-४-२७)

किं विद्यानिवृत्तये गृहस्थैः शमदमादय उपादेयाः, उत नेति संशयः । गृहस्थाना-
भान्नरवाह्यहरणव्यापाररूपकर्मङ्गकत्वाद्विद्यायाः, तद्विपरीतरूपशमदमाद्युपादानासामर्थ्या-
ऊर्ध्वरेतस्सु कर्मरहितेषु शमादिविनियोगो भविष्यति, यथा यज्ञादिविनियोगः कर्मवत्सु गृहस्थेषु ।
तस्मादनुपादेयाः शमादय इति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—“तस्मादेवंविच्छान्तो दान्त उपर-
तस्ति तिक्षुः समाहितो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत्” इति सामान्येन विनियोगाद् गृहस्थैरप्यु-
पादेयाः । न च कर्मवतां तेषां शमाद्युपादानासामर्थ्यम् । भिन्नविषयत्वाच्छमादेः । विहितेषु

हि कर्मसु करणव्यापारः; अविहितेषु प्रयोजनशून्येषु च शमदमादयः । अतः शमादिविनियोगो यज्ञादिविनियोगवन्न सङ्कोचमर्हति—इति । सूत्रार्थस्तु—यद्यपि गृहस्थो यज्ञादिकर्मसु विनियुक्तः, तथापि तु शमदमाद्युपेतस्स्यात्; कुतः? “शान्तो दान्तः” इत्यादिना तद्विधेः; तदङ्गतया—विद्याङ्गतया विनिष्पत्तये तेषामवश्यानुष्ठेयत्वाच्च । एकाग्रतानिष्पाद्यत्वाच्छमदमादिभिरेव विद्यानिष्पत्तिरित्यर्थः । यज्ञादिकर्माण्यपि षापनिर्बह्णद्वारेणैकाग्रतामापादयन्तीत्यभिप्रायः ॥ २७ ॥

इति शमदमाद्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

(३-४-७) सर्वान्नानुमत्यधिकरणम्

सर्वान्नानुमतिश्च प्राणात्यये तद्दर्शनात् (३-४-२८)

वाजिनां छन्दोगानां च प्राणविद्यायाम्, “न ह वा एवंविद् किञ्चनानन्नं भवति” इति सर्वान्नानुमतिः सङ्कीर्त्यन्ते । किं प्राणविदस्सर्वान्नानुमतिस्सर्वदा, उत प्राणात्ययापत्ताविति संशयः । अविशेषात् सर्वमेति पूर्वं पक्षः । अतिशयितशक्ने ब्रह्मविदोऽपि उच्छिष्टपरिग्रहणभक्षणयोः प्राणात्ययापत्तावेव दर्शनादल्पशक्तेः प्राणविदः किं पुनरिति प्राणात्ययापत्तयेवेति राद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु—चण्डोऽवधारणे; प्राणविदः सर्वान्नानुमतिः प्राणात्यय एव; कुतः? तद्दर्शनात्—अतिशयितशक्तेः ब्रह्मविदः प्राणात्यय एव सर्वान्नानुमतिदर्शनात् ॥ २८ ॥

अबाधाच्च (३-४-२९)

“आहारशुद्धी सत्त्वशुद्धिः, सत्त्वशुद्धी ध्रुवा स्मृतिः” इत्याहारशुद्धिविधेयबाधाच्च प्राणात्यय एव ॥ २९ ॥

अपि स्मर्यते (३-४-३०)

“प्राणसंशयमापन्नो योऽन्नमति यतस्ततः । लिप्यते न स पापेन पद्मात्रमिवाम्भसा” इति प्राणसंशय एव सर्वान्नानुमतिः स्मर्यते च ॥ ३० ॥

शब्दश्चातोऽकामकारे (३-४-३१)

यतः सर्वान्नानुमतिः प्राणात्यये, अतोऽकामकारे शब्दश्च—कामकारस्य प्रतिषेधक-शब्दश्चोपपद्यत इत्यर्थः । अस्ति हि कठानां कामकारप्रतिषेधकशब्दः, “तस्माद्ब्राह्मणः सुरां न पिबति पाप्मना नोत्सृजा” इति । पाप्मना संस्पृष्टो न भवानीति मत्वा सुरां न पिबतीत्यर्थः ॥ ३१ ॥

इति सर्वान्नानुमत्यधिकरणम् ॥ ७ ॥

(३-४-८) विहितत्वाधिकरणम्

विहितत्वाच्चाश्रमकर्मापि (3-4-32)

किं यज्ञादयो विद्याङ्गभूताः केवलाश्रमस्याप्यङ्गभूताः सत नेति संशयः । केवलाश्रमस्याप्यङ्गत्वे नित्यानित्यसंयोगरूपविरोधः प्रसज्यत इति नाङ्गभूताः केवलाश्रमस्येति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—यदेकेनैव विनियोगेनोभयाङ्गत्वमिष्यते; तदा नित्यानित्यसंयोगविरोधः । इह तु, “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्”, “तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति यज्ञेन दानेन” इति विनियोगपृथक्त्वेन विरोधः परिह्रियते; ययाऽग्निहोत्रादीनामेव कर्मणाम् । जीवनाधिकारकामनाधिकारयोरिवाधिकारभेदस्यास्फुटत्वात्तत्स्फुटीकरणाय पुनरिह चिन्त्यते । सूत्रार्थस्तु — “यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्” इत्यादिना केवलगृहस्याश्रमिणो जीवननिमित्ततया विहितत्वादेव यज्ञादि केवलाश्रमकर्मापि ॥ ३२ ॥

सहकारित्वेन च (3-4-33)

“तमेतं वेदानुवचनेन” इत्यादिना विद्यासाधनत्वेन विहितत्वाच्च विद्यासहकारित्वेन चानुष्ठेयं यज्ञादिकर्म । विनियोगपृथक्त्वेन विरोधः परिह्रियत इत्यभिप्रायः ॥ ३३ ॥

सर्वथापि त एवोभयलिङ्गात् (3-4-34)

सर्वथापि—उभयत्र विनियोगेऽपि त एव यज्ञादयः । कुतः? उभयलिङ्गात् — उभयत्र प्रत्यभिज्ञानाख्यलिङ्गात् ॥ ३४ ॥

अनभिभवं च दर्शयति (3-4-35)

“धर्मेण पापमपनुदति” इत्यादिमिश्र यज्ञादिधर्मान्निर्दिश्य तैर्विद्यायाः अनभिभवं—पापकर्मभिरुत्तिप्रतिबन्धाभावं दर्शयति । अत उभयत्र विनियोगात् केवलाश्रमिणां मुमुक्षूणां चानुष्ठेया यज्ञादयः ॥ ३५ ॥

इति विहितत्वाधिकरणम् ॥ ८ ॥

(३-४-९) विधुराधिकरणम्

अन्तरा चापि तु तद्दृष्टेः (3-4-36)

विधुशदीनामनाश्रमिणां ब्रह्मविद्यायामधिकारोऽस्ति, नेति संशयः । आश्रमधर्मेति-वर्तमानाकत्वाद्विद्यायाः तदभावात्तत्पामनधिकार इति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—उर्ध्वरेतस्स्वव रेवनादिष्वनाश्रमिषु विद्यानिष्ठत्वदर्शनादाश्रमनियतैर्जपोपवासदानादिभिरेव तेषां विद्यानुग्रहो

भवतीत्यस्त्येवाधिकारः । सूत्रार्थस्तु—तुशब्दात् पक्षो व्यावृत्तः । चशब्देऽवधारणे । अन्तराऽपि—
आश्रमान् । अन्तरा वर्तमानानामनाश्रमिणामप्यधिकारोऽस्त्येव । कुतः? तद्दृष्टेः—रेववादिषु
विद्यानिष्ठत्वदृष्टेः ॥ ३६ ॥

अपि स्मर्यते (३-४-३७)

अपि च अनाश्रमिणामपि जपादिभिरेव विद्यानुग्रहः स्मर्यते, “अप्येनापि च
संसिध्येद् ब्राह्मणो नात्र संशयः” इत्यादिना ॥ ६७ ॥

विशेषानुग्रहश्च (३-४-३८)

आश्रमानियतधर्मविशेषेण विद्यानुग्रहश्चर्यते च “तपसा ब्रह्मचर्येण श्रद्धया चाऽऽत्मान-
मन्विच्छेत्” इति ॥ ३८ ॥

अतस्त्वितरज्ज्यायो लिङ्गाच्च (३-४-३९)

अतः—अनाश्रमत्वात् इतरत्—आश्रमत्वं ज्यायः, धर्मभूयस्त्वात्; लिङ्गाच्च—स्मृतौ-
रित्यर्थः । “अनाश्रमी न तिष्ठेत्तु दिनमकमपि द्विजः” इति हि स्मर्यते । तस्मादनाश्रमत्वेन
विद्यानिष्ठत्वमापद्विषयमित्यभिप्रायः ॥ ३९ ॥

इति विधुराधिकरणम् ॥ ९ ॥

(३-४-१०) तद्भूताधिकरणम्

तद्भूतस्य तु नातद्भावो जैमिनेरपि नियमात्

तद्रूपाभावेभ्यः (३-४-४०)

नैष्ठिकवेदान्तसर्वा ब्राह्मणानां स्वाश्रमेभ्यः प्रच्युतानामपि विद्याधिकारोऽस्ति, नेति
संगतः । विधुरादिवज्जपादिभिरनुग्रहसंभवादस्त्येवाधिकार इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—
नैष्ठिकादीनां स्वाश्रमभ्रष्टानां प्रायश्चित्ताभावस्मरणाच्छिष्टबहिष्कृतत्वाच्च तेषामनधिकार
इति । सूत्रार्थस्तु—तद्भूतस्य तु नातद्भावः—नैष्ठिकादिभूतस्य तस्याभावो न संभवति; कुतः?
तद्रूपाभावेभ्यः शास्त्रैः नियमात्, तद्रूपाभावाः नैष्ठिकाद्याश्रमधर्माभावाः; तेभ्यः नियच्छन्ति हि
शास्त्राणि । ब्रह्मचार्याचार्यकुलवासी तृतीयोऽत्यन्तमात्मानमाचार्यकुलेऽवसादयन्” इति नैष्ठि-
कस्य तत्रैव नियमः; “अरण्यमियात्ततो न पुनरेयात्” इति च वेदान्तस्य, “संन्यस्यापि न
पुनरावर्तयेत्” इति च परिव्राजकस्य । अथ एव तेषामनाश्रमत्वेनावस्थानाभावाद्विद्याधिकारो
न संभवति । जैमिनेरप्यविगीतोऽयम् ॥ ४० ॥

न चाधिकारिकमपि पतनानुमानात् तदयोगात् (३-४-४१)

आधिकारिकम् — अधिकारलक्षणोक्तम्, “अवकीर्णेषुश्च तद्वत्” इत्येतत्प्रायश्चित्तं नैष्ठिकस्य न संभवति; कुतः? पतनानुमानाद्वैष्ठिकस्य तदयोगात् । तस्य हि पतनं स्मर्यते प्रायश्चित्ताभाववचनं, “आरूढो नैष्ठिकं धर्मं यस्तु प्रच्यवते द्विजः । प्रायश्चित्तं न पश्यामि येन शुध्येत् स आत्महा” इति । अत उपकुर्वाणब्रह्मचारिविषयमाधिकारिकम् ॥ ४१ ॥

उपपूर्वमपीत्येके भावमशनवत् तदुक्तम् (३-४-४२)

एके प्रायश्चिन्नभावमपि मन्यन्ते, यत उपपूर्वम् उपपातकमिदम्; अशनवत् — मध्वश-
नादिनिषेधतत्प्रायश्चित्तवद्भवतीत्यर्थः । अत उपकुर्वाणस्य ब्रह्मचारिणः उत्तमाधिकारिकमस्यापि
भवतीति । तदुक्तं स्मृतिकारैः, “उत्तरेषां चेतदविरोधि” इति । उपकुर्वाणे ब्रह्मचारिण्युक्तो
धर्मः उत्तरेषां चाश्रमिणां स्वायमाविरोधी भवत्येवेत्यर्थः ॥ ४२ ॥

बहिस्तूभयथापि स्मृतेराचाराच्च (३-४-४३)

उभयथापि—उपपातकत्वे महापातकत्वेऽपि नैष्ठिकात्प्रच्युतः बहिर्भूतः कर्माधिकारात्;
“प्रायश्चित्तं न पश्यामि” इति स्मृतेः । आचाराच्च । वर्जयन्ति ह्येनं शिष्टा विद्योपदेशादौ ।
यद्यपि कल्मषनिर्बह्णाय कौश्र्यं प्रायश्चित्तमुच्यते, तथापि कर्माधिकारापादनी शुद्धिस्तेषां न
संभवतीत्यभिप्रायः ॥ ४३ ॥

इति तद्भूताधिकरणम् ॥ १० ॥

(३-४-११) स्वाम्यधिकरणम्

स्वामिनः फलश्रुतेरित्यात्रेयः (३-४-४४)

उद्गोथाद्युपासनं किं यजमानेनानुष्ठेयम्; उत ऋत्विजेति संशयः । “यदेव विद्यया
करोति.....तदेव वीर्यवत्तरम्” इति ऋतुवीर्यवत्तरत्वफलं यजमानस्येति दहरोपासनादिवत्
यजमानेनानुष्ठेयमिति पूर्वः पक्षः । कर्माङ्गाश्रयत्वादस्योपासनस्य कर्मणश्चात्विज्यत्वेन एतदपि
ऋत्विजाऽनुष्ठेयम् गोदोहनादिवदिति राद्धान्तः ।

सुवार्थस्तु — स्वामिनः यजमानस्योद्गोथाद्युपासने कर्तृत्वम्, कुतः? तस्यैव फलश्रुते-
रित्यात्रेयो मन्यते ॥ ४४ ॥

आर्त्विज्यमित्यौडलोमिस्तस्मै हि परिक्रियते (३-४-४५)

ऋत्वङ्गाश्रयत्वेन ऋत्वधिकृतस्यैवास्मिन्नुपासनेऽधिकारात् ऋतोश्चार्त्विज्यत्वेन एतदप्या-
र्त्विज्यमित्यौडलोमिराचार्यो मन्यते, यजमानफनसाधनत्वेऽपि ऋतोस्तदनुष्ठानाय हि ऋत्विक्
परिक्रियते ॥

इति स्वाभ्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

(३-४-१२) सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम्

सहकार्यन्तरविधिः पक्षेण तृतीयं तद्वतो विध्यादिवत् (३-४-४६)

“तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निविद्य बाल्येन तिष्ठासेत् । बाल्यं च पाण्डित्यं च
निविद्याथ, मुनिः” इत्यत्र मौनं विद्याङ्गतया विधीयते, उतानूद्यत इति संशयः । मौनस्य
मननरूपत्वात् “श्रोतव्यो मन्तव्यः” इति च प्राप्तत्वेनानूद्यत इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु-
मुनिशब्दस्य प्रकृष्टमननशीले प्रसिद्धेः प्रकृष्टमननमुपास्यविषयाभ्यासरूपं विद्यानिष्पत्तये
विधीयत इति । सूत्रार्थस्तु-तद्वतः विद्यावतः । सहकार्यन्तरं-मौनं विधिः; विधीयत इति
विधिरिति मौनं विधिरित्युक्तम् । विध्यादिवत् । अत्रापि विधीयत इति विधिः यज्ञदान-
प्रभृत्याश्रमधर्मः आदिशब्दाच्छ्रवणमनने गृह्येते । आश्रमधर्मवत् श्रवणमननवच्च पाण्डित्य-
बाल्ययोस्तृतीयमिदं सहकार्यन्तरं मौनपूर्वं विधीयते; कुत्र इत्यत आह पक्षेणेति । मुनिशब्दस्य
प्रकृष्टमननयुक्ते पक्षेण-प्रसिद्धेरित्यर्थः ॥ ४६ ॥

कृत्स्नभावात्तु गृहिणोपसंहारः (३-४-४७)

सर्वाश्रमिणां विद्यावत्त्वेऽपि छान्दोग्ये, “स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभि-
सम्पद्यते” इति गृहस्थधर्मेणोपसंहारः सर्वाश्रमधर्मप्रदर्शनार्थः । कुतः? कृत्स्नभावात्-कृत्स्नेषु
भावात्-कृत्स्नेष्वाश्रमिषु विद्यायाः सद्भावादित्यर्थः ॥ ४७ ॥

मौनवदितरेषामप्युपदेशात् (३-४-४८)

“अथ मुनिः” इत्यस्मिन् वाक्ये “अथ भिक्षाचर्यं चरन्ति” इति पारिव्राज्यकान्त-
धर्मेणोपसंहारोऽपि सर्वाश्रमधर्मप्रदर्शनार्थः, भिक्षाचर्यमौनादिवदितरेषामाश्रमधर्माणां यज्ञा-
दीनामप्युपदेशात् ॥

इति सहकार्यन्तरविध्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

(३-४-१३) अनाविष्काराधिकरणम्

अनाविष्कुर्वन्नन्वयात् (३-४-४९)

तस्माद् ब्राह्मणः पाण्डित्यं निविद्य बाल्येन तिष्ठासेत् बाल्यं च

मुनिः " इत्यत्र किं बालस्य कर्म कामचारादिकं सर्वं विदुषोपादेयम्, उत विद्यामाहात्म्याना-
विष्कार इति संशयः । बाल्येन तिष्ठासन् " इत्यविशेषविधानात् कामचारादिकं सर्वमप्युपा-
देयमिति पूर्वः पक्षः—विदुषो विशेषविधानात्, विद्यामाहात्म्याच्च, निषधश्रुतयो बाधिता
भवेयुरिति । राद्धान्तस्तु—पाण्डित्यप्रयुक्तत्वमाहात्म्यानाविष्कार एव विद्यान्वययोग्यतयोपादेयः,
इतरस्य कामचारादेः, " नाविरतो दुश्चरितात् " इत्यादिशास्त्रैर्विद्योत्पत्तिबिरोधित्वावगमात् ।
अतो यथा बालः स्वाभिज्ञनादि अनाविष्कुर्वन् वर्तते, तथा विद्वान् वर्ततेत्येतदेव युक्तम् ।
सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ४९ ॥

इति अनाविष्काराधिकरणम् ॥ १३ ॥

(३-४-१४) ऐहिकाधिकरणम्

ऐहिकमप्रस्तुतप्रतिबन्धे तद्दर्शनात् (३-४-५०)

मोक्षव्यतिरिक्ताभ्युदयफलमुपासनं किं स्वसाधनभूतपुण्यकर्मन्तरमेव त्पद्यते उता-
नन्तरमन्यदा वेत्यनियम इति संशयः । साधननिर्वृत्तौ विलम्बहेत्वभावादनन्तरमेवेति पूर्वः पक्षः ।
राद्धान्तस्तु—अप्रस्तुते प्रबलकर्मन्तरप्रतिबन्धे सत्यनन्तरम्, प्रस्तुते तदुत्तरकालमित्यनियमः ।
दृश्यते हि प्रबलकर्मन्तरेण फलप्रतिबन्धः, " यदेव विद्या करोति तदेव वीर्यवत्तरम् " इति
उद्गीथोपासनस्य क्रतोः कर्मन्तरेण फलप्रतिबन्धः फलमिति, " पृथग्यप्रतिबन्धः फलम् " इत्यभ्युपगमात् ।
सूत्रमपि व्याख्यातम् । ऐहिकम्—अभ्युदयफलमित्यर्थः ॥ ५० ॥

इति ऐहिकाधिकरणम् ॥ १४ ॥

(३-४-१५) मुक्तिफलाधिकरणम्

एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः (३-४-५१)

किं मुक्तिफलान्युपासनानि स्वसाधनभूतातिशयितपुण्यकर्मन्तरमुत्पद्यन्ते, उत पूर्व-
वदनियम इति संशयः । मुक्तिफलोपासनसाधनभूतकर्मणां सर्वकर्मभ्यां बलवत्तरत्वेन प्रतिबन्धा-
भावादनन्तरमेवोत्पद्यत इति पूर्वः पक्षः । तत्रापि ब्रह्मविदपचारस्य ततोऽपि बलवत्तरत्वेन प्रति-
बन्धसंभवादनियम एवेति राद्धान्तः । सूत्रार्थस्तु—मुक्तिफलानामध्येवमनियमः । कुतः? तदवस्था-
वधृतेः—प्रतिबन्धाभावे सति फलावधृतेः । द्विरुक्तिरध्यायपरिसमाप्तिं द्योतयति ॥ ५१ ॥

इति मुक्तिफलाधिकरणम् ॥ १५ ॥

इति श्रीमगवद्रामाभुजविरचिते वेदान्तदीपे तृतीयाध्यायस्य

चतुर्थः पादः

समाप्तश्चाध्यायः ॥ ३ ॥

अथ चतुर्थोऽध्यायः । प्रथमः पादः

(४-१-१) आवृत्यधिकरणम्

आवृत्तिरसकृदुपदेशात् (4-1-1)

“ब्रह्मविदाप्नोति परम्”, “तमेवं विद्वानमृत इह भवति” इत्यादिवेदान्तविहितं वेदनं किं सकृत्कृतमेव शास्त्रार्थः, उतासकृदावृत्तमिति संशयः । सकृत्कृतमेवति पूर्वः पक्षः, “स यो ह वै तत् परमं ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवति” इत्यादौ वेदनस्यैव मुक्त्युपायत्वप्रतिपादनात्, सकृत्कृतेऽपि वेदने शास्त्रार्थनिर्वृत्तेः तस्यासकृदावृत्तौ प्रमाणाभावात् । राद्धान्तस्तु—“यत्तद्वेद यत्स वेद स मयैतदुक्तः” इत्युपक्रम्य, “अनु म एतां भगवो देवतां शाधि यां देवतामुपास्से” इत्येकस्मिन् वाक्ये विद्युपास्योऽर्थतिकरेण प्रयोगदर्शनात्, समानार्थेषु, “ब्रह्मविदाप्नोति परम्”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिध्यासितव्यः” इत्यादिषु ध्यानविध्योऽर्थति-
करदर्शनाच्च, ध्यानापासनादिशब्दवाच्यमसकृदावृत्तं स्मृतिसन्तानरूपवेदनमेव शास्त्रार्थ इति निश्चीयते । सूत्रार्थस्तु—आवृत्तिरसकृत् ब्रह्मप्राप्तिसाधनं वेदनमसकृदावृत्तमेव शास्त्रार्थः । वेदनं ध्यानशब्दवाच्यमित्यर्थः । कुतः? उपदेशात्—“ओमित्येवं ध्यायथात्मानम्”, “निचाय्य तं मृत्युमुखात् प्रमुच्यते”, आत्मानमेव लोकमुपासीत”, “आत्मा वा अरे द्रष्टव्यः” इत्यादिना उपासनोपसंहारोपदेशात् । उपासनं चाविच्छिन्नस्मृतिसन्तानरूपमिति पूर्वमेवोक्तम् ।

लिङ्गाच्च (4-1-2)

लिङ्गं स्मृतिः । स्मर्यते चायमर्थः “मां ध्यायन्त उपासते । तेषामहं समुद्धर्ता मृत्युसंसारसागरात्” “ये त्वक्षरमनिर्देश्यमव्यक्तं पर्युपासते” “तद्रूपप्रत्यये चैका सन्तति-
श्चान्यनिस्पृहा । तद्वचानं प्रथमेष्वडभिरङ्गैर्निष्पाद्यते तथा” इति ॥ २ ॥

इति आवृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(४-१-३) आत्मत्वोपासनाधिकरणम्

आत्मेति तूपगच्छन्ति ग्राहयन्ति च (4-1-3)

किमुपास्यं ब्रह्मोपासितुरन्यत्वेनानुमन्धेयम्, उतात्मत्वेनेति संशयः । “अधिकं तु भेदनिर्देशात्”, “अधिकोपदेशात्” इत्यादिषूप्राप्तितुरास्यस्यार्थान्तरत्वेनैवोपादनात् यथा-
वस्थितस्यैवोपास्यत्वाच्चान्यत्वेनोपास्यमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—“त्वं वा अहमस्मि
भगवो देवते” इति पूर्वः उपासितारः उपास्यमात्मत्वेनोपगच्छन्ति

अर्थान्तरभूतस्यापि ब्रह्मणः उपासितुरात्मत्वं ग्राहयन्ति शास्त्राणि, “य आत्मनि तिष्ठन्नात्म-
नोऽन्तरो यमात्मा न वेद यस्याऽऽत्मा शरीरं य आत्मानमन्तरो यमयति स त आत्माऽन्तर्याम्य-
मृतः” इत्यारभ्योपासिता परमात्मनश्शरीरम्, परमात्मा चोपासितुरात्मेति प्रतिपादनेन; तथा,
“सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्” इति “सन्मूनास्सोम्येमास्सर्वाः प्रजास्सदायतनास्सत्प्रतिष्ठा...
ऐतदात्म्यमिदं सर्वम्” इति च तदायत्तस्वरूपस्थितिप्रवृत्तिताप्रतिपादनेन च । एवमु-
पासितुस्स्वात्मनोऽप्यात्मत्वाद्ब्रह्मणः यथावस्थितस्वात्मशरीरकब्रह्मानुसन्धाने अहमित्थेवानु-
सन्धेयम् । यथा ‘मनुष्योऽहमस्मि’ इति स्वशरीरस्य स्वप्रकारर्तकस्वभावतया प्रकारिणि
स्वात्मनि पर्यवसानम्, तथा स्वात्मनोऽहंप्रत्ययोऽहंशब्दश्च न केवलस्वात्मविषयो, परमात्म-
शरीरतया तद्विशेषणत्वेनैव स्वात्मनोऽवस्थानात् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ३ ॥

इति आत्मत्वोपासनाधिकरणम् ॥ २ ॥

(४-१-३) प्रतीकाधिकरणम्

न प्रतीके न हि सः (४-१-४) ब्रह्मदृष्टिरुत्कर्षात् (४-१-५)

“ब्रह्मेत्युपासीत” इत्यादिषु प्रतीकोपासनेष्वप्यात्मत्वेनानुसन्धानं कर्तव्यम्, उत नेति
संशयः । “मनो ब्रह्मेत्युपासीत” इति ब्रह्मोपासनत्वाविशेषादात्मेत्येवानुसन्धानमिति पूर्वं पक्षः ।
शङ्कान्तस्तु — न प्रतीके आत्मत्वानुसन्धानं कार्यम्; कुतः? न हि मनआदिरुपासितुरात्मा । न
च तत्र ब्रह्मोपास्यम् । ब्रह्मदृष्ट्या मनआदिरुपास्यः; अपकृष्टे उत्कृष्टदृष्टिरभ्युदयाय भवति ।
यथा भृत्यादौ राजदृष्टिः । सूत्रद्वयं च व्याख्यातम् ॥ ४ ॥ ३ ॥

इति प्रतीकाधिकरणम् ॥ १ ॥

(४-१-४) आदित्यादिमत्यधिकरणम्

आदित्यादिमतयश्चाङ्ग उपपत्तेः (४-१-६)

“य एवासी तपति तमुद्गीथमुपासीत” इत्यादिषु कर्माङ्गाश्रयोपासनेषु किमुद्गीथा-
दावादित्यादिदृष्टिः कार्या, उतादित्यादाबुद्गीथादिदृष्टिरिति संशयः । कर्मणः फलसाधन-
तयोत्कर्षात् आदित्यादिदेवतात्वेन तद्गुणत्वाच्चादित्यादाबुद्गीथादिदृष्टिः कार्येति पूर्वं पक्षः ।
शङ्कान्तस्तु—कर्मणोऽपि फलसाधनत्वमादित्यादिदेवताराधनद्वारेणेति आदित्यादेरेवोत्कर्षोपपत्तेः
आदित्यादिमतय एव कर्माङ्गोद्गीथादौ कार्याः । सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ ६ ॥

इति आदित्यादिमत्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

(४-१-५) आसीनाधिकरणम्

आसीनस्संभवात् (4-1-7)

किमिदं ब्रह्मोपासनमासीनः कुर्यात्, उतासीनः, शयानः, तिष्ठन्, गच्छन् वेत्यनियमः इति संशयः । विशेषाश्रयणादनियमः इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—आसीनस्यैवैकाग्रतासंभवात्, एकाग्रतामूलत्वाच्चोपासनस्य, आसीनः कुर्यात् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ७ ॥

ध्यानाच्च (4-1-8)

“निदिध्यासितव्यः” इत्युपासनस्य ध्यानरूपत्वाच्चैकाग्रचित्तता अवश्यम्भाविनी । ध्यानं हि विज्ञातीयप्रत्ययान्तराव्यवहितं तैलधारावदविच्छिन्नस्मृतिसन्ततिरूपम् ॥ ८ ॥

अचलत्वं चापेक्ष्य (4-1-9)

निश्चलत्वं चापेक्ष्य ध्यानवाचोयुक्तिः पृथिव्यादिषु दृश्यते, “ध्यायतीव पृथिवी, ध्यायतीवान्तरिक्षं ध्यायतीव द्यौः” इत्यादिका । अतो ध्यायतः पृथिव्यादिवदचलत्वमासीनस्यैव संभवति ॥ ९ ॥

स्मरन्ति च (4-1-10)

स्मरन्ति चासीनस्यैव ध्यानम्, “उपविश्याऽऽसने युञ्ज्यात् योगमात्मविशुद्धये” इति ॥ १० ॥

यत्रैकाग्रता तत्राविशेषात् (4-1-11)

यस्मिन् देशे यस्मिंश्च काले मनस एकाग्रता, तत्र देशे काले चोपासनं कार्यम्; ‘शर्करादिरहिते मनोनुकूले शुची देशे’ इत्येतदतिरिक्तविशेषाग्रहणात् । यथा देशकालयोरेकाग्रतायामविशेषः, न तथा स्थितिगत्यादौ; आसीनस्य तु विशेषोऽस्तीत्यभिप्रायः ॥ ११ ॥

इति आसीनाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(४-१-६) आप्रयाणाधिकरणम्

आप्रयाणात् तत्रापि हि दृष्टम् (4-1-12)

उदिदमपवर्गसाधनमुपासनमेकस्मिन्नहनि कार्यम्, उत प्रत्यहमाप्रयाणादनुवर्तनीयमिति शयः । एकस्मिन्नेवाहनि शास्त्रार्थस्य कृतत्वात् तावदेव परिसमापनीयम् । “यत्र तिष्ठति तु वचनं विधिशब्दस्याभावाद्धिद्यायाः फलेनोपसंहारपरमिति पूर्वः

प्रयाणात् अनुवर्तनीयम्; कुतः? तत्रापि हि दृष्टम्—“स खल्वेवं वर्तयन् यावदायुषं ब्रह्मलोकमभिसंपद्यते” इति । अप्राप्तत्वेनानुवादत्वासंभवाद्विधिरैवायमिति ॥ १२ ॥

इति आप्रयाणाधिकरणम् ॥ १४ ॥

(४-१-७) तदधिगमाधिकरणम्

तदधिगम उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ तद्व्यपदेशात् (4-1-13)

विदुष उत्तरपूर्वाघयोरश्लेषविनाशौ किं संभवतः, उत नेति संशयः । “नाभुक्तं क्षीयते कर्म कल्पकोटिशतैरपि” इति भोगादेव कर्मक्षयश्रवणादश्लेषविनाशश्रुतिः कथञ्चिद्विद्यास्तुत्यर्थतया नेयेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—द्वयोऽशास्त्रयोर्भिन्नविषयत्वेन विरोधाभावात् संभवत एव । कर्मणां फलजननसामर्थ्यं द्रढयति “नाभुक्तं क्षीयते” इति । एवमेवंविदि पापं कर्म न श्लिष्यते”, “एवं हास्य सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति च श्रुतिविद्यास्तत्सामर्थ्यनिवारणशक्तिविषयेऽति । यथा अप्तेजसोः शीतजननतन्निवारणशक्तिविषये प्रमाणे न विरुध्यते इति । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १३ ॥

इति तदधिगमाधिकरणम् ॥ ७ ॥

(४-१-८) इतराधिकरणम्

इतरस्याप्येवमश्लेषः पाते तु (4-1-14)

किमश्लेषविनाशौ पुण्यकर्मणोऽपि समानौ? उत नेति संशयः । पुण्यकर्मफलस्य सुखरूपत्वेन विदुषोऽनिष्टत्वाभावान्न समानाविति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—मुमुक्षोर्मोक्षविरोधित्वेनानिष्टत्वसाम्यादश्लेषविनाशौ समानावेव । सूत्रार्थस्तु—इतरस्य पुण्यस्याप्यनिष्टफलत्वसाम्यादेवम् अश्लेषविनाशौ । विद्यानुगुणस्य तु वृष्ट्यन्नारोग्यादिकलस्य शरीरपातादूर्ध्वमनिष्टत्वादश्लेषः ॥ १४ ॥

इति इतराधिकरणम् ॥ ८ ॥

(४-१-९) अनारब्धकार्याधिकरणम्

अनारब्धकार्य एव तु पूर्वे तदवधेः (4-1-15)

पुण्यपापयोरविशेषेण विनाशः, उतानारब्धकार्ययोरेवेति

संशयः । “सर्वे पाप्मानः प्रदूयन्ते” इति विशेषाभावादविशेषेणेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—
“तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अथ संगत्स्ये” इत्युत्तरत्रविद्यस्यापि शरीरमोक्षावधित्व-
श्रुतेः, सर्वविनाशे शरीरस्थित्यनुपपत्तेश्चानारब्धकार्ययोरेव विनाशः । सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ १५ ॥

इति अनारब्धकार्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

(४-१-१०) अग्निहोत्राद्यधिकरणम्

अग्निहोत्रादि तु तत्कार्यायैव तद्दर्शनात् (4-1-16)

अग्निहोत्राद्याश्रमधर्मः किं विदुषोऽनुष्ठेयः, उत नेति संशयः । सुकृतदुष्कृतयोरश्लेष-
विनाशाभिधानादाश्रमधर्मस्यापि सुकृतत्वसाम्येन कार्याश्लेषादननुष्ठेय इति पूर्वः पक्षः ।
राद्धान्तस्तु—आश्रमधर्मस्य तु विद्योत्पत्तिरेव कार्यमिति तत्कार्यायैवानुष्ठेयः । दृश्यते हि—
“तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति” इत्यादिना विद्योत्पत्तिकार्यत्वम् । विद्या
चाऽऽप्रयाणादहरहरभ्यासाधेयातिशयोत्पाद्यैव । सूत्रं च व्याख्यातम् ।

यद्यग्निहोत्रादिसाधुकृत्या विद्योत्पत्त्यर्था; पूर्वकृता च साधुकृत्या अनुभूतफला प्रारब्ध-
फला च; “सुहृदस्साधुकृत्याम्” इत्यस्य विषयः क इत्याशङ्क्याह—

अतोऽन्यापि ह्येकेषामुभयोः (4-1-17)

अत अग्निहोत्रादिसाधुकृत्यायाः अन्याऽपि—विद्याधिगमात् पूर्वोत्तरयोः पुण्यकर्मणोरुभ-
योश्च वृष्ट्यन्नाद्यर्थतया विदुषोऽनुष्ठिता, विद्योत्पत्तेः पूर्वं कृताऽनादिकालप्रवृत्ता च प्रबल-
कर्मन्तरप्रतिबद्धफला; साधुकृत्याऽस्ति हि । अत एकेषां शाखिनाम्, “सुहृदस्साधुकृत्याम्” इति
वचनं तद्विषयम्; विद्यायाऽश्लेषविनाशश्रुतिश्च तद्विषया ॥ १७ ॥

अनुष्ठितस्य कर्मणः प्रबलकर्मप्रतिबन्धसंभवं पूर्वोक्तं स्मारयति—

यदेव विद्ययेति हि (4-1-18)

उक्तं ह्युद्गोथविद्यायाः क्रतोः कर्मन्तरप्रतिबन्धाभावः फलमिति; अतः प्रतिबद्ध-
फलसाधुकृत्यस्यैव सुहृदसंक्रमणम् ॥ १८ ॥

इति अग्निहोत्राद्यधिकरणम् ॥ २० ॥

(४-१-१९) इतरक्षणाधिकरणम्

भोगेन त्वितरे क्षपयित्वाऽथ सम्पद्यते (४-१-१९)

इतरे—आरब्धकार्ये पुण्यपापे, किं विद्याद्योनिशरीरावसान एव विनाश्यते, उत तच्छरीरावसाने शरीरान्तरावसाने वेत्यनियम इति संशयः । “यावन्न विभोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये” इति संपत्तेश्च शरीरविमोक्षविलम्बमात्रश्रुतेः तच्छरीरावसान इति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—प्रारब्धफलयोः कर्मणोः भोगेनैव क्षपयितव्यत्वाभिप्रायेण “यावन्न विभोक्ष्ये अथ सम्पत्स्ये” इत्युच्यते, न शरीरमात्र (?)म् । कर्मविषयो हि बन्धमोक्षौ । अतः प्रारब्धफले पुण्यपापे थावता शरीरेण समापनीये, तावता क्षपयित्वा अथ सम्पद्यते इत्यनियम एव । सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ १९ ॥

इति इतरक्षणाधिकरणम् ॥ १९ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे

चतुर्थस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥ १ ॥

चतुर्थाध्याये द्वितीयः पादः

(४-२-१) वागधिकरणम्

वाङ्मनसि दर्शनाच्छब्दाच्च (४-२-१)

“अस्य सोम्य पुरुषस्य प्रयतो वाङ्मनसि सम्पद्यते मनः प्राणे” इत्यादिका उत्क्रान्ति-विषयाऽऽम्नायते; तत्र किं वागिन्द्रियं मनसि संपद्यते, उत वाग्वृत्तिमात्रमिति संशयः । वाचो मनःप्रकृतित्वाभावात् स्वरूपलयस्तत्र न संभवतीति वाग्वृत्तिमात्राभिप्रायमिति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—अकारणे सम्पत्त्यभावस्य वाग्वृत्तावपि तुल्यत्वदर्शनात् “वाङ् मनसि” इति वाक्स्वरूपस्यैव सम्पत्तिः । शब्दाच्च स्वरूपमेव सम्पद्यते । “वाङ्मनसि सम्पद्यते” इति वाक्स्वरूपसम्पत्तावेव हि शब्दः; न वृत्तिमात्रसम्पत्ती । अकारणे लयाभावात्सम्पत्तिशब्दसंयोगाभिप्रायः । सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ १ ॥

अत एव सर्वाण्यनु (४-२-२)

यतो वाचो मनसि संयोगमात्रमुच्यते, न तु लया; अत एव तदानीं ‘सर्वाणीन्द्रियाणि वाचमनु मनसि सम्पद्यन्ते’ इति वचनं “वाङ्मनसि सम्पद्यते” इति वचनवदुपपन्नम्, तस्मादुप-शान्ततेजाः पुनर्भवमिन्द्रियैर्मनसि सम्पद्यमानैः” इति ॥ २ ॥

इति वागधिकरणम् ॥ १ ॥

(४-२-२) मनोधिकरणम्
तन्मनः प्राण उत्तरात् (4-2-3)

“मनः प्राणे” इत्यत्र किं प्राणशब्देन आप उच्यन्ते, उत प्राण एवेति संशयः । प्राणस्य मनःप्रकृतिस्वाभावात् “अन्नमयं हि सोम्य मनः” इति मनसोऽन्नमयत्वश्रवणात्, अपां चान्न-प्रकृतित्वेन तत्संपत्तिरुपपद्यत इति प्राणशब्देनाप उच्यन्ते इति पूर्वः पक्षः- “आपोमयः प्राणः” इति ह्यन्नमयत्वात्प्राणस्य प्राणशब्देन आपा वक्तुं युज्यन्ते-इति । राद्धान्तस्तु-“अन्नमयं हि सोम्य मनः आपोमयः प्राणः” इति मनःप्राणयोर्न तत्तत्प्रकृतित्वमुच्यते, अपि तु तदाप्यायनम्, आहङ्कारिकत्वान्मनसः, प्राणस्य चाकाशप्रकृतित्वात् । अतः बाह्यमनसीतिवत् तदुत्तरात् “मनः प्राणे” इति शब्दात् तत्-सर्वेन्द्रियसंयुक्तं मनः प्राणं संयुज्यते ॥ ३ ॥

इति मनोधिकरणम् ॥ २ ॥

(४-२-३) अध्यक्षाधिकरणम्
सोऽध्यक्षे तदुपगमादिभ्यः (4-2-4)

स प्राणः किं तेजसि संयुज्यते, उत जीवे इति संशयः । “प्राणस्तेजसि” इति वचनात् तेजस्येवेति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु-उत्क्रान्तौ प्राणस्य जीवोपगमादिश्रुतेः प्राणः करणाध्यक्षे जीवे संयुज्यते । एतदविरोधाय जीवे संयुज्य पञ्चास्तेजसंसंयोगं “प्राणस्तेजसि” इति वदति । श्रूयन्ते हि प्राणस्य जीवोपगमादयः, “एवमेवेममात्मानमन्तकाले सर्वे प्राणा अभिस-मायन्ति”, “तमुत्क्रामन्तं प्राणोऽनूत्क्रामति”, “कस्मिन् वा प्रतिष्ठिते प्रतिष्ठास्यामि” इत्यादिषु ॥ ४ ॥

इति अध्यक्षाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(४-२-४) भूताधिकरणम्
भूतेषु तच्छ्रुतेः (4-2-5) नैकस्मिन् दर्शयतो हि (4-2-6)

“प्राणस्तेजसि” इति किं तेजोमात्रे प्राणसंसंयुज्यते, उत भूतान्तरसंसृष्टे इति संशयः । “तेजसि” इति वचनात् तेजोमात्र इति पूर्वः पक्षः । “पृथिवीमयः” इत्यादिना सञ्चरतो जीवस्य सर्वभूतमयत्वश्रुतेः, त्रिवृत्करणश्रुतिस्मृतिस्याच्च तेजस एकस्य कार्याक्षमत्वाद् भूतान्तर-संसृष्ट इति राद्धान्तः । सूत्रद्वयं व्याख्यातम् ॥ ५ ॥ ६ ॥

इति भूताधिकरणम् ॥ ४ ॥

(४-२-५) आसृत्युपक्रमाधिकरणम्

समाना चासृत्युपक्रमादमृतत्वं चानुपोष्य (4-2-7)

इयमुत्क्रान्तिः किं विद्वद्विदुषोस्समाना उताविदुष एवेति संशयः । विदुषोऽत्रैवामृतत्वं प्राप्तिश्रुतेरविदुष एवेति पूर्वः पक्षः । श्रूयते हि विदुषोऽत्रैव ब्रह्मप्राप्तिः—“यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते कामा येऽस्य हृदि स्थिताः । अथ मर्त्योऽमृतो भवत्यत्र ब्रह्म समश्नुते” इति । शब्दान्तस्तु विदुषोऽर्चिरादिकयैव ब्रह्मप्राप्तिः । अर्चिरादिगत्युपक्रमात्प्रागियमुत्क्रान्तिः समाना । गतिश्च मूर्धन्यनाड्या, “शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति” इति श्रुतेः । “यदा सर्वे प्रमुच्यन्ते” इत्यनेन गतिश्रुत्यविरोधायामृतत्वसाधनभूतोपासननिष्पत्तिरुच्यते—हृदि स्थिताः कामा यदा प्रमुच्यन्ते, तदैवोपासनारम्भान्मर्त्योऽमृतो भवतीति । अत्र-कामविमोक्तपूर्वकोपासने स्थितोऽर्चिरादिकया गत्या ब्रह्मसमश्नुते इत्यर्थः । सूत्रार्थस्तु—सृतिः गतिः । आ गत्युपक्रमादुत्क्रान्तिविदुषोऽपि समाना, विदुषोऽर्चिरादिगतिश्रुतेः “अथ मर्त्योऽमृतो भवति” इत्युच्यमानममृतत्वमनुपोष्य च अदग्ध्वं शरीरेन्द्रियादिसंबन्धमुपासनारम्भपरिकररूपमित्यर्थः ॥ ७ ॥

तदापीतेस्संसारव्यपदेशात् (4-2-8)

तत्—अमृतत्वम्, उक्तप्रकारमेव । कुतः ? आ अपीतेः संसारव्यपदेशात्—अपीतिः—ब्रह्मप्राप्तिः; अर्चिरादिकया गत्या देशविशेषं गत्वा यावद्ब्रह्म प्राप्यते; तावत् संसारः—शरीरसंबन्धो हि व्यपदिश्यते ॥ ८ ॥

गतिव्यपदेशादेव शरीरादुत्क्रान्तस्य कथं शरीरसंबन्ध इत्यत्राह—

सूक्ष्मं प्रमाणतश्च तथोपलब्धेः (4-2-9)

सूक्ष्मशरीरमनुवर्तते गतिव्यपदेशात् । न केवलं गतिव्यपदेशादेव, प्रमाणान्तरतश्च तथा—सूक्ष्मशरीरवत्त्वस्योपलब्धेश्च । विदुषोऽर्चिरादिकया गत्या गच्छतश्चन्द्रमसा संवादोऽयमुपदिश्यते, तं प्रतिब्रूयात् सत्यं ब्रूयात् इत्यादिना ॥ ९ ॥

नोपमर्देनातः (4-2-10)

अतः—उक्तात् हेतुक्लापात्, “अथ मर्त्योऽमृतो भवति” इति वचनं न देहसंबन्धोपमर्देनामृतत्वं वदति; अपितूक्तमेवोपासनारम्भरूपं वदति ॥ १० ॥

अस्यैव चोपपत्तेरूपमा (4-2-11)

अस्य सूक्ष्मशरीरस्य विद्यमानत्वोपपत्तेश्च न देहसंबन्धोपमर्देन । उपलभ्यते ह्युत्क्रमविदुषः क्वचिदूष्मा सूक्ष्मदेहगुणः । न चायं स्थूलदेहगुणः, अन्यत्रानुपलब्धेः । अतो न देहसंबन्धोपमर्देनामृतत्वं वदति ॥ ११ ॥

प्रतिषेधादिति चेन्न शरीरात् स्पष्टो ह्येकेषाम् (4-2-12)

“स एतास्तेजोमात्राः” इत्यारभ्य “इति तु कामयमानः” इत्यन्तेनाविदुषः उत्क्रान्ति-प्रकारं लोकान्तरगमन पुनरावृत्ति चापिधाय, “अथाकामयमानः” इत्यदिना “न तस्य प्राणा उत्क्रामन्ति ब्रह्मैव सन् ब्रह्माप्येति” इति विदुष उत्क्रान्तिप्रतिषेधादुक्तप्रकारो नोपपद्यत चेत्-तन्न-शरीरात् प्राणानामविश्लेषोऽननोच्यते । तस्य अकामयमानस्य विदुषः शरीरस्य प्राणाः स्वस्मान्नोत्क्रामन्ति; देवयानेव गमनाय सहैव तिष्ठन्ति । अयमर्थः स्पष्टो ह्येकेषां पाठे, “योऽकामो निष्काम आप्तकाम आत्मकामः, न तस्मात् प्राणा उत्क्रामन्ति” इति ॥ १२ ॥

स्मर्यते च (4-2-13)

स्मर्यते च विदुषोऽपि मूर्धन्यनाड्योत्क्रान्तिः, “ऊर्ध्वमेकः स्थितस्तेषां यो भित्त्वा सूर्यमण्डलम् । ब्रह्मलोकमतिक्रम्य तेन याति परां गतिम्” इति ॥ १३ ॥

इति आसृत्युपक्रमाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(४-२-६) परसंपत्त्यधिकरणम्

तानि परे तथा ह्याह (4-2-14)

“प्राणस्तेजसि” इति तेजश्शब्दनिर्दिष्टानि भूतानि जीवपरिष्वक्तानि किं परस्यां देवतायां सम्पद्यन्ते, उत यथाकर्म यथाविद्यं च गच्छन्तीति संशयः । तद नीं सुखदुःखोप-भोगाद्यभावेन परसम्पत्ती प्रयोजनाभावात् यथाकर्म यथाविद्यमिति पूर्वः पक्षः । सर्वस्य परदेवताकार्यत्वेन तदात्मकत्वाद् गन्तव्यस्थानमिदम्, “परस्यां देवतायाम्” इत्युच्यते । शब्दान्तस्तु-तानि परे परस्मिन् ब्रह्माणि सम्पद्यन्ते; “तेजः परस्यां देवतायाम्” इति ह्याह श्रुतिः । यथाश्रुति विश्रमस्थानत्वेन कार्यं परिकल्प्यमित्यर्थः । सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ १४ ॥

इति परसम्पत्त्यधिकरणम् ॥ ६ ॥

(४-२-७) अविभागाधिकरणम्

अविभागो वचनात् (4-2-15)

स्यं परमात्मनि सम्पत्तिः किं प्राकृतप्रलयवत् कारणापत्तिरूपा, उत मनःप्रभृति-सम्पत्तिवत् अविश्लेषमात्रमिति संशयः । परमात्मनः कारणत्वात्, तत्सम्पत्तिवत्-
त्तिरेवेति पूर्वः पक्षः । शब्दान्तस्तु- “वाङ्मनसि सम्पद्यते”

सर्वत्रानुषङ्गादत्रानुषक्तस्य चाभिधानवैरूप्यासंभवादत्राप्यविभागः—अविश्लेष एवोच्यते । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १५ ॥

इति अविभागाधिकरणम् ॥ ७ ॥

(४-२-८) तदोकोधिकरणम्

तदोकोऽग्रज्वलनं तत्प्रकाशितद्वारो विद्यासामर्थ्यात्तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च
हार्दानुगृहीतशताधिकया (4-2-16)

“शतं चैका च हृदयस्य नाड्यस्तासां मूर्धानमभिनिस्सृतैका । तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्ङन्या उत्क्रमणे भवन्ति” इति शताधिकया मूर्धन्यया नाड्या विदुषो गमनमिति नियमः संभवति, नेति संशयः । नाडीनामतिसूक्ष्मत्वेन दुर्विवेचत्वान्नियमो न संभवतीति यादृच्छिकीं तथा गतिमनुवदतीदं वचनमिति पूर्वः पक्षः । शब्दान्तस्तु—परमपुरुषाराधनभूतया विद्यया तदङ्गभूतगतिचिन्तनेन च प्रीतेन परमपुरुषेणानुगृहीतो जीवस्तत्प्रसादप्रकाशितद्वारः तथैव मूर्धन्यया नाड्या गच्छति—इति ॥

सूत्रार्थस्तु—हार्दपरमपुरुषाराधनरूपविद्यासामर्थ्यात् तच्छेषगत्यनुस्मृतियोगाच्च प्रीत-
हार्दानुगृहीतो भवति जीवः; ततः तदोकः—जीवस्य स्थानं हृदयम्, अग्रज्वलनम्—प्रकाशिताग्रं भवति; एवं परमपुरुषप्रकाशितद्वारः शताधिकया गच्छति; “तस्याश्शिखाया मध्ये परमात्मा व्यवस्थितः”, “सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टः” इति हार्दः परमात्मा ॥ १६ ॥

इति तदोकोधिकरणम् ॥ ८ ॥

(४-२-९) रश्म्यनुसाराधिकरणम्

रश्म्यनुसारी (4-2-17)

“अथ यत्रैतदस्माच्छरीरादुत्क्रामत्यथैतरेव रश्मिभिरूर्ध्वमाक्रमते” इति विद्वान्
रश्म्यनुसारी गच्छतीति नियमस्संभवति, नेति संशयः । निशि मृतस्य विदुषः आदित्यरश्म्यनु-
सारासंभवादनियम इति पूर्वः पक्षः । वचनं तु पक्षप्राप्तमनुवदति । शब्दान्तस्तु—वचनस्य पक्ष-
प्राप्त्यनुवादित्वे “अथैतरेव” इत्यवधारणविरोधः । न च निशि रश्मयो न सन्तीति । निश्यपि
निदाघसमये ऊष्मोपलब्धेः सूक्ष्मास्सन्त्येवेति रश्म्यनुसार्येव गच्छति । हैमन्तेऽनुपलब्धिः दुर्दिन
इव हिमाभिभवात् ॥

इति रश्म्यनुसाराधिकरणम् ॥ ९ ॥

(४-२-६) निशाधिकरणम्

निशि नेति चेन्न संबन्धस्य यावद्देहभावित्वाद्दर्शयति च (4-2-18)

विदुषो निशि मृतस्य ब्रह्मप्राप्तिरस्ति, नेति संशयः । “ दिवा च शुक्लपक्षश्च उत्तरायणमेव च । मुमूर्षतां प्रशस्तानि विपरीतं तु गृहितम् ” इति निशामरणस्थ गृहितत्वेन अद्योगतिहेतुत्वान्न ब्रह्मप्राप्तिसंभवतीति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—विद्यामाहात्म्यादुत्तरपूर्वाधयोदश्लेषविनाशश्रुतेरश्लिष्टविनष्टत्वात्, प्रारब्धस्यापि कर्मणः चरमदेहावधित्वाच्च, बन्धहेत्वभावात्निशि मृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव—इति । अविद्वद्विषया निशामरणनिन्दा ॥

सूत्रार्थस्तु—निशामरणनिन्दया निशि मृतस्य न ब्रह्मप्राप्तिरिति चेत्—तन्न—संबन्धस्य यावद्देहभावित्वात् अमारब्धकार्यकर्मसंबन्धस्य विद्याया विनष्टत्वात् प्रारब्धकार्यकर्मसंबन्धस्यापि यावच्चरमदेहभावित्वाद् बन्धहेत्वभावेन ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येवेत्यर्थः । तदेतत् श्रुतिश्च दर्शयति, “तस्य तावदेव चिरं यावन्न विमोक्ष्ये अयं सम्पत्स्ये ” इति ॥ १८ ॥

इति निशाधिकरणम् ॥ १० ॥

(४-२-११) दक्षिणायनाधिकरणम्

अतश्चायनेऽपि दक्षिणे (4-2-19)

दक्षिणायने मृतस्य विदुषो ब्रह्मप्राप्तिरस्ति, नेति संशयः । “ अथ यो दक्षिणे प्रमीयते पितृणामेव सहिमानं गत्वा चन्द्रमसस्सायुज्यं गच्छति ” इति विदुषो दक्षिणायने मृतस्य चन्द्रसायुज्यश्रवणात्, चन्द्रं प्राप्तानाम् “ शथैतमेवाध्वानं पुनर्निवर्तन्ते ” इति वचनाश्च, दक्षिणायनमृतस्य ब्रह्मप्राप्तिर्न संभवतीति पूर्वः पक्षः । राद्धान्तस्तु—पूर्वोक्ताद्वन्धहेत्वभावाद्विदुषश्चन्द्रं प्राप्तस्यापि पुनरावृत्तिर्न संभवति । चन्द्रसायुज्यवचनं विदुषो ब्रह्म प्रेप्सोर्विश्रमस्थानमात्रविषयम्; आवृत्तिवचनं त्वविदुषामेव । सूत्रार्थस्तु—यतो हेतोर्निशि मृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिः, तत एव बन्धहेत्वभावादक्षिणायने मृतस्यापि ब्रह्मप्राप्तिरस्त्येव ॥ १९ ॥

“ यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं जैव योगिनः ” इति मरणकालविशेषः स्मर्यते इयि चेत्—तत्राह—

योगिनः प्रति स्मर्यते स्मार्ते चैते (4-2-20)

योगिनः—ब्रह्माविद्यानिष्ठान् प्रति एते—देवयानपितृयाणगती, स्मार्ते स्मृतिविषयभूते अहरहस्मर्तव्ये स्मर्यते इत्यर्थः—“ यत्र काले त्वनावृत्तिमावृत्तिं चैव योगिनः ” इत्यादिना “ नैते सृती पार्थं जानन् योगो मुह्यति कश्चन । तस्मात्सर्वेषु कालेषु योगयुक्तो भवार्जुन ” इत्यन्तेन । न मुमुर्षून् प्रति कालविशेषोपादनं स्मर्यते । आतिवाहिकगणस्य कालाभिमानिदेवताविशेषभूयस्त्वेन “ यत्र काले ” इत्युच्यते ॥ २० ॥

इति दक्षिणायनाधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे

चतुर्थस्याध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥ २ ॥

चतुर्थाध्याये तृतीयः पादः

(४-३-१) अचिराद्यधिकरणम्

अचिरादिना तत्प्रथितेः (4-3-1)

किं विद्वानचिरादिनैकेन मार्गेण गच्छति, उत तेन वाऽन्येन वेत्यनियम इति संशयः । तदर्थं परीक्ष्यते—किं सर्वासु श्रुतिष्वचिरादिरेक एव मार्ग आम्नायते, उत तत्रतत्त्वान्य इति । यदाऽचिरादिरेक एव सर्वत्राक्तः, तदा तेनैव गच्छति । यदा तत्रतत्त्वान्नाता अन्ये, तदाऽन्यैर्वाजनेन वेत्यनियम इति । छान्दोग्यवाजसनेयकादिषु नानाविधाः गतिप्रकाराः श्रूयन्ते । छान्दोग्ये, “यथा पुष्करपलाश आपो न श्लिष्यन्ते” इत्युपक्रम्य, “सर्वाणि ... नयति”, “सर्वेषु लोकेषु भाति, य एवं वेद”, “अथ यदु चैवास्मै शव्यं कुर्वन्ति यदु च न, अर्चिषमेव तेऽभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरः, अह्न आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षात् यान् षडुदङ्गं मासांस्तान् मासेभ्यस्संवत्सरं संवत्सरादादित्य-मादित्याच्चन्द्रमसं चन्द्रमसो विद्युतं तत्पुरुषोऽमानवस्स एनान् ब्रह्म गमयत्येष देवपथो ब्रह्मपथ एतेन प्रतिपद्यमाना इमं मानवमावर्तं नावर्तन्ते” इति । बृहदारण्यके, “य एवमेतद्विदुर्ये चामी अरण्ये श्रद्धां सत्यमुपासते तेऽर्चिषसभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरह्न आपूर्यमाणपक्षमापूर्यमाणपक्षाद्यान् षण्मासानुदङ्गादित्य एति मासेभ्यो देवलोकं देवलोकादादित्यमादित्याद्विद्युतं वैद्युतात्पुरुषोऽमानवः स एत्य ब्रह्मलोकान् गमयति” इति । तत्रैवान्यथा “यदा वै पुरुषोऽस्मात्लोकात् प्रेति स वायुलाकमागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा रथचक्रस्य खं तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्य-मागच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथाऽऽडम्बरस्य खम् तेन स ऊर्ध्वमाक्रमते स चन्द्रमसमा-गच्छति तस्मै स तत्र विजिहीते यथा दुन्दुभेः खम्” इत्यादिषु । तेषां ब्रह्मप्राप्तौ नैरपेक्ष्य-श्रवणात्तैर्वाचिरादिना वेति विकल्प इति पूर्वः पक्षः । शङ्कान्तस्तु—सर्वत्राचिराद्यन्तर्भूतादित्या-दिनां दर्शनात्स एवेति प्रत्यभिज्ञानात्, अन्यत्रे क्तानामन्यत्रोपसंहाराच्च, सर्वत्राचिरादिरेक एव मार्ग इति तेनैव गच्छति विद्वान् । सूत्रार्थस्तु—अचिरादिनैव गच्छति विद्वान् । कुतः? तत्प्रथितेः । प्रथितिः—प्रसिद्धिः, सर्वत्र तत्प्रत्यभिज्ञानादित्यर्थः ॥ १ ॥

इति अचिराद्यधिकरणम् ॥ १ ॥

(४-३-२) वायव्यधिकरणम्

वायुमन्दादविशेषविशेषाभ्याम् (4-3-2)

“अर्चिषमभिसंभवन्त्यर्चिषोऽहरह्नः” इत्यारभ्य “मासेभ्यस्संवत्सरं संवत्सरादा-” इत्यारभ्य । तत्र संवत्सरादित्ययोर्मध्ये देवलोको वायुश्च श्रुतौ श्रुत्यन्तरौ ।

द्वयोः प्रकरणयोः किं देवलोको वायुश्चाथान्तरभूतो, उत वायुरेक एवेति संशयः। शब्दभेदा-
दर्शान्तरभूताविति पूर्वः पक्षः। अथान्तरत्वे सति “देवलोकादादित्यम्” इति देवलोकस्य, “तेन
स ऊर्ध्वमाक्रमते स आदित्यम्” इति वायोश्चादित्यात्पूवत्वेन श्रुतक्रमनिर्दिष्टत्वात् देवलोकवायू-
योरुत्क्रमेण निवेशयितव्यौ। राद्धान्तस्तु—वायुरेव देवलोकशब्देन निर्दिष्ट इति तस्मादनन्यः।
देवानां लोक इति हि देवलोकः, देवानां वासस्थानमिति अविशेषेण निर्दिष्टम्। “योऽयं पवन्न
एष देवानां गृहाः” इति वायोविशेषेण देवानां वासस्थानत्वेन श्रुतत्वादविशेषनिर्दिष्टो देवलोको
वायुरेवेति निश्चीयत इति संवत्सरदूर्ध्वं वायुः वायोरादित्य इति क्रमश्च स्यात् ॥ २ ॥

सूतार्थस्तु—अब्दात्—संवत्सरदूर्ध्वम् आदित्यात्पूर्वं वायुमेकमेव निवेशयेत्, देवलोक-
वायुशब्दाभ्याम् अविशेषविशेषाभ्यां वायोरेकस्यैव निर्दिष्टत्वात्। देवानां वासस्थानमित्य-
विशेषेण हि देवलोकशब्दः वायुं देवानामावासस्थानभूतमभिधाति, वायुशब्दस्तमेव विशेषणेति
द्वयोः प्रकरणद्वयविहितयोरेकत्वादित्यर्थः ॥ २ ॥

इति वाय्वधिकरणम् ॥ २ ॥

(४-३-३) तटिदधिकरणम्

तटितोऽधि वरुणः सम्बन्धात् (4-3-3)

छान्दोग्यवाजसनेयककौषीतकीप्रभृतिष्वाम्नातस्याचिरादिमार्गस्याचिरहरापूर्वमाण-
पक्षोत्तरायणसंवत्सरवाय्वादित्यचन्द्रविद्युद्वरुणेन्द्रप्रजापतिरूपस्योपसंहारे वायुपर्यन्तस्य श्रुत्या-
दिभिः क्रमप्रकार उक्तः। वरुणेन्द्रप्रजापतीनां किं विद्युत उपरि निवेशः, उत वायोरुपरीति
संशयः। “स वायुलोकम् स वरुणलोकम्” इति कौषीतकीपाठक्रमेण वायोरुपरि वरुणस्य
निवेशः। इन्द्रादेरपि वरुणनिवेशाय वाय्वादित्ययोः क्रमस्य बाधितत्वात्तत्रैव वरुणोपरीति
पूर्वः पक्षः। राद्धान्तु—विद्युतो मेघोदरवर्तित्वेन विद्युद्वरुणयोर्लोकैर्वेदे च सम्बन्धावगमात्
पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलायस्त्वेन वरुणस्य विद्युत उपरि निवेशः कार्यः। इन्द्रादेरपि वरुण-
निवेशाय विद्युतो व्यवधानसहत्वदर्शनाद्वरुणोपरि निवेशः। सूत्रं च व्याख्यातम् ॥ ३ ॥

इति वरुणाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(४-३-४) आतिवाहिकाधिकरणम्

आतिवाहिकास्तल्लिङ्गात् (4-3-4)

किमचिरादयो विदुषो ब्रह्म प्रेप्सोर्मार्गचिह्नभूताः, उत

‘अमुकं वृक्षममुकां नदीममुकं पर्वतपाश्वं गत्वाऽमुकं ग्रामं गच्छ’ इत्यादिदेशिकोपदेशप्रकार-
दर्शनान्मार्गचिह्नभूताः इति पूर्वः पक्षः । शब्दान्तस्तु, “स एनान् ब्रह्म गमयति” इति वैद्युत-
पुरुषस्य गमयितृत्वदर्शनात् इतरेषां चाविशेषनिर्दिष्टानां स एव संबन्ध इति निश्चीयते ।
“अग्निलोकम्” इत्यादिलोकशब्दोऽपि मध्ये भोगाभावाद्गमयितृत्व एवोपपद्यते । सूत्रार्थस्तु—
आतिवाहिकाः—विदुषामतिवाहे परमपुरुषेण नियुक्ताः, अचिराद्यभिमानिदेवताविशेषाः गमयिताश्च
इत्यर्थः, स एनान् ब्रह्म गमयति” इति लिङ्गात् ॥ ४ ॥

वैद्युतेनेव ततस्तच्छ्रुतेः (४-३-५)

ततः विद्युत उपरि वैद्युतेन विदुषो गमनम्, तच्छ्रुतेः—“स एनान् ब्रह्म गमयति” इति
तस्यैव श्रुतेः । वरुणादीनां तदनुग्राहकत्वेन गमयितृत्वमिति निश्चीयत इत्यर्थः ॥ ५ ॥

इति आतिवाहिकाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(४-३-५) कार्याधिकरणम्

कार्यं बादरिरस्य गत्युपपत्तेः (४-३-६)

किमचिरादिको गणः कार्यं हिरण्यगर्भमुपासीनान् नयति उत परं ब्रह्मोपासीनान्, अथ
प्रत्यगात्मानं ब्रह्मात्मकतयोपासीनांश्चेति संशयः । कार्यं हिरण्यगर्भमुपासीनानिति पूर्वः पक्षः,
तेषामेव गत्युपपत्तेः । न हि परिपूर्णं सर्वगतं परं ब्रह्मोपासीनानां तत्प्राप्तये गतिरुपपद्यते,
नित्यप्राप्तत्वात् । अविद्यानिवृत्तिरेव हि कार्या । परमेवोपासीनानित्यपरः पक्षः, “स एनान्
ब्रह्म गमयति” इति ब्रह्मशब्दस्य तत्रैव मुख्यत्वात् । अविद्यानिवृत्तेः फलाभिसन्धिरहित-
यज्ञाद्यपेक्षावत् श्रवणाद्यपेक्षावच्च गतिश्रुत्या देशविशेषापेक्षा च विद्यत इति निश्चीयते ।
शब्दान्तस्तु—परमुपासीनान् अन्यानपि नयति, “तद्य इत्थं विदुर्यं चेमेऽरण्ये श्रद्धा तप इत्युपासते
तेऽचिषमभिसंभवन्ति” इति पञ्चाग्निविदां परं ब्रह्मोपासीनानां चाचिरादिगतिश्रुतेः । पञ्चाग्नि-
विदो हि प्रकृतिवियुक्तब्रह्मात्मकात्मस्वरूपविदः । ते च तत् प्राप्य पुनर्न निवर्तन्ते । परं ब्रह्मो-
पासीनास्तु यथावस्थितं परिपूर्णं परं ब्रह्मैवं प्राप्य पुनर्न निवर्तन्ते । “तद्य इत्थं विदुर्यं चेमेऽरण्ये
श्रद्धा तप इत्युपासते तेऽचिषमभिसंभवन्ति” इत्युभयविधान् भेदेनोपादायाचिरादिगतिश्रुते-
पुनरावृत्तिश्रुतेश्चैवमिति निश्चीयते ॥

सूत्रार्थस्तु—कार्यं—हिरण्यगर्भमुपासीनमातिवाहिको गणो नयतीति बादरिराचार्यो

मन्यते, अस्यैव गत्युपपत्तेः; परमुपासीनस्य हि तत्प्राप्तये गतिरुपपद्यते सर्वगतत्वात् परस्य ब्रह्मणः ॥ ६ ॥

विशेषितत्वाच्च (4-3-7)

“पुरुषोऽमानव एस्य ब्रह्मलोकान् गमयति” इति “प्रजापतेस्सभां वेश्म प्रपद्ये” इति च प्राप्यस्नानस्य विशेषितत्वाच्च हिरण्यगर्भमुपासीनमेव नयति ॥ ७ ॥

सामीप्यात् तद्व्यपदेशः (4-3-8)

एवं निश्चिते “म एनान् ब्रह्म गमयति” इति हिरण्यगर्भस्य ब्रह्मशब्दव्यपदेशो ब्रह्मसामीप्यात्; “यो ब्रह्माणं विदधाति पूर्वम्” इति प्रथमजत्वेन ब्रह्मसामीप्यं हि विद्यते ॥ ८ ॥

कार्यात्यये तदध्यक्षेण सहातः परमभिधानात् (4-3-9)

हिरण्यगर्भप्राप्तावप्यपुनरावृत्तिरुपपद्यते, कार्यस्य-हिरण्यगर्भलोकस्यात्यये, तदध्यक्षेण-हिरण्यगर्भेणाधिकाधिकपुरुषेण विदुषा सह प्राप्त्यभिधानात् “ते ब्रह्मलोके तु परामृतात् परिमुच्यन्ति सर्वे” इति ॥ ९ ॥

स्मृतेश्च (4-3-10)

“ब्रह्मणा सह ते सर्वे संप्राप्ते प्रविशन्वरे। परस्यान्ते कृतात्मानः प्रविशन्ति परं पदम्” इति स्मृतेः श्रावगम्यते ॥ १० ॥

परं जैमिनिर्मुण्यत्वात् (4-3-11)

परं ब्रह्मोपासीनमेव नयत्यातिवाहिको गण इति जैमिनिराचार्यो मन्यते। “ब्रह्म गमयति” इति ब्रह्मशब्दश्च ब्रह्मैव लोको ब्रह्मलोक इति कमधारायपरिग्रहस्यैव न्याय्यत्वादुपपद्यते। एवं निश्चिते सति बहुवचनं च “अदितिः पाशान् इति बहुवचनम् ॥ ११ ॥

दर्शनाच्च (4-3-12)

“अस्मान्छरीशतसमुत्थाय परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्यचि-शदिना गतस्य परब्रह्मप्राप्तिं दर्शयति च ॥ १२ ॥

न च कार्ये प्रत्यभिसन्धिः (4-3-13)

“प्रजापतेस्सभां वेश्म प्रपद्ये” इति प्रत्यभिसन्धिश्च न कार्ये; “मृत्वा शरीरमाप्तात्मा ब्रह्मलोकमभिसम्भवामि” इत्यकृतं ब्रह्मलोकमिति तत्रैव विशेषितत्वाच्च “ब्रह्मणानाम्” इति सर्वात्मभावभिसन्धानाच्च ॥ १३ ॥

अप्रतीकालम्बनामयतीति बादरायण उभयथा

च दोषात् तत्क्रतुश्च ४-३-१४

कार्यमुपासीनानेवेति नायं नियमः, परमेवोपासीनानित्यपि नियमो न संभवति; कुतः? उभयथा च दोषात्—कार्यमुपासीनानेवेति नियमे “अस्माच्छरीरात्समुत्थाय परं ज्योतिरूप-सम्पद्य स्वेन रूपेणाभितिष्ठत्यते” इत्यादिकाश्रुतयः, “ये चेमेऽरण्ये श्रद्धा तपः” इति च प्रकृष्येयुः; परमेवेति नियमे “तद्य इत्थं विदुः” इति प्रकृष्येत् । तस्मादप्रतीकालम्बनामयतीति भगवान् बादरायणो मन्यते । प्रतीकालम्बनास्तु—अचिन्मिश्रम्, केवलम्, अचिद्वस्तु च ‘सिंहो देवदत्तः’ (सिंहदृष्ट्या देवदत्तवत्) ब्रह्मदृष्ट्या स्वरूपेण वा तद्वस्तु य उपासते, ते; अप्रती-कालम्बनाः—तद्व्यतिरिक्ताः सर्वज्ञं सर्वकारणं सत्यसङ्कल्पं निखिलहेयप्रत्यनीकानवधिकाति-शयानन्दस्वरूपं ब्रह्मोपासते ये, ये च प्रत्यगात्मानं भूतसूक्ष्मेऽस्मिन्परिष्वक्तं सर्वत्र वर्तमानं भूत-सूक्ष्मव्यतिरिक्तं ज्ञानकस्वरूपं नित्यं निर्विकारं “य आत्मनि तिष्ठन्” इत्यादिनावगतब्रह्मात्म-भावं पञ्चाग्निविद्योदितमुपासते, तानुभयविधानयति “तद्य इत्थं विदुर्ये चेमेऽरण्ये” इत्युभय-विषयश्रुतेः । तत्क्रतुश्च “यथाक्रतुरस्मिन्लोके पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति” इत्युभयेषा-मेवापुनरावृत्तिस्संभवति । अचिन्मिश्रं केवलमचिद्वस्तु चोपासीनानां तत्क्रतुन्यायादेव पुनरावृत्तिरवर्जनीया ॥ १४ ॥

विशेषश्च दर्शयति (४-३-१५)

प्रतीकाद्युक्तलक्षणमचिन्मिश्रम्, केवलम्, अचिद्वस्तु चोपासीनानां सर्वेषां गत्यनपेक्ष परिमितफलविशेषं च दर्शयति श्रुतिः—“यावन्नाम्नो गतं तत्रास्य यथाकामचारो भवति” इत्यादिका । अतः, ‘ब्रह्मणा सह ते सर्वे’ इति वचनं नाचिरादिना गतानां गतिप्रकार-विषयम्; अचिरादिना गतानां देहावसानसमय एव सुकृतदुष्कृतयोर्हानात् हिरण्यगर्भलोकावाप्ति-तद्वासतत्त्वस्थभोगानुभवहेत्वभावात्, तत्क्रतुन्यायविरोधात्, तदानीमेव ब्रह्मप्राप्तिश्रुतिविरोधाच्च । “ब्रह्मणा सह ते सर्वे” इति वचनं तु पुण्यकर्मविशेषेण हिरण्यगर्भलोकं प्राप्तानां “तदुपर्यपि बादरायणः” इति न्यायेन तत्रैव निष्पन्नविद्यानां गतिप्रकारविषयम् । ते ब्रह्मलोके इति तु ब्रह्मलोकशब्दस्य कर्मधारयवृत्त्या, ब्रह्मविषयत्वात्, ब्रह्मण्युपास्ये वर्तमानाः परान्तकाले चरम-देहावसानसमये परामृतात्—परस्माद् ब्रह्मण उपासनप्रीताद्वेतोः परिमुच्यन्ति सर्वे—सर्वस्माद्वन्धाद्वि-मुच्यन्त इति “वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्थाः” इति प्रकरणादवगम्यते । “तद्य इत्थं विदुः” इति पञ्चाग्निविदां ब्रह्मप्राप्त्यपुनरावृत्तिश्रवणात् तत्क्रतुन्यायेनाचिद्विद्युक्तब्रह्मात्मकात्मस्वरूपोपासनं निश्चीयते । तथैव तत्र श्रुतिरपि, “इति तु पञ्चम्यामाहुतावापः पुरुषवचसो ब्रह्मणाः” इति च कर्महेतुकमनुष्यादिभावोऽपामेवं भूतान्तर-

संसृष्टानामिति चिदचिद्विवेकं प्रतिपाद्य “तद्य इत्थं विदुः” इति भूतसूक्ष्मव्यतिरिक्तात्मस्वरूपो-
पासनमेव विवधाति ॥ १५ ॥

इति कार्याधिकरणम् ॥ ५ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविरचिते वेदान्तदीपे
चतुर्थस्याध्यायस्य तृतीयः पादः ॥ ३ ॥

चतुर्थाध्याये चतुर्थः पादः

(४-४-१) सम्पद्याविर्भावाधिकरणम्

सम्पद्याविर्भावः स्वेनशब्दात् (4-4-1)

“एवमेवैष संप्रसादोऽस्माच्छरीरात् समुत्पाद्य परं ज्योतिरुपसम्पद्यस्वेन रूपेणाभि-
निष्पद्यते” इति किं परं ज्योतिरुपसम्पन्नस्य प्रत्यगात्मनः स्वरूपाविर्भावः प्रतिपाद्यते, उतान्येन
साध्येन रूपेण संबन्ध इति संशयः । स्वस्वरूपस्य सुषुप्त्यादौ निशानन्दत्वदर्शनात्, स्वरूपमात्रस्य
नित्याविर्भूतत्वाच्च, साध्येन सुखकान्तेन रूपेण संबध्यते । एवंच “अभि निष्पद्यते” इति
वचनं सङ्गच्छते । परं ज्योतिरुपसम्पन्नस्य ह्यानन्दित्वं श्रूयते—“रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी
भवति”, “स एको ब्रह्मण आनन्दः श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य” इत्यादिषु । अतस्साध्येन
रूपेणेति पूर्वं पक्षः । शब्दान्तस्तु—“स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इति विशेषणात् स्वरूपाविर्भाव
एव । स्वरूपस्य चापहतपाप्मत्वादिगुणकतया प्रजापतिवाक्योदितस्य कर्मकृतदेहसंबन्धतत्कृत-
तिरोधानस्य परं ज्योतिरुपसम्पत्त्या सूक्ष्मदेहविनिर्मुक्तस्यासङ्कुचितज्ञानादिगुणकस्वरूपाविर्भावात्
स्वयाथात्म्यानुभवपूर्वकानवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवः सम्पत्स्यत इति “अभिनिष्पद्यते”
इति चोपपन्नतरम् । सूत्रार्थस्तु—परं ज्योतिरुपसम्पद्य स्वस्वरूपाविर्भावः प्रतिपाद्यते । कुतः?
स्वेनशब्दात्—साध्यस्यापि रूपस्य स्वासाधारणत्वेन स्वेनेति विशेषणं ह्यनर्थकम् ॥ १ ॥

स्वस्वरूपमात्रस्य “अहं बानामि” इति नित्याविर्भूतत्वेन “परं ज्योतिरुपसम्पद्य”
इत्यनर्थकमित्याशङ्क्याह—

मुक्तः प्रतिज्ञानात् (4-4-2)

कर्मसंबन्धतत्कृतदेहादेर्मुक्तस्वरूपमत्र “स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते” इत्युच्यते । कथमिद-
मवगम्यते ? “एतं त्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इति कर्महेतुकदेहसंबन्धतत्कृतजागरि-
ताद्यवस्थाविनिर्मुक्तत्वरूपस्यात्र वक्तव्यतया प्रतिज्ञानात् ॥ २ ॥

एवमपि स्वरूपमात्राविर्भावस्य पुरुषार्थत्वं न सिद्धम्

आत्मा प्रकरणात् (४-४-३)

देहादिविनिर्मुक्तः स्वरूपेणावस्थित आत्मा अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तगुणकः; तस्य ह्याविर्भाव उच्यते; कुतः? प्रकरणात्; “य आत्मा अपहृतपाप्मा” इति प्रकृत्य हि “एतत्वेव ते भूयोऽनुव्याख्यास्यामि” इत्यादिनोच्यते । अतोऽपहृतपाप्मत्वादिगुणकस्वरूपस्य कर्माख्या-विद्यातिरोहितस्य परं ज्योतिरूपसम्पद्य निवृत्तिरोधानस्याऽऽविर्भावः प्रतिपाद्यते ॥ ३ ॥

इति सम्पद्याविर्भावाधिकरणम् ॥ ५ ॥

(४-४-२) अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम्

अविभागेन दृष्टत्वात् (४-४-४)

किमयं मुक्त आविर्भूतस्वरूपः प्रत्यगात्मा परं ब्रह्म स्वात्मनो विभक्तमनुभवति, उत स्वात्मनोऽप्यात्मतयाऽविभागेन “अहं ब्रह्मास्मि” इतीति संशयः । “निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति”, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चितेति”, “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः” इति श्रुतिस्मृतिभ्य विभक्तमनुभवतीति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—“सर्वं ब्रह्म”, “एतदात्म्यमिदं सर्वम्...तत्त्वमसि” इत्यादिना सामानाधिकरण्येन “यः पृथिव्यां तिष्ठन्...यस्य पृथिवी शरीरं”, “य आत्मनि तिष्ठन्...यस्याऽऽत्मा शरीरम्” इत्यादिषु सर्वस्य चिदचिद्वस्तुनो ब्रह्मशरीरतया ब्रह्मप्रकारत्वात् तत्तद्वस्तुबुद्धिशब्दाः तत्पर्यन्तविषया इत्य-बगम्य “आत्मेति तूपगच्छन्ति” इतिन्यायेन स्वात्मनोऽप्यात्मतया “अहं ब्रह्मास्मि” इत्युपासनेन यथावस्थितपरमात्मात्मकस्वात्मो दृष्टत्वात् मुक्तः स्वात्मनोऽप्यात्मभूतं ब्रह्म ‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यविभागेनैवानुभवति ॥

सूत्रार्थस्तु—‘अहं ब्रह्मास्मि’ इत्यविभागेनेन ब्रह्मानुभवति मुक्तः, स्वात्मनोऽप्यात्मत-योपासनेन यथावस्थितपरमात्मात्मकस्वरूपस्य दृष्टत्वात् । साधर्म्यंश्रुतिस्तु परमात्मशरीरभूतस्य प्रत्यगात्मनोऽपहृतपाप्मत्वादिगुणैस्तत्साधर्म्यं प्रतिपादयति । “सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता” इति ब्रह्मशरीरतया ब्रह्मप्रकारभूतत्वात् स्वात्मभूतेन ब्रह्मणा सह तद्-गुणाननुभवतीति वदति । काम्यन्ते इति कामाः—कल्याणगुणाः । कल्याणगुणविशिष्टं ब्रह्मानु-भवतीत्यर्थः ॥ ४ ॥

इति अविभागेनदृष्टत्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

(४-४-३) ब्राह्माधिकरणम्

ब्राह्मेण जैमिनिरुपन्यासादिभ्यः (4-4-5)

किं जीवस्य स्वाभाविकं रूपमपहृतपाप्मत्वादिगुणकम्, उत चैतन्यमात्रम्, उतोभयमिति संशयः । अपहृतपाप्मत्वादिगुणकमिति प्रथमः पक्षः, “य आत्माऽपहृतपाप्मा” इति प्रतिपादनात् । चैतन्यमात्रमिति द्वितीय पक्षः, “एवं वा अरेऽयमात्माऽनन्तरोऽबाह्यः कुत्स्नः प्रज्ञानघन एव”, विज्ञानघन एव” इत्यवधारणात् । राद्धान्तस्तु—ज्ञानस्वरूपस्यैवापहृतपाप्मत्वादिगुणकत्वप्रतिपादनादविरोधाच्चोभयं स्वरूपम् । न च “विज्ञानघन एव” इत्यवधारणं गुणान्तरासहम्, यथा सन्धवधनस्य “रसवन एव” इत्यवधारणेऽपि रसाश्रयद्रव्यं रूपस्पर्शादिगुणान्तरं च सहते; “रसघन एव” इत्यवधारणं तु रसवद्द्रव्यान्तरस्वभावव्यावृत्तिपरम् । द्रव्यान्तराणां हि स्वैकदेशे रसवत्त्वम् सन्धवधनस्य तु सर्वत्र,—एवमत्रापि जडवस्तुव्यावृत्तस्वभावस्य सगुणस्याऽऽत्मनः स्वप्रकाशतावधारणं “विज्ञानघन एव” इति क्रियते ॥

सूत्रार्थस्तु—ब्राह्मेण अपहृतपाप्मत्वादिना स्वरूपाविर्भावः । अपहृतपाप्मत्वादयो दहरवान्मे ब्रह्मगुणाश्श्रुताः । उपन्यासादिभ्यः—तेषां ब्रह्मगुणानां प्रत्यगात्मन्बन्धि “य आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्यादिनोपन्यासात् । आदिशब्दात् “बभूवुः क्रीडन् रममाणः” इत्यादिभ्योऽपि सत्यसङ्कल्पत्वादयोऽवगम्यन्त इति जैमिनिराचार्यो मन्यते ॥ ५ ॥

चित्ति तन्मात्रेण तदात्मकत्वादित्यौडुलीमिः (4-4-6)

चैतन्यमात्रेण स्वरूपाविर्भावः “विज्ञानघन एव” इति तदात्मकत्वावधारणादित्यौडुलीमिराचार्यो मन्यते ॥ ६ ॥

एवमप्युपन्यासात् पूर्वभावादविरोधं बादरायणः (4-4-7)

एवं—विज्ञानस्वरूपस्यैव, स्वप्रकाशस्वरूपस्यैव पूर्वेषाम्—अपहृतपाप्मत्वादिसत्यसङ्कल्पत्वपर्यन्तानामपि “य आत्माऽपहृतपाप्मा” इत्युपन्यासात्सद्भावावगमादुभयोः स्वरूपयोर्विरोधं भगवान् बादरायणो मन्यते । उभयश्रुत्यवगतस्येतरैतरविरोधाभावात्तान्यतरबाधप्रमाणमस्तीत्यभिप्रायः ॥ ७ ॥

इति ब्रह्माधिकरणम् ॥ ३ ॥

(४-४-४) संकल्पाधिकरणम्

संकल्पादेव तच्छ्रुतेः (४-४-८)

“परं ज्योतिरूपसम्पद्य स्वेन रूपेणाभिनिष्पद्यते । स उत्तमः पुरुषः । स तत्र पर्येति जयत्क्रीडन् रममाणस्स्त्रीभिर्वा यानैर्वा ज्ञातिभिर्वा” इत्यादिराम्नायते । किमेते ज्ञात्यादयो मुक्तस्य सङ्कल्पादेव भवन्ति, उत प्रयत्नान्तरसव्यपेक्षात्सङ्कल्पादिति संशयः । लोके राजादीनां सत्यसङ्कल्पत्वेन व्यवहियमाणानामपि कार्ये प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वदर्शनात् मुक्तस्यापि तथैव सापेक्षादिति पूर्वं पक्षः । “सङ्कल्पादेव” इत्यवधारणं “विज्ञानघन एव” इति वद्भविष्यति । राद्धान्तस्तु “सङ्कल्पादेवास्य पितरस्समुत्तिष्ठन्ति” इत्यवधारणान्नान्यापेक्षत्वम् । न चेह सत्य-कामत्वाद्युपन्यासवत् मुक्तस्यान्यापेक्षत्वे प्रमाणमस्ति । लोके सत्यसङ्कल्पत्वाभावादेव प्रयत्नान्तरसापेक्षत्वम् । न हि परमपुरुषव्यतिरिक्तः कश्चित्सत्यसङ्कल्पोऽस्ति । मुक्तश्च वत्प्रसादात् ब्रह्मात्म्यमुपगतस्तथैव । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ ८ ॥

अत एव चानन्याधिपतिः (४-४-९)

अतः—श्रुतेरेव मुक्तोऽनन्याधिपतिश्च । अन्याधिपतित्वं कर्माधीनत्वम् । “अपहतपाप्मा सत्यसङ्कल्पः” इति श्रूयते; अतोऽनन्याधिपतिः ॥

इति सङ्कल्पाधिकरणम् ॥ ४ ॥

(४-४-५) अभावाधिकरणम्

अभावं वादरिराह ह्येवम् (४-४-१०)

किं मुक्तस्य शरीरेन्द्रियाद्यस्ति ? उत न ? अथ यथासङ्कल्पमस्ति च चेति च संशयः । “न ह वै सशरीरस्य सतः प्रियाप्रिययोरुपहतिरस्ति अशरीरं वाव सन्तं न प्रियाप्रिये स्पृशतः” इति मुक्तस्याशरीरत्वश्रवणान्नास्त्येवेत्येकः पक्षः । “स एकघा भवति त्रिघा भवति” इति सशरीरत्वश्रुतेः अशरीरत्वश्रुतिः कर्मगृहीतशरीरविषयेति शरीरेन्द्रियाद्यस्त्येवेति द्वितीयः पक्षः । राद्धान्तस्तु — “मनसैतान्कामान्पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” इत्यशरीरस्यैव भोगश्रुतेः “स एकघा भवति” इति श्रुतेश्च यथासङ्कल्पमस्ति च न चेति । सूत्रार्थस्तु—अशरीराभावं वादरिर्मते, एवमाह हि श्रुतिः “अशरीरं वाव सन्तम्” इति ॥ १० ॥

भावं जैमिनिर्विकल्पामननात् (४-४-११)

जैमिनिर्मेने । कुत ? विकल्पामननात्—विविधः कल्पः—विकल्पः “स

एकधा भवति त्रिधा भवति" इत्यादिना मुक्तस्य हि विविधकल्पनमाग्नयते; आत्मन एक-
रूपस्याच्छेदस्य वैविध्यासम्भवाच्छरीरद्वारेणैव हि विज्ञायते वैविध्यम् ॥ ११ ॥

द्वादशाहवदुभयविधे बादरायणोऽतः (4-4-12)

अतः उभयश्रुतेरिच्छातः, उभयविधम् शरीरवत्त्वमशरीरत्वं च भगवान् बादरायणो
मेने । द्वादशाहवत्—यथा द्वादशाह उभयश्रुतेस्सत्रं महीनं च; "द्वादशाहमृद्धिकामा उपेयुः" इति
सत्रं भवति "द्वादशाहेन प्रजाकामं याजयेत्" इत्यहीनम् ॥ १२ ॥

तन्वभावे सन्ध्यवदुपपत्तेः (4-4-13)

स्वेनैव सृष्टतनुप्रभृत्युपकरणभावे परमपुरुषसृष्टेरुपकरणभोगोपपत्तेस्तस्य सङ्कल्पोऽपि
स्वयं न सृजति । सन्ध्यवत्—यथा स्वप्ने "अथ रयान्" इत्यारभ्य "स हि कर्ता" इति "य
एष सुप्तेषु" इत्यारभ्य "तदु नात्येति कश्चन" इति चेश्वरसृष्टेरुपकरणर्जो भुङ्क्ते—तथा
मुक्तोऽपि जीवाप्रवृत्तेश्वरसृष्टेः पितृलोकादिभिर्लीलारसं भुङ्क्ते ॥ १३ ॥

भावे जाग्रद्वत् (4-4-14)

स्वसङ्कल्पसृष्टतनुप्रभृत्युपकरणमद्भावे जाग्रत्पुरुषभोगवत् मुक्तो लीलारसं भुङ्क्ते,
परमपुरुषोऽपि दशरथवसुदेवादपितृलोकादिकमात्मनः सृष्ट्वा तैर्मन्यधर्मलीलारसं भुङ्क्ते;
तथा मुक्तश्च सत्यसङ्कल्पत्वात् परमपुरुषलीलान्तर्गतस्वपितृलोकं दिक् स्वयमेव सृष्ट्वा तैर्लीलारस-
मनुभवति ॥ १४ ॥

मन्वात्माऽणुपरिमाण इत्युक्तम्; कथमनेकशरीरेष्वेकस्याणोरात्माभिमानसम्भव
इत्यत्राह—

प्रदीपवदावेशस्तथा हि दर्शयति (4-4-15)

यथा प्रदीपस्यैकस्थे देशवर्तिनः स्थया प्रभयाऽनेकदेशप्रवेशः; तद्वदात्मनोऽप्येकदेहस्थस्य
स्वप्रभारूपेण ज्ञानेन सर्वदेहेषु यथासङ्कल्पमात्माभिमानानुगुणा व्याप्तिः संभवति—यथैकस्मिन्
देहे हृदयादिदेशे वर्तमानस्याणोरपि सर्वस्मिन् देहे 'अहम्' इत्यभिमानानुगुणव्याप्तिः स्वप्रभा-
रूपचैतन्येन, उद्वत् । तथा दर्शयति हि श्रुतिः, "वासाग्रशतभागस्य शतधा कल्पितस्य च ।
भागो जीवः स विज्ञेयः स ज्ञानन्त्याय कल्पते" इति । प्रत्यगात्मनोऽणुत्वमेव स्वयमेव
सूत्रकारमतम्, "नाणुरसच्छेदिति चेन्नेतराधिकारात्" इति परस्येति

ननु परं ब्रह्म प्राप्तस्यान्तराबाह्यज्ञानलोपं दर्शयति श्रुतिः, “प्राज्ञेनाऽऽत्मना संप्रतिष्वक्तो न बाह्यं किञ्चन वेद नान्तरम्” इति; तत् कथं मुक्तस्य ज्ञानानन्त्यमुच्यते इत्यत्राह—

स्वाप्ययसम्पत्त्योरन्यतरापेक्षमाविष्कृतं हि (४-४-१६)

नेदं मुक्तविषयम्; सुषुप्तिमरणयोरन्यतरापेक्षम् । आविष्कृतं हि श्रुत्या सुषुप्तिमरणयोर्निस्संबोधत्वम्, मोक्षदशायां सर्वज्ञत्वं च । सुषुप्तौ तावत्, “नाहं खल्वयमेवं सम्प्रत्यात्मानं जानात्ययमहमस्मीति, नो एवेमानि भूतानि विनाशमेवापीतो भवति” इति । विनाशम्—अदर्शनमित्यर्थः । मरणे च, “एतेभ्यो मूर्तेभ्यस्समुत्थाय तान्येवानु विनश्यति” इति । विनश्यति—न पश्यतीत्यर्थः । मोक्षे तु “स वा एष दिव्येन चक्षुषा मनसैतान् कामान् पश्यन् रमते य एते ब्रह्मलोके” इति, सर्वे ह पश्यः पश्यति सर्वमाप्नोति सर्वंशः” इति च ॥ १६ ॥

इति अभावाधिकरणम् ॥ ३ ॥

(४-४-६) जगद्वाचापारवर्जाधिकरणम्

जगद्वाचापारवर्जं प्रकरणादसन्निहितत्वाच्च (४-४-१७)

किं मुक्तस्य भोगः निखिलहेयप्रत्यनैककृत्याणैकतानमकलेतरविलक्षणानवधिकातिशयानन्दमहाविभूतिरूपपरब्रह्मानुभव एव, उत जगत्सृष्ट्यादिजगन्नियमनरूपलीलाऽपीति संशयः । निरञ्जनः परमं साम्यमुपैति” इत्यादिश्रुतेर्जगन्नियमनरूपलीलाऽपीति पूर्वं पक्षः । राद्धान्तस्तु—“यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”, “सदेव सोम्येदमग्र आसीत्”; “ब्रह्म वा इदमेक एवाग्र आसीत्”, “एको ह वै नारायण आसीत्” इत्यादिषु परं ब्रह्म प्रकृत्यैव जगद्वाचापारः श्रूयते । तत्रतत्र प्रकरणे न मुक्तस्य सन्निधिरप्यस्ति । अतो जगन्नियमनरूपधुरावर्जं “सोऽप्नोते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता”, “स एको ब्रह्मण आनन्दः, श्रोत्रियस्य आकामहतस्य” इत्यनवधिकातिशयानन्दब्रह्मानुभवे मुक्तस्य साम्यम् । ब्रह्म हि स्वस्य परस्य चानुभूयमानमविशेषेणानवधिकातिशयानन्दं भवति, आनन्दस्वरूपत्वाविशेषात् । सूत्रमपि व्याख्यातम् ॥ १७ ॥

प्रत्यक्षोपदेशादिति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः (४-४-१८)

इति “तस्य सर्वेषु लोकेषु कामचारो भवति”, “इमान् लोकान् कामाप्नोति”

कामरूप्यनुसञ्चरन्” इत्यादिश्रुत्या मुक्तस्य जगद्व्यापारोपदेशात् सोऽपेति चेत्—तत्र, आधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः, आधिकारिकाः परमपुरुषेण लोकनियमनाधिकारे नियुक्ताः हिरण्यगर्भादयः; मण्डलानि तेषां लोकाः; तत्स्थभोगेषु मुक्तस्य यदोच्छा वर्तते, तत्रतत्र यथाकामं परमपुरुषानुग्रहेण वर्तमानः तत्रस्थान् भोगान् भुङ्क्ते इति तथा श्रूत्योक्तेः । ‘कामात्रो’, ‘कामचारो भवति’ इति हि श्रूयते; न नियुङ्क्त इति ॥ १८ ॥

उत्पत्त्यादिविकारवर्ती हेयमिश्रोऽत्यल्पश्च कथं मुक्तस्य भोगो भवति, यदिच्छातस्सर्वेषु लोकेषु कामचार इत्यत्राह—

विकारवर्ति च तथा हि स्थितिमाह (4-4-19)

चशब्दोऽवधारणे । उत्पत्त्यादिविकारेषु न वर्तत इति विकारवर्ति परं ब्रह्मैव । निर्धूतनिखिलविकारं निखिलहेयप्रत्यनीककल्याणैकतानं निरतिशयानन्दं परब्रह्म सविभूति सकलकल्याणगुणं मुक्तस्य भोग्यम्; तद्विभूत्यन्तर्गतत्वेन विकारवर्तिनां लोकानामपि मुक्तभोग्यत्वम्; तथा हि परस्मिन् ब्रह्मणि मुक्तस्यानुभवितृत्वेन स्थितिमाह श्रुतिः—“यदा ह्येवैष एतस्मिन्नदृश्येऽनात्म्येऽनिरुक्तेऽनिलयनेऽभयं प्रतिष्ठ विन्दते अथ सोऽभयं गतो भवति”, “रसो वै सः रसं ह्येवायं लब्ध्वाऽऽनन्दी भवति” । ब्रह्मनिष्ठो ब्रह्मैव लब्ध्वाऽऽनन्दी भवतीत्यर्थः । ब्रह्म हि निरतिशयकल्याणानन्तगुणकमनन्तमहाविभूति च । तत्र सविभूतिकब्रह्मानुभवाय विभूत्येकदेशभूतलोकेषु सञ्चरतस्तत्रतत्र कामचारो भवतीत्युच्यते ॥ १९ ॥

दर्शयतश्चैवं प्रत्यक्षानुमाने (4-4-20)

उत्पत्त्यादिजगन्नियमनं परस्यैव । मुक्तस्य तु परब्रह्मानुभव एव भोग इत्युक्तमेवार्थं प्रत्यक्षानुमाने श्रुतिस्मृतौ दर्शयतः “तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशस्संभूतः”, “भीषाऽस्माद्वातः पवते”, “एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गी सूर्याचन्द्रमसो विधृतौ तिष्ठतः” इत्यादिका श्रुतिः; स्मृतिरपि “अहं सर्वस्य प्रभवः”, “अहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः प्रलयस्तथा”, “विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्” “मत्तस्सर्वे प्रवर्तते”, “सोऽभिधाय शरीरात् स्वात्सिसृश्रुविधिः प्रजाः”, “प्रशासितारं सर्वेषाम्” इत्यादिका परविषया । “अथाकामयमानः—योऽकामो निष्काम आप्तकामः” इत्यादिका श्रुतिः; स्मृतिरपि, “प्रियो हि जनिनोऽत्यर्थमहम्...। आस्थितः स हि युक्तात्मा मामेवानुत्तमां गतिम् । वासुदेवस्सर्वमिति स महात्मा सुदुर्लभः” “मां च योऽव्यभिचारेण भक्तियोगेन सेवते । स गुणान् समतीत्येतान् ब्रह्मभूयाय कल्पते ॥ ब्रह्मणो हि प्रतिष्ठाऽहममृतस्याव्ययस्य च । शाश्वतस्य च कान्तिकस्य च” इत्यादिका मुक्तविषया ॥ २० ॥

भोगमात्रसाम्यलिङ्गाच्च (4-4-21)

“सोऽऽनूने सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विश्रिता” इति मुक्तस्य ब्रह्मानुभवभोगमात्र-
ब्रह्मसाम्यवचनालिङ्गाच्च जगद्व्यापारवर्जमिति निश्चोयते ॥ २१ ॥

अदि नियन्तृत्वं परस्यैव, एवं तर्हि स्वतन्त्रत्वेन मुक्तं परः कदाचित् पुनरावर्तयिष्य-
तीत्याशङ्क्याह—

अनावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दात् (4-4-22)

अस्य मुक्तस्यानावृत्तिः शब्दादवगम्यते; यथा “यतो वा इमानि भूतानि जायन्ते”
“सोऽकामयत बहु स्यां प्रजायेयेति”, “यः पृथिवीमन्तरो यमयति”, “आत्मानमन्तरो
यमयति” इति शब्दात् परमपुरुषस्य स्रष्टृत्वं चावगम्यते—तथा “एतेन प्रतिपद्यमाना इमे
मानवमावर्त्तनावर्त्तन्ते”, “मामुपेत्य पुनर्जन्म दुःखालयमशाश्वतम् । नाप्नुवन्ति महात्मानस-
सिद्धिं परमां गताः ॥ आब्रह्मभुवनालोकाः पुनरावर्त्तिनोऽर्जुन । मामुपेत्य तु कोन्तेय पुनर्जन्म,
न विद्यते”, “इदं ज्ञानमुपाश्रित्य मम साधर्म्यमागताः । सर्गेऽपि नोपजायन्ते प्रलये न व्यथन्ति
च” इति शब्दादेवेन कदाचिदपि नावर्त्तयतीत्यवगम्यते । सूत्रावृत्तिस्तु शास्त्रपरिसमाप्ति-
द्योतयतीति सर्वं समञ्जसम् ॥ २२ ॥

इति जगद्व्यापारवर्जाधिकरणम् ॥ ६ ॥

इति श्रीभगवद्रामानुजविश्वचित्ते वेदान्तदीपे
चतुर्थस्याध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥ ४ ॥

॥ सभाष्यश्रद्धायायः ॥ ४ ॥

शास्त्रं च परिसमाप्तम् ॥

वेदान्तदीपः संपूर्णः

श्रीमते भगवद्रामानुजाय नमः ॥

श्रीरस्तु । शुभमस्तु !

श्रीः

शास्त्रावान्तरविभागः

मीमांसा विंशतिलक्षणी पूर्वमीमांसा उत्तरमीमांसा चेति भागद्वयरूपा । कर्मकाण्ड-
संकर्षकाण्ड-ब्रह्मकाण्डरूपा (त्रिकाण्डो) ।

(लक्षणं नाम अध्यायः)

कर्मकाण्डरूपद्वादशलक्षणी-संकर्षकाण्डरूपचतुर्लक्षण्युभयात्मिका षोडशलक्षणी पूर्व-
मीमांसा जैमिनीया ।

उत्तरमीमांसा बादरायणीया शरीरकनामधेया ब्रह्मसूत्रापरनामधेया चतुर्लक्षणी ।

तत्र सिद्धद्विकं साध्यद्विकमिति पूर्वोत्तरद्विकभेदः विषयद्विकं विषयिद्विकमिति वा

(१) प्रथमः समन्वयाध्यायः (२) द्वितीयः अविरोधाध्ययः (३) तृतीयः

साधनाध्यायः (४) चतुर्थः फलाध्यायः । प्रथमे प्रथमपाद अयोगव्यवच्छेदपादः ।

त्रिपादो अन्ययोगव्यवच्छेदात्मा ।

१-१-	अयोगव्यवच्छेदपादः	३-१-	वैराग्यपादः
१-२-	अस्पष्टजीवादिलिङ्गकपादः	३-२-	उभयनिङ्गपादः
१-३-	स्पष्टजीवादिलिङ्गकपादः	३-३-	गुणापसंहारपादः
१-४-	स्पष्टतरजीवादिलिङ्गकपादः	३-४-	अङ्गपादः
२-१-	स्मृतिपादः	४-१-	आवृत्तिपादः
२-२-	तर्कपादः	४-२-	सत्क्रान्तिपादः
२-३-	वियत्पादः	४-३-	गतिपादः
२-४-	प्राणपादः	४-४-	फलपादः (मुक्तिपादः)

सौत्री संख्या शुभाशीरधिकृतिगणना चिन्मयी ब्रह्मकाण्डे ।

समुदित-शरीरकसूत्रसंख्या ५४५ अधिकरण संख्या १५६

अध्याय संख्या ४ पाद संख्या १६

सूत्र	अधिकरण	सूत्र	अधिकरण
१-१ संख्या ३२	संख्या ११ अक्ष	३-१ संख्या २७	संख्या ६ ऊर्मि
१-२ " ३३	" ६ ऊर्मि	३-२ " ४०	" ८ अर्द्ध
१-३ " ४४	" १० आशा	३-३ " ६४	" २६ तत्त्व
१-४ " २९	" ८ अहि	३-४ " ५१	" १५ अतिशक्वरी
२-१ " ३६	" १० काण्टा	४-१ " १९	" ११ अक्ष
२-२ " ४९	" ८ द्विरद	४-२ " २०	" ११ अक्ष
२-३ " ५२	" ७ मुनि	४-३ " १५	" ५ प्रयाज
२-४ " १९	" ८ वसु	४-४ " २२	" ६ रस

द्वाविंशच्च त्रयस्त्रिंशत् चत्वारिंशच्चतुर्युता । एकोनविंशदेवाथ षट्त्रिंशत् षड्युता च स
द्विपञ्चाशदर्थेकोनविंशतिः सप्तविंशतिः । चत्वारिंशच्चतुष्षष्टिः एकपञ्चाशदर्थे
एकोना विंशतिः पूर्णाऽप्यथ पञ्चदशान्ततः । द्वाविंशतिर्ब्रह्मसूत्रपादः

शुभमस्तु